

7/1301, 1302

**T.C.
DEVLET BAKANLIĞI**

Sayı : B.02.0.004/000100

Konu :

21/01/2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi** :a) 03.01.2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-2562 sayılı yazı.
b) 16.01.2008 tarih ve B.02.2.TRT.0.61.00.00/090.04/133 sayılı yazı.
c) 14.01.2008 tarih ve A.01.1.RTÜ.0.01.01.090.04-2008/57-472 sayılı yazı.

İlgi (a) yazı gereği, İstanbul Milletvekili Mehmet SEVİGEN'e ait 7/1302 esas nolu yazılı soru önergesine, Bakanlığım ilgili kuruluşu Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğünün ilgi (b) yazısı ve Aydın Milletvekili Özlem ÇERÇİOĞLU'na ait ile 7/1301 esas nolu yazılı soru önergelerine Bakanlığım ilişkili kuruluşu Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun ilgi (c) yazısı ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Prof.Dr.Mehmet AYDIN
Devlet Bakanı

EK : İlgi (b) ve (c) yazılar.

DAĞITIM :

Gereği :

T.B.M.M. Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

7/1301

T.C.
RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULU
Hukuk Müşavirliği

Sayı : A.01.1. RTÜ.0.01.01-090.04-2008/57 000472

Önne :

14 Ocak 2008

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sn. Prof. Dr. Mehmet AYDIN)

İLGİ: 03/01/2008 tarih ve B.02.004/00005 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde gönderilen Aydın Milletvekili Özlem ÇERÇİOĞLU'na ait yazılı soru önergesinde yer alan hususlar incelenmiştir.

Bilindiği üzere, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu 3984 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunla kurulmuştur ve bu Kanunla verilen görev ve yetkiler çerçevesinde görev yapmaktadır. 3984 sayılı Kanunun "Kuruluş" başlıklı 5'nci maddesinde "Radyo ve televizyon faaliyetlerini düzenlemek amacıyla, özerk ve tarafsız bir kamu tüzel kişiliği niteliğinde Radyo ve Televizyon Üst Kurulu kurulmuştur" düzenlemesi yer almakta olup, bu hükümde Üst Kurulun özerk ve tarafsızlığına vurgu yapıldığı görülmektedir. Üst Kurul söz konusu hükümde belirtildiği şekilde özerk ve tarafsız bir şekilde görevlerini yerine getirmektedir.

3984 sayılı Kanunun 8'nci maddesinin (h) bendinde radyo ve televizyon yayınlarının denetlenmesi görevi Üst Kurulun görevleri arasında sayılmış ve aynı maddenin (ı) bendinde de Üst Kurul, yayın kuruluşlarının, bu Kanun hükümlerine aykırı yayın yapması halinde gerekli müeyyideleri uygulamakla görevli ve yetkili kılınmıştır.

Kanunun "Düzeltilme ve Cevap Hakkı" başlıklı 28'nci maddesinde "Gerçek ve tüzel kişilerin kişilik haklarına saldırı teşkil eden yayınlar ile gerçeğe aykırı olduğu iddia edilen yayınlara karşı cevap ve düzeltme hakkı tanınması için ilgililer yargı yoluna başvurabilirler.

Yayın kuruluşları yaptıkları her yayının bandını bir yıl muhafazaya mecburdur. İlgili dava açmaya esas olmak üzere, yazılı olarak Üst Kurula başvurarak yayın bandından ücretini ödeyerek bir kopya isteyebilir.

Yargıya yapılan başvuru üzerine yargı gerekli incelemeyi yapar. Başvuru yerinde görülürse düzeltme ve cevap, saldırı teşkil eden ve gerçeğe aykırı yayının yapıldığı aynı saatte, aynı program içinde yayınlanır. Yayın süresi ve şeklini halin icabına ve delillere göre hakim takdir eder.

Kişilerin yargıya başvurmaları yayından itibaren 10 gün içinde yapılır. Mahkeme 3 gün içinde karar verir. Verilen karara karşı tebliğden itibaren 3 gün içinde bir üst mahkemeye itiraz edilebilir. Üst mahkeme 3 gün içinde karar verir. Verilen karar kesindir.

Mahkeme kararı ilgili kuruluşa tebliğ edildiğinin ertesi günü yayın yapılır.

Yayını yapmayan veya karara uygun şekilde yapmayan veya geciktiren kuruluşun yayınlarından sorumlu en üst yöneticisi ile kuruluşun sahibi olan anonim şirketin yönetim kurulu başkanına otuz milyar liradan doksan milyar liraya kadar ağır para cezası verilir. Ayrıca, kuruluşa Üst Kurulca eylemin ağırlığına göre üç aya kadar gelir getirici yayın yapma yasağı verilebilir. İkinci kez tekrarı halinde yayın izni iptal edilir ve en yüksek para cezasına hükümlenir. Bu cezalar ertelenemez. Hangi yayınların gelir getirici yayınlar olduğu Üst Kurul tarafından belirlenir..." hükmü yer almaktadır.

Yayınçı kuruluşun 31.10.2006 tarihinde yayınladığı "Yolsuzluk ve Yoksulluk" adlı programında Ülker Gıda San. ve Tic. A.Ş.'nin kişilik haklarına saldırıda bulunduğu gerekçesiyle Ankara 26. Asliye Ceza Mahkemesinin 2006/10 D. İş sayılı kararı ile anılan şirketin tekzip metnini aynı saatte ve program içinde anlamayı zorlaştırmayacak ve okuma kuralları çerçevesinde yayınlanmasına karar verildiği, bu kararın yayıncı kuruluşa 28.11.2006 tarihinde tebliğ edildiği, kişilik haklarına saldırıda bulunulduğuna karar verilen "Yolsuzluk ve Yoksulluk" adlı programın haftalık periyotla yayınlanan program olması nedeniyle kararın tebliğ tarihinden sonraki ilk program olan 04.12.2006 tarihli "Yolsuzluk ve Yoksulluk" adlı programın sonrasında tekzip metnini yayınladığı görülmektedir. Oysa, 26. Asliye Ceza Mahkemesinin kararında tekzip metninin program içinde yayınlanmasına karar verilmiştir. Bu durumda tekzip metninin Mahkeme kararına uygun şekilde yayınlanmaması söz konusudur. Kuruluşun bu eyleminin müteyyidesi ise yukarıda belirtilen 3984 sayılı Kanunun 28'nci maddesinin 4756 sayılı Kanun değişik altınca fıkrası hükmüne göre adli ceza ile birlikte Üst Kurul tarafından uygulanması öngörülen "gelir getirici yayın yapma yasağı" cezasıdır. Üst Kurul da tekzip metnini mahkeme kararına uygun şekilde yayınlamayan yayın kuruluşuna 09 Ağustos 2007 tarihli toplantısında "3 gün gelir getirici yayın yapma yasağı" uygulanmasına karar verilmiştir.

Yayıncı kuruluş 17 Eylül 2007 tarihinde Üst Kurula başvurarak, "3 gün gelir getirici yayın yasağı kararının yeniden gözden geçirilmesini" istemiştir. Üst Kurul, 21 Kasım 2007 tarihli toplantısında yayıncı kuruluşun başvurusundaki talebiyle ilgili olarak yapılacak bir işlem bulunmadığına oybirliğiyle karar vermiştir.

Öte yandan yayıncı kuruluş tarafından 3 gün gelir getirici yayın yasağı kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle Üst Kurul aleyhine Ankara 11. İdare Mahkemesi nezdinde açılan davada, kuruluşun yürütmeyi durdurma istemi, Mahkemenin 2007/1068 esas sayılı ve 10 Ekim 2007 günlü ara kararı ile reddedilmiştir. Yayıncı kuruluş, bu karara karşı Ankara Bölge İdare Mahkemesine itiraz etmiş ve bu itirazı red ile sonuçlanmıştır.

Dolayısıyla Kanaltürk Televizyonu hakkında üst kurul tarafından verilen 3 gün gelir getirici yayın yasağı kararı, 3984 sayılı Yasanın 28'nci maddesi hükümlerinin uygulanmasından ibarettir. Yayıncı kuruluşun kendilerine baskı uygulanıyor şeklinde kamuoyunu yanlış yönlendirme çabalarının kabul edilmesi imkanı yoktur. Kaldı ki anılan kararın, yayıncı kuruluş tarafından dava konusu yapılması sonucunda, kuruluşun yürütmeyi durdurma istemi hem

Ankara 11. İdare Mahkemesi hem de Bölge İdare Mahkemesi tarafından yerinde görülmemiştir. Öte yandan, 3 gün gelir getirici yayın yasağı Üst Kurulca ilk kez Kanaltürk Televizyonuna uygulanmış değildir. Bu cezaya daha önce başka yayın kuruluşları da muhatap olmuşlardır. Üst Kurulun yayın kuruluşlarına yönelik gözdağı, baskı kurma vb. gibi hiçbir uygulaması söz konusu değildir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. A. Zahid AKMAN
Radyo ve Televizyon
Üst Kurul Başkanı

EKLER :

- 1- Üst Kurulun 2007/56-31 sayılı kararı,
- 2- Ankara 26. Asliye Ceza Mahkemesi kararı,
- 3- Ankara 11. İdare Mahkemesi kararı,
- 4- Ankara Bölge İdare Mahkemesi kararı

İl: Bilkent Plaza B2 Blok (www.rtuk.org.tr)
06530 Bilkent/ANKARA

☎ : (0312) 297 50 00
Fax : (0312) 266 19 59

**RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULU
KARARLARI****Toplantı Tarihi** : 09.08.2007**Toplantı No** : 2007/56

Radyo ve Televizyon Üst Kurulu 09 Ağustos 2007 Perşembe günü saat 10:30'da Üst Kurul Toplantı Salonunda toplandı.

Toplantıda, Dr. Zahid Akman, Hülya Alp, Av. Mehmet Dadak, Prof. Dr. Davut Dursun, Paşa Yaşar, Prof. Dr. İlhan Yerlikaya ve Taha Yücel bulundular.

KARAR-31

KANAL TÜRK logosuyla yayın yapan YAŞAM TELEVİZYON YAY. HİZMETLERİ A.Ş. unvanlı kuruluşun 31.10.2006 tarihinde yayınladığı "Yolsuzluk ve Yoksulluk" adlı program ile ilgili Hukuk Müşavirliğinin 16 Mart 2007 tarih ve 398 sayılı yazısının incelenmesi sonucunda;

Söz konusu yayın ile ilgili olarak Ülker Gıda San ve Tic. A.Ş.'nin başvurusu üzerine Ankara 26. Asliye Ceza Mahkemesince verilen tezkir metninin yayınlanmasına ilişkin kararın yayın kuruluşu tarafından Yasaya ve mahkeme kararına uygun olmayan şekilde yayımlandığı tespit edilmiştir.

Bu durumda, Radyo ve Televizyon Yayınlarının Esas ve Usulleri Hakkında Yönetmeliğin 38 inci maddesinde belirtilen "Mahkeme kararına rağmen düzeltme ve cevap metninin yayını yapmayan veya karara uygun şekilde yapmayan yada geciktiren kuruluş hakkında ilgilinin müracaatı üzerine Üst Kurulca eylemin ağırlığına göre.....Yayının geciktirilmesi hallerinde yedi günden az olmamak, üzere...gelir getirici yayın yapma yasağı uygulanabilir. Reklamlar ve program desteği alan yayınlar gelir getirici yayınlardır" hükmü doğrultusunda, 12 Eylül 2007 tarihinden itibaren üç (3) gün gelir getirici yayın yapma yasağı uygulanmasına;

İhlalin tekrarı halinde 3984 sayılı Kanunun 4756 sayılı Kanunla değişik 28 inci maddesi doğrultusunda yayın izninin iptal edileceği ihtarının yapılacak tebligatta belirtilmesine;

oy birliği ile;

Kuruluşa adli para cezası için suç duyurusunda bulunulmasına, Hülya Alp ve Av. Mehmet Dadak'ın karşı oyları ve oy çokluğu ile;

karar verildi.

7/1301
KAL

T.C.
ANKARA
26.ASLİYE CEZA MAHKEMESİ
2006/110 D.İŞ

07.12.2006
Yaz
[Signature]

HAKİM : MAHMUT KAYA 22935
C.SAVCISI : ENVER ERBAKAN 20699
KATİP : ŞÜKRÜ TANRIVERDİ 100363

CEVAP VE DÜZELTME
TALEP EDEN

: ÜLKER GIDA SAN. VE TİC. A.Ş.

VEKİLİ

: AV. M. FUAT AKSOY

Çatallı Sokak No:25 Gazimahalle ANKARA

KARŞI TARAF

: YAŞAM TELEVİZYON YAYIN HİZM. A.Ş.

(KANAL TÜRK), Meliha Avni Sözen Cad. No:17
Mecidiyeköy İSTANBUL

KONU

: CEVAP VE DÜZELTME TALEBİ

TALEP TARİHİ

: 24/11/2006

KARAR TARİHİ

: 27/11/2006

Ülker Gıda San. ve Tic. A.Ş. vekili Av. M. Fuat Aksoy tarafından verilen 23/11/2006 günlü dilekçe ile tekzip talebinin reddine dair Ankara 4 Sulh Ceza Mahkemesinin 04/11/2006 tarih ve 2006/1630 Müt. sayılı kararının kaldırılarak cevap ve düzeltme metninin yayınlanmasını talep etmiş olmakla C. savcısının görüşü alınarak dosya incelendi:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Tekzip talep eden vekilince 09/11/2006 günlü dilekçe ile tekzip başvurusunda bulunulmuş, bu talep Ankara 4 Sulh Ceza Mahkemesinin 04/11/2006 tarih ve 2006/1630 Müt. sayılı kararı ile tekzibe konu edilen programda sarfedilen sözlerin 3984 sayılı kanunun 28. maddesi kapsamında kalmadığı ve kasdi hareketin olmadığı gerekçesiyle reddedilmiş ve bu karara karşı süresinde itirazda bulunulduğu görülmüştür.

Tekzip dosyası ve eki yayın bandının çözümüne ilişkin bilirkişi raporuyla tüm belgelerin incelenmesi sonunda;

Kanal Türk logosuyla yayın yapan televizyon kanalının 30/10/2006 tarihindeki "Yolsuzluk ve Yoksulluk" isimli programda birçok yerde sunucu ve konuşmacılar tarafından "Kadı en büyük yatırımı Ülker Grubu ile Ak Gıdada yaptı."

Kanun talep karar süresi
ve Tekzip Mahkemesi
27.11.06

[Signature]

[Signature]

Ardından Zapsu..., Az önce söyledik en büyük yatırımı Ülkerle..., Yasin El Kadı ile listeden 10 şirketin ikisi de Ak Gıda, Bahar su, Sabri Ülker, Murat Ülker ailesi ile ortak oldu...,

Uluslar arası terörün Türkiye'de adamları var. Yasin El Kadı da finansman noktasında teröre destek sağlayan önemli bir isim..., Ortaklıklar içinde Ülker Grubunu görüyoruz..., Yasin El Kadı'nın en büyük yatırımı Ülker grubuna ait bir şirket bu..., Yasin El Kadı'nın en büyük yatırımı Ülker Grubunun Ak Gıdasında, Türkiye'deki El Kadı zincirinin en büyük halkası Ak gıda ve Bahar Su..., El Kadı ve Ülker ilişkisi zaten eskiye dayanıyor..., El Kadı ve Ülker grubu arasında çok sıkı ilişkiler var..., " gibi birçok konuşmanın geçtiği görülmüştür.

Dosyada mevcut belgelerden tekzip talebinde bulunan şirkete bağlı iki şirket ile El Kadı isimli şahsın yaklaşık 11 yıl önce hissedarlığı görülmüştür.

Yasin El Kadı isimli şahıs ise B.M. Güvenlik Konseyinin 28/09/2001 tarih ve 1373 sayılı kararı ile terörü finanse edenler listesine alınmış ve 30/12/2001 tarih ve 246265 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan T.C. Bakanlar Kurulu kararı ile B.M. Güvenlik Konseyinin terör örgütlerinin ve terörizmi finanse edenler listesine alınmış ve bu liste 25/04/2006 tarihinde de güncellenmiştir.

Televizyon kanalında yayınlanan programda yapılan konuşmalar ve süresi ile sarfedilen sözler bir bütün olarak ele alınıp değerlendirildiğinde Yasin El Kadı isimli şahsın B.M. Güvenlik Konseyince yukarıda sözü edilen listeye alınmadan çok önce talep sahibi şirkete bağlı iki şirketle olan hissedarlığın çok sık bir şekilde üzerinde durularak anılan şirketinde terör örgütü ile bağlantısı olduğu izlenimi verildiği kanısına varılmıştır.

Yukarıda açıklandığı üzere, B.M. Güvenlik Konseyince terörü finanse edenler listesinde yer alan ve T.C. Bakanlar Kurulunca yayımlanan ve sonradan güncelleştirilen Bakanlar Kurulu kararı ile de terörü finanse edenler listesinde bulunan Yasin El Kadı isimli şahısla talep sahibi firmanın birlikte anılması program süresi ve kullanılan sözcüklerin niteliği göz önüne alındığında yayının bilgilendirme, eleştiri sınırlarını aştığı, anılan şirketinde terör örgütleri ile irtibatı olduğu izlenimini verdiği ve bunun 3984 sayılı kanunun 28. maddesi kapsamında kişilik haklarına saldırı olarak niteliğinde olduğu sonuç ve kanaatine varıldığından talebin kabulüne karar vermek gerekmiştir.

Tekzip metninin 4. paragrafında "hadiselerin temelinde yer alan..., ibaresiyle başlayıp..., hiçbir sermaye hareketi olmamıştır." ibaresiyle sona eren kısmının talep sahibi ile ilgisi olmadığından bu bölümün tekzip metninden çıkartılması uygun görülmüştür.

HÜKÜM : Yukarıda açıklanan nedenlerle :

Tekzip isteyen ÜLKER GIDA SAN. VE TİC. A.Ş. vekilinin itirazının

KABULÜNE,

07.12.2006

İtiraza konu Ankara 4.Sulh Ceza Mahkemesinin 14/11/2006 tarih ve 2006/1630 Müt. sayılı kararının 3984 sayılı kanunun 28.ci maddesi gereğince KALDIRILMASINA,

Talepte bulunanın ibraz ettiği tekzip metninin "Hadiselerin temelinde yer alan Yasin El Kadı hakkında..., ibaresi ile başlayan ve Yasin El Kadı'nın isminin bu listede yer almasından sonra müvekkilim ile arasında hiçbir sermaye hareketi olmamıştır" cümlesi ile sona eren 4. paragrafın tekzip metninden çıkartılmak suretiyle; YAŞAM TELEVİZYON YAYIN HİZM. A.Ş. (KANAL TÜRK) kanalında 3984 sayılı kanunun 28/3 maddesi gereğince aynı saatte ve program içinde anlamayı zorlaştırmayacak ve okuma kuralları çerçevesinde yayınlanmasına,

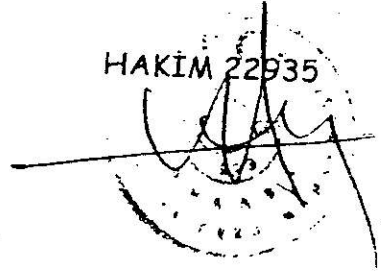
Kararın ve tekzip metninin mahkemesince taraflara tebliğine,
Dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu kesin olarak karar verildi.

27/11/2006

KATİP 100363

HAKİM 22935

07.12.2006



7/1301
EKİS

T.C.
ANKARA
11. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2007/1068

DAVACI VE YÜRÜTMENİN

DURDURULMASINI İSTEYEN : YAŞAM TELEVİZYON YAYIN HİZMETLERİ AŞ.

VEKİLİ

: Av.Feyza Yüksel

4.Cadde 63.Sokak No:3 Kat:2-3-4-Yıldız-Çankaya/ANKARA

DAVALI

: RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULU

Bilkent Plaza B 2 Blok – Bilkent / ANKARA

VEKİLİ

: Av.Arslan Narin - Aynı adreste

İSTEĞİN ÖZETİ

.....: Ankara 26. Asliye Ceza Mahkemesince verilen tekzip metninin yayınlanmasına ilişkin kararın yayın kuruluşu tarafından yasaya ve mahkeme kararına uygun olmayan şekilde yayınlandığı nedeniyle Radyo ve Televizyon Yayınlarının Esas ve Usulleri Hakkında Yönetmeliğin 38. maddesi uyarınca 12.09.2007 tarihinden itibaren 3 (üç) gün gelir getirici yayın yapma yasağı uygulanmasına ilişkin Radyo ve Televizyon Üst Kurulu'nun 09.08.2007 tarih ve 2007/56 sayılı işleminin iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 11. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında idari mahkemelerin. idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri hükme bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine, tebliğatın tamamlanmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 10/10/2007 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

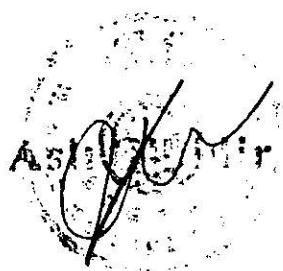
BAŞKAN
SEVAL KIRKLAR
27051

ÜYE
ERHAN TURAL
94882

ÜYE
CÜNEYT UYAR
101768

S/S

15/10/2007



25.10.2007 029124

53/14/6

7/1301
Ekiy

T.C
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
Y.D İtiraz No:2007-5476

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA

VERİLEN KARARA İTİRAZ EDEN (Davacı) : Yaşam Televizyon Yayın Hizmetleri A.Ş.

VEKİLLERİ : Av. Feyza Yüksel-Av.Şükrü Evrim İnal
4.Cadde 63.Sokak No.3 Kat.2-3-4 Yıldız
Çankaya-ANKARA

KARŞI TARAF (Davalı) : Radyo ve Televizyon Üst Kurulu
ANKARA

VEKİLİ : Av.Arslan Narin –aynı yerde

İSTEMİN ÖZETİ :Ankara 26.Asliye Ceza Mahkemesince verilen tezkip metninin yayınlanmasına ilişkin kararın yayın kuruluşu tarafından yasaya ve mahkeme kararına uygun olmayan şekilde yayınlandığı nedeniyle Radyo ve Televizyon Yayınlarının Esas ve Usulleri Hakkında Yönetmeliğin 38.maddesi uyarınca 12.09.2007 tarihinden itibaren 3 (üç) gün gelir getirici yayın yapma yasağı uygulanmasına ilişkin olarak Radyo ve Televizyon Üst Kurulu'nca tesis olunan 09.08.2007 tarih ve 2007/56 sayılı işlemin iptali istemiyle açılan davada, Ankara 11.İdare Mahkemesince verilen 10.10.2007 gün ve E.2007-1068 sayılı yürütmenin durdurulması isteminin reddi yolundaki kararın kaldırılması ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Ankara Bölge İdare Mahkemesince işin gereği görüldü:

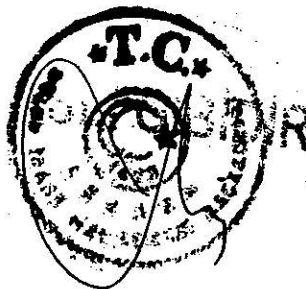
Dava dosyasında mevcut bilgi ve belgelere göre, mahkemece yürütmenin durdurulması istemi hakkında verilen kararda yasaya aykırılık bulunmadığından, itiraz isteminin 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27.maddesinin 6.fıkrası uyarınca REDDİNE, 15.11.2007 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN
Rıfki ERGÜN
26643

ÜYE
Ali İhsan TEMEL
32676

ÜYE
Hasan GÜZELER
33628

S.Y.



07.12.2007 033128