

7/1303

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

SAYI : B.15.0.SGB.610 - 295
KONU :Yazılı Soru Önergesi

20 ŞUBAT 2008

2639

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığı'nın 03.01.2008 tarih ve KAN. KAR. MD. A. 01. 0. GNS. 0. 10.00. 02-2562 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Sayın Tacidar SEYHAN'ın tarafıma tevcih ettiği, 7/1303 esas no'lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99. maddesi gereğince Teftiş Kurulu Başkanlığı ve Maden İşleri Genel Müdürlüğünden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

EKLER :

1. Önerge cevabı (2 sayfa)

DAĞITIM :

Gereği :
TBMM Bşk.

Bilgi :
Başbakanlık

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN TACİDAR SEYHAN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVAPLARI
(7/1303)

SORU 1: TBMM'de Bakanlığınızın 2008 yılı Bütçesi görüşülürken Kocaeli'nde kaçak mıcır üretimi yapılan bir ruhsat ile ilgili kimi iddiaları gündeme getirmiştım. Bu iddialar yazılı basınıımızda da yer almıştır.

- Denetleme Şube Müdürünün görevden alınmasına neden olan ruhsat kime aittir? Bu ruhsat hangi il sınırları içerisinde?

CEVAP 1: Denetleme Şube Müdür vekili performansı ve görülen lüzum üzerine görevi mühendisliğe iade edilmiştir.

SORU 2: Bahse konu olan alanda ne kadarlık bir kaçak üretim yapılmıştır? Bu dosya teftiş kuruluna intikal ettirilmiş midir?

CEVAP 2: Konuya ilişkin inceleme/soruşturma devam etmekte olduğundan bu sorunun inceleme/soruşturmanın tamamlanmasını müteakip cevaplandırılması daha uygun olacaktır.

SORU 3,4,5: Kartal'da usulsüz verildiği tespit edilen ve Bakanlığınız teftiş kurulu raporu ile görevden alınması uygun görülen bürokratlar daha önce bu ruhsatı denetlemiş midir? Denetlemiş ise nasıl bir rapor düzenlemişlerdir?

- Bu kaçak üretimin tespitinden sonra, bu dosyayı da kapsayan yönetmelik değişikliği olmuş mudur?

- Kaçak üretim yaptığı iddia edilen şirket ve ortaklarının AKP'de görev ve üyelikleri söz konusu mudur?

CEVAP 3,4,5: İR: 7099 sayılı ruhsat sahasında 2004 yılı içerisinde yapılan çalışmaları gösteren ve ruhsat sahibi tarafından hazırlanarak 2005 Mart ayı sonunda Maden İşleri Genel Müdürlüğüne verilen 2004 yılı imalat haritasının Harita Şube Müdürlüğü tarafından nazari olarak incelenmesi sonucunda, verilen harita üzerinde ruhsat sınırları dışında yapılmış üretim görünmesi nedeniyle inceleme ve Değerlendirme Şube Müdürlüğü'nün 17.11.2005 tarihli mütalaası gereği sahanın Maden Kanununun 12. maddesi (kaçak üretim) kapsamında tetkikin yapılması için, 08.12.2005 tarih ve 17920 sayılı olur ile heyet görevlendirilmiş olup anılan heyette Kartal'da usulsüz ruhsat düzenlenmesiyle ilgili Bakanlığım Teftiş Kurulu

Başkanlığının raporunda görevden alınması uygun görülen personelle ilgili gerekli işlem yapılmıştır. Bahse konu SİMGE firmasına ait İR:7099 sayılı ruhsat için görevlendirilmiş olan heyet 11.12.2005 tarihinde denetlemiş olup, heyet tarafından verilen 17.01.2006 tarihli Mahallinde Tetkik Raporunda; "Ruhsat sınırı dışında bulunan çalışmaların büyük bir kısmının taşocağı ruhsatı ile çalışıldığı dönemden geldiği tespit edilmiştir. İlgili ruhsatın intibakından sonra yapılan çalışmaların ruhsat sınırına yakın olduğu, bu kısımda ise yine aynı şirkete ait ER: 2303986 sayılı ruhsat bulunduğu, sınıra yakın olan kısımda çalışma yapılmaması yönünde hem şirket yetkilileri hem de teknik nezaretçisi tutanak ile uyarılmıştır." hususları belirtilmiştir.

Bahsi geçen konuya yönelik herhangi bir yönetmelik değişikliği olmamıştır.