



T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/4384
ek cevap.

Sayı : B.13.SGB.0.11.00.00-610 - 1954
Konu : Yazılı Soru Önergesi

9 - Eylül 2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 17/07/2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7750 sayılı yazınız.
b) 06/03/2008 tarih ve 1743 sayılı yazımız.

Gaziantep Milletvekili Yaşar AĞYÜZ'a ait 7/4384 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya ilişkin Ek cevabi bilgi ve değerlendirmeler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

EK : 1 yazı

GAZİANTEP MİLLETVEKİLİ YAŞAR AĞYÜZ'E AİT 7/4384 ESAS NO'LU
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN EK CEVAP

Gaziantep Nurdağı İlçe Belediyesinde 57 işçinin Kıdem, ihbar ve sosyal haklarının ödenmediği hususu Bakanlığımız İş Teftiş Adana Grup Başkanlığı tarafından 29/07/2008 tarihinde incelenmiştir.

Nurdağı Belediye Başkanlığı'nda çalıştırılan 90 geçici işçinin, 2004 yılı Nisan ayında, vize alınamaması nedeniyle iş sözleşmelerinin İş Kanunu'nun 17. maddesine göre feshedildiği, daha sonra bunlardan 42 işçinin işe çağrılmadığı, işe çağrılmayan 42 işçiden 25 işçinin kıdem, ihbar tazminatları ve sosyal haklarının ödendiği, 17 işçiye ödeme yönünde çağrı yapıldığı halde gelip almadıkları, bu nedenle 17 işçinin sözü edilen hak ve alacaklarının ödenmediği, ancak alacaklarına ilişkin dava açan 17 işçinin davasının temyiz edilmesi nedeniyle henüz sonuçlanmadığı, konunun yargı aşamasında olması nedeniyle idari yünden yapılacak bir işlem bulunmadığı belirtilmiştir.

Yine; işe iade davası açarak kazanan 17 işçinin işe; mahkemece işveren tarafından işe başlatılmamaları halinde ödenmesine hükmedilen 4 aylık ücretleri tutarındaki tazminatlarının ödendiği ve işe başlatılmadıkları tespit edilmiştir. İşe iadesine karar verilen 17 işçinin yerine başka işçi alındığı iddiasıyla ilgili olarak işe; 17 işçinin 2004 yılı Nisan ayında işten çıkarıldığı ancak yeni işe alınan işçilerin (15 işçi) 2005 yılı Ekim ayında işe başlatıldığı, 17 aylık süreden sonra işçi alımının yapıldığı, bu işçilerin işten çıkarılan 17 işçinin yerine işe alınmadıkları, işverenliğe gerekli başka işlerde çalıştırdıkları, Fen İşleri Müdürlüğü'nde görevlendirildikleri hususları tespit edildiğinden iş mevzuatına aykırı bir durumun doğmadığı değerlendirilmiştir.

