



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 20 Mayıs 2009
Sayı : 196

10/376

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

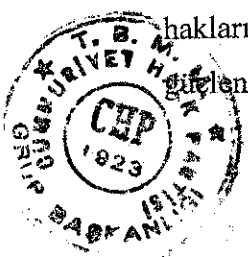
Bilirkişilik yapılanmasının sağlıklı ve hızlı işleyişinin sağlanabilmesi için son günlerde kamuoyunda büyük rahatsızlık yaratan Adli Tıp Kurumu'nda yaşanan gelişmeler ve ülkemizde bilirkişilik müessesesi konusunun Meclis çatısı altında detaylıca incelenebilmesi ve çözüm önerilerinin uzmanların fikrinin de alınması yoluyla ortaya konabilmesi için TBMM içtüzüğünün 104 ve 105. maddeleri ve Anayasanın 98. maddesi gereğince bir Meclis araştırması açılmasını arz ederiz.

1. Nevin Gaye ERBATUR - Adana
2. Osman KAPTAN - Antalya
3. Çetin SOYSAL - İstanbul
4. Mevlüt COŞKUNER - Isparta
5. Hulusi GÜVEL - Adana
6. Tekin BİNGÖL - Ankara
7. Atila EMEK - Antalya
8. Ergün AYDOĞAN - Balıkesir
9. Ali Rıza ÖZTÜRK - Mersin
10. Birgen KELEŞ - İstanbul
11. Mehmet Ali ÖZPOLAT - İstanbul
12. Hüseyin ÜNSAL - Amasya
13. Ali Rıza ERTEMÜR - Denizli
14. Ahmet KÜÇÜK - Çanakkale
15. Şevket KÖSE - Adıyaman
16. Ramazan Kerim ÖZKAN - Burdur
17. Ensar ÖĞÜT - Ardahan
18. Yaşar TÜZÜN - Bilecik
19. Hüsnü ÇÖLLÜ - Antalya
20. Tayfur SÜNER - Antalya
21. Ali KOÇAL - Zonguldak
22. Ali ARSLAN - Muğla

Bilirkişilik yapılanmasının sağlıklı ve hızlı işleyişi hukuk sisteminin ayrılmaz bir parçasıdır. Adli Tıp hizmetleri de bilirkişilik hizmetlerinin en önemli kısmını oluşturmaktadır. Ülkemizde bu hizmet Adli Tıp Kurumu ve üniversitelerin ilgili birimleri tarafından sunulmaktadır. Ancak son günlerde kamuoyunda büyük rahatsızlık yaratan ve çokça tartışılan çeşitli davalarda Adli Tıp Kurumu'nun tutumu, kurumun işlerliğini tekrar tartışmaya açmıştır. Kurul'un liyakat ilkesi yerine kayırmacılığa dayanan bir tutumla kadrolaştığı ve uzmanlara sunacakları raporların içeriği konusunda baskı yapıldığı iddialarının ardından toplumda büyük rahatsızlık yaratan ve "Üzmez davası" olarak bilinen bir çocuk istismarı davasında Kurul'un mağdur hakkında "ruh sağlığı bozulmamıştır" yönünde rapor vermesinin ardından mağdurun tekrar Kurul'a sevk edildiği gün Adli Tıp Kurumu 6. İhtisas Kurulu üyesi ve Kurul'un tek çocuk psikiyatri olan Doç. Dr. Ayten Erdoğan, Kurul'dan istifa etmiştir. Çeşitli yayın organlarına açıklamada bulunan Erdoğan, mağdur hakkında tekrardan "ruh sağlığı bozulmamıştır" yönünde görüş bildirmesi konusunda baskı gördüğünü belirtmiş ve Kurul'da birçok davada yanlış kararlar alındığını, Kurum'un siyasi kriterlerce yönetildiğini, kararların da baskı altında alındığını ifade etmiştir.

Açıktır ki adaletin uygun işleyebilmesi için Adli Tıp Kurumu'nun siyasi baskıdan uzak, liyakata uygun yönetilmesi şarttır. Ayrıca gelişmiş ülkeler seviyesinde insan haklarına uygun, çocuk haklarını gözeten bir adli tıp hizmetinin sunumu için Kurum'un liyakattan uzak uzmanlarca çalışması ya da diğer ülkelerde olduğu gibi adli tıp hizmetinin üniversiteler bünyesinde verilmesi gereklidir. Adli tıp hizmetinin sunumu esnasında mağdurun yaşadığı travmanın tekrarlanmaması için uygun koşullarda muayene edilmesi gerekirken muayenelerin çoğu zaman insan haklarına aykırı bir biçimde gerçekleştirildiği de sıklıkla dile getirilen bir husustur.

Adli Tıp Uzmanları Derneği tarafından yayınlanan “Adli Tıp Hizmet Modeli ve İnsan Gücü Planlaması” adli kitapta da değinildiği üzere, “mevcut durumda, ülkemizde kurumlar arası ilişkiler kazananı olmayan bir kavga ortamı görüntüsünde olup kurumlar arası ilişkiler kişilerin tutumuna bağlıdır. İnsan hakları çerçevesinde değerlendirilen mağdur, sanık ve hasta hakları açısından, kurumlar arası işbirliği ile bölgesel adli tıp yapılanmalarının geliştirilmesi, dolayısıyla adli rapor sürecinin hızlandırılması ve niteliğinin artırılması



gereklilikten öte bir zorunluluktur. Ülkemizdeki adli tıp uzmanı sayısı az değildir ancak üniversiteler yetkin olmakla birlikte adli tıp hizmetlerinin dışındadır. Bu aynı zamanda eğitimi de engellemektedir. Bilirkişilik hususundaki var olan merkeziyetçi yaklaşım anabilim dallarının gelişmesinin de önünü tıkamaktadır.”

Adli tıp hizmetlerinin hızlı ve kaliteli sunumu için tüm kişi ve kuruluşlar üzerine düşen sorumluluğu yerine getirmelidir. Ayrıca Kurum’un siyasi baskı ve siyasi kadrolaşmadan uzak bir işleyişe geri dönmesi sağlanmalıdır.

Yukarıda özetlenen sebeplerle, Adli Tıp Kurumu’nda bilimsel uluslar arası güncel, genel kabul edilen muayene ve inceleme yöntemlerinden uzak, örneği bulunmayan AB tarafından da raporlarında eleştirilen yapılanma (İhtisas Kurulları ATK Genel kurulu) bir an önce tasfiye edilmeli, İhtisas Dairelerinde siyasi kadrolaşma ve liyakattan uzak yapılanma, çalışma ve muayene yöntemleri ve koşullarının, hasta hakları ve insan hakları çerçevesinde incelenebilmesi ve çözüm önerilerinin uzman görüşlerine de başvurularak tartışılabilmesi amacıyla bu araştırmanın açılmasının uygun olacağı düşünülmektedir.