

70/300

MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ T.B.M.M. GRUP BAŞKANLIĞI
Tarih: 25.12.2008
Sayı: 2008/2720

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Sağlıklı bir seçimin yapılabilmesi için seçmen kütükleri ve buna bağlı olarak Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemi (ADNKS) formlarında ortaya çıkan olumsuzlukların araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddesi uyarınca araştırma açılmasını arz ve talep ederiz.

1. Hasan ÇALIŞ - Karaman
2. Oktay VURAL - İzmir
3. Alim IŞIK - Kütahya
4. Kamil Erdal SİPAHİ - İzmir
5. Behiç ÇELİK - Mersin
6. Necati ÖZENSOY - Bursa
7. Hasan ÖZDEMİR - Gaziantep
8. Sabahattin ÇAKMAKOĞLU - Kayseri
9. Kadir URAL - Mersin
10. Cemaleddin USLU - Edirne
11. Recep TANER - Aydın
12. Yılmaz TANKUT - Adana
13. Ahmet BUKAN - Çankırı
14. Muharrem VARLI - Adana
15. Ahmet Duran BULUT - Balıkesir
16. Süleyman Latif YUNUSOĞLU - Trabzon
17. İsmet BÜYÜKATAMAN - Bursa
18. Faruk BAL - Konya
19. Ali UZUNIRMAK - Aydın
20. Emin Haluk AYHAN - Denizli
21. Abdülkadir AKCAN - Afyonkarahisar
22. Ertuğrul KUMCUOĞLU - Aydın
23. Reşat DOĞRU - Tokat

GEREKÇE

Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemi (ADNKS) kapsamında Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) tarafından 2006 yılında başlatılan nüfus sayımı 2007 yılı sonunda tamamlanmış ve sonuçları, 21 Ocak 2008 tarihinde kamuoyuna duyurulmuştur.

İtiraz ve uyarıları dikkate almayan hükümet, ADNKS formları dikkate alınarak ülke genelinde hizmeti ve kalkınmayı engelleyecek çok kapsamlı değişikliklere imza atmıştır. Hizmeti vatandaşın ayağına götürmeyi vaat eden hükümet bunun tam tersi bir adım atarak mahallinde hizmet veren belediyeleri kapatmıştır. nüfusu 2000'in altına düşen 862 belde belediyesi ile 283 ilk kademe belediyesinin tüzel kişiliği hükümet tarafından hazırlanan yasa ile kaldırılmıştır. Bütün bu gelişmeler ADNKS formları esas alınarak yapılmıştır.

Yüksek Seçim Kurulu'nun, eski seçmen kütüklerinin yerine yeni seçmen kütüklerini "yasal olarak" Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemi'ne göre oluşturması, formlardaki yanlışların iyice su yüzüne çıkmasına neden olmuştur. YSK, 29 Mart 2009 tarihinde yapılacak olan seçimlerde oy hakkı bulunan seçmen sayısını 48 milyon 265 bin 644 olarak açıklamış ve 2007 yılındaki seçmen sayısı yaklaşık 1.5 yıl içinde 6 milyon artmıştır.

22 Temmuz 2007 genel seçimlerinde 42 milyon 533 bin ve 21 Ekim 2007 tarihinde yapılan halk oylamasında 42 milyon 629 bin olan seçmen sayısı ADNKS baz alınınca 48 milyon 265 bin 644 'e çıkmış ve seçmen sayısı 6 milyon artmıştır. Kütüklerde meydana gelen değişiklik yalnızca bu artıştan ibaret olmamış, yıllardır aynı mahallede oturan ve oy kullanan çok sayıda kişi, seçmen kütüklerinde isimlerini bulamamış ve isimleri başka adreslerde hatta başka illerde kayıtlı çıkmıştır. Bazı illerde tek adreste toplu kayıtlar ortaya çıkmıştır. Gösterilen ve toplu kayıt yapılan adreslerde, binaların devam eden kaba inşaatları hatta kümesler ortaya çıkmıştır. Güvenlik kuvvetlerimizin yıllardır aradığı eli kanlı teröristlerin isimleri adreslere kaydedilmiştir. Kayıtlar mahalle, cadde ve sokak isimlerine göre değil, seçmen kaydırmanın önünü açacak şekilde soyadı sıralamasına göre yapılmıştır. Yaşamını yitiren kişilerin ve bebeklerin bile isimleri seçmen kütüklerinde yer almıştır. Bütün bu yaşananlar, Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemine göre hazırlandığı açıklanan seçmen kütüklerinin güvenilirliğine gölge düşürmüştür. ADNKS formlarına olan itirazlar henüz sonuçlanmamışken, TÜİK'in seçmen kütüklerinin oluşturan Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemi formlarını imha etme kararı alması kafaları iyice karıştırmıştır. İmha kararı kamuoyunda "delillerin yok edilmesi" şeklinde algılanmıştır.

Danıştay 8. Dairesi'nin aldığı kararı gerekçe gösteren Yüksek Seçim Kurulu 23.12.2008 tarihli toplantısında aldığı kararla, nüfusu 2000'in altında kalan belediyelerin 29 Mart 2009'da yapılacak seçimlere girmelerinin yolu açmıştır. Anayasa Mahkemesi Başkanı ise yaptığı

açıklamada, bu durumun Anayasa'nın 153. maddesinin ihlali anlamına geldiğini vurgulamıştır. Sonuçta bu konuda kafaların karışıklığı ve şüphelerin de ötesinde siyasi sonuçları da tartışılacak hukuki bir karmaşa da ortaya çıkmıştır.

Kamuoyunda tartışma yaratan ve seçmen kütüklerine olan güveni sarsan bu konunun araştırılması konusunda Yüce Meclisimize büyük görevler düşmektedir. Yüce Meclisimizin bu görevi yerine getirmesi için Anayasa'nın 98. ve TBMM içtüzüğünün 104 ve 105. maddesi uyarınca bir Meclis Araştırma Komisyonu kurulması gerekmektedir.