



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Adli Tıp, canlılarda ve ölümlerde; travmanın kanıtlarını, etkilerini, nedenlerini ve sonuçlarını değerlendiren, ülkede yargıya yansıyan tıbbi konularda değerlendirme yaparak sonuçların yasal bir dile dönüşmesini sağlayan bir Tıp disiplini. Yargı tarafından adli Tıp; ölüm, kimliklendirme, işkence, cinsel saldırı, kaza, yaralanma, zehirlenme, akli başında olma, hekim sorumluluğu vb geniş bir alanda verilen bilirkişilik hizmeti olarak da tanımlanmaktadır.

Yargı organları tarafından Adli Tıp alanında en üst bilirkişilik kurumu kabul edilen Adli Tıp Kurumu'nun verdiği raporlar, adalet sistemimizde belirleyici etkiye sahiptir. Mahkemeler, Adli Tıp Kurumunun verdiği raporlara itibar ederek karar vermektedirler. Adli Tıp Kurumu, Türkiye'nin resmi bilirkişilik kurumudur. Yargıtay, Adli Tıp Kurumundan rapor alınmadığı nedenle pek çok kararı bozmaktadır. Adli Tıp Kurumu, Adalet Bakanlığı'nın bağlı kuruluşudur. Adalet alanında yaşamsal öneme sahip raporlara imza atan kurum başkan ve üyeleri, evrensel akademik ve etik değerlerin aksine siyasi iktidarların tercihiyle Adalet Bakanı, Başbakan ve Cumhurbaşkanı'nın imzasıydıkları üçlü kararname ile atanmaktadır. Böylece bilirkişileri atayanlar sicil amirliğini yapanlar ve denetleyenler aynı kişiler olmaktadır. Bu durum, "bilirkişilik" kavramına aykırıdır. Böylece konusunu iyi bilen, yön gösterme konusunda en çok bilenini, ibrelerin en ehil olanının yerine çoğu zaman sırf iktidarda olan partiye yakın oldukları için bilirkişilik yönünden ehil olmayan kişiler göreve gelmektedir.

Adli Tıp Kurumu, düzenlediği raporlarla toplumunda infiale neden olmakta, son derece ağır şekilde eleştirilmektedir. Hatta 2003 yılında o zamanın Adalet Bakanı Sayın Cemil Çiçek, "Bilirkişilik müessesinin kirlendiğini" söylemiştir. Adli Tıp Kurumu, bilirkişiliğin en öncelikli koşulu olan güvenilirliğini bütün toplum nezdinde kaybetmiştir. Adli Tıp Kurumu tarafından hazırlanan bilirkişi raporlarına bugün artık hiçbir yurttaşın güveni kalmamıştır. Neredeyse medyada Adli Tıp Kurumunun tartışılmadığı hiçbir gün yok gibidir. "Adli Tıp Kurumu Başkanı istifa etti", "deliller Allaha emanet", "temiz işkence raporu", "ölüm orucu mahkumuna adli tıptan skandal rapor", "bilirkişileri kirleten kim", "Adli Tıp, siyasi baskı altında", "Kurum bağımsız değil", "asıl sorun, yönetimin tavrı", "işkence raporu işinden etti", "Bilimsellik rafa kalktı", "adli Tıp güvenilirmez" "Adaletin Tıbbi, Tıbbın Adaleti, Bilimin Sefaleti", "AİHM'si, Adli Tıp'ı uyardı", "Adli Tıp'da neler oluyor. 1-Kusurlu raporla gelen terfi. 2- uzmanlığa tırpan" "Tabip odası, Adli Tıp Kurumunun korsakoff hastasını cezaevine geriye göndermesine tepki gösterdi", "Başsavcılık raporu çabuklaştırmasını istedi: Adli Tıp Kurumunu Erbakan için uyardı", "kadrolaşma kurbanı oldular: Adli Tıp Kurumundan 38 kişi uzaklaştırıldı", "Kadrolaşma iddiaları: Adli Tıp Kurumunda hukuksuzluk." "Adli Tıp Kurumunda kadrolaşma", "Bilim ve liyakat olmadan adalet olmaz" "Adli Tıp'da adalet sürünüyor", "Üzmez'in güvendiği" şeklinde haberler basındaki haberlerden bazılarıdır.

"Adli Tıp Kurumunun, cinsel saldırı suçlarında " mağdurun beden veya ruh sağlığının bozulmadığı" yönünde verdiği raporlar, işkenceler konusunda verilen raporlar, pek çok dosya adli tıp kurumunun raflarında sırasını beklerken bazı dosyalarda raporların yıldırım hızıyla hazırlanması konusunda Adli Tıp Kurumuna karşı toplumda fırtınalar koparılmaktadır. Herkes, bir gün mağdur, hak arayan, kanıt arayan konumunda olabilir. Bu nedenle meselenin özü; gerçekten hukuk devleti olabilmektir. Bunun için Adli Tıp Kurumunun, içine düştüğü bu durumdan hemen kurtarılması ve kaybolan itibarının kazandırılması ve yeniden güvenilir bilirkişilik kurumu haline getirilmesi toplumda yaşayan herkes için gerekliliktir.



Bunun da yolu; insanları, mağdurları, hastaları, cesetleri, yargı kararlarının temelini teşkil eden kanıtları; siyasetin, ön yargının, hukuksuzluğun gölgesinden kurtarabilmek gerekir. Bunun için de Adli Tıp Kurumunun, mercek altına alınarak,

- 1- Adli Tıp Kurumunun yasal çerçevesinin, işlevi ve yapısının, personelinin atanma ve çalışma koşullarının
- 2- Adli Tıp Kurumu uygulamasında gözlemlenen önemli aykırılıkların (özellikle gerçekleştirdiği işlemler ve kurduğu kararlar da gözetilerek)
- 3- Adli Tıp Kurumu raporunun bağlayıcılık değerinin
- 4- Yargıtay'ın Adli Tıp Kurumu raporuna somut duruma göre itibar edilmeyeceğine yönelik kararların dayandığı sebeplerin,
- 5- Adli Tıp Kurumu'nun doktorun tıbbi sorumluluğuna yönelik dosyalarda kurduğu kararların değerlendirilmesi ile ortaya çıkan sonuçların
- 6- Adli Tıp Kurumu üyelerine karşı varsa açılmış veya görev suçlarına dayalı kamu davalarının ve aşama ve sonuçlarının
- 7- Yukarıda unsurlara ve gerekçemizde ortaya konan sebeplere dayalı diğer bağlı konuların ve yapılması gereken işlemlerin tespit edilmesi gerekmektedir.

Bu araştırma istemi, siyasal bir eksene oturmamaktadır. İktidarda olsun muhalefette olsun her siyasal partinin ve tüm toplumun ortak bir sorununa parmak basılmaktadır. Doğrudan adaleti ilgilendiren, bu itibarla böyle bir araştırmanın oy birliği temelinde benimsenen ve yürütülen meclis faaliyeti olarak gerçekleşmesi, siyasetin ortak amacı ile örtüşmektedir. Bu sebeplerle Anayasanın 98. maddesi ve içtüzüğünün 104. maddesi uyarınca meclis araştırması yapılmasını saygıyla dileriz.

10/318-11610/24516

1. Ali Rıza ÖZTÜRK - Mersin
2. Tekin BİNGÖL - Ankara
3. Mehmet Ali ÖZPOLAT - İstanbul
4. Şevket KÖSE - Adıyaman
5. Mevlüt COŞKUNER - Isparta
6. Ali Rıza ERTEMÜR - Denizli
7. Bülent BARATALI - İzmir
8. Sacid YILDIZ - İstanbul
9. Ali İhsan KÖKTÜRK - Zonguldak
10. Nevin Gaye ERBATUR - Adana
11. Ahmet ERSİN - İzmir
12. Hulusi GÜVEL - Adana
13. Akif EKİCİ - Gaziantep
14. İsa GÖK - Mersin
15. Abdülaziz YAZAR - Hatay
16. Osman KAPTAN - Antalya
17. Ramazan Kerim ÖZKAN - Burdur
18. Ahmet KÜÇÜK - Çanakkale
19. Hikmet ERENKAYA - Kocaeli
20. Muhammet Rıza YALÇINKAYA - Bartın