

6.11.92
7/7356

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 611

04 MAYIS 2009

Konu : Yazılı Soru Önergesi

05999

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığı'nın 31.03.2009 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-12318 sayılı yazısı.

Muğla Milletvekili Sayın Fevzi TOPUZ'un tarafıma tevcih ettiği, 7/7356 esas nolu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğünden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

EKLER :

EK-1 Önerge Cevabı (4 Sayfa)

DAĞITIM :

Gereği :
TBMM Bşk.

Bilgi :
Başbakanlık

MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN FEVZİ TOPUZ'UN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/7356)

Soru 1:

6974 sayılı Kanunla 22.05.1957 tarihinde kurulan ve 08.06.1984 tarih, 233 sayılı KHK ile faaliyetleri yeniden düzenlenen Türkiye Kömür işletmeleri Kurumu (TKİ) bir İktisadi Devlet Teşekkülüdür. TKİ'nin amacı; Devletin genel enerji ve yakıt politikasına uygun olarak linyit, turp, bitümlü şist, asfaltit gibi enerji hammaddelerini değerlendirmek, ülkenin ihtiyaçlarını karşılamak, yurt ekonomisine azami katkıda bulunmak, plan ve programlar tanzim etmek, takip etmek, uygulama stratejilerini tespit etmek ve gerçekleştirilmesini sağlamaktır,

AKP ülke genelinde olduğu gibi TKİ da siyasi kadrolaşma çalışmalarını hızla sürdürmektedir. Yönetici olarak atanacaklarda aranacak hususlar; genel ve özel koşullar, seçme sınavı, hizmet içi eğitim, atama ve yer değiştirme ile ilgili hükümler yasa ve yönetmelikte açık olarak sıralanmıştır. Burada kamu yönetiminin en temel ilkeleri çiğnenmiş olup, siyaseten kadrolaşacağız derken kamu kurumlarına ciddi ve telafisi olmayan zararlar verilmektedir.

Personel değerlendirmesini tarafsızlık, güvenilirlik, geçerlilik ve açıklık ilkelerine göre yapmak bir ilke olmalıydı. Atama, yükselme ve yer değiştirmelerde görev tanımına uygunluk, kariyer, liyakat, sicil, meslek içi eğitim ve kıdemi- gözetmek varken artık sadece AKP'li olmak yetiyor. Bu noktada aynı kurumla ilgili üç olayı aktarıyoruz.

1- Türkiye Kömür İşletmeleri Genel Müdürlüğü Personel Daire Başkanlığında Müdür kadrosunda görev yapan Cuma HANLI, APK Daire Başkanlığı emrine Başuzman olarak atanmıştır. Cuma HANLI'dan boşalan Müdürlük kadrosuna SLİ Müessese Müdürlüğü Personel Şube Müdürü Güner ERKAN atanmıştır. Cuma HANLI, Personel Daire Başkanlığındaki müdürlük görevinden alınması işleminin yürürlüğünün durdurulması ve iptali için idari yargıda dava açmıştır. İdari yargı, önce yürütmenin durdurulmasına karar vermiş, sonra da işlemi iptal etmiştir.

Cuma HANLI yargı kararıyla Personel Daire Başkanlığındaki Müdürlük kadrosuna atanması gerekirken APK Daire Başkanlığı emrinde Veri Hazırlama ve İstatistik Müdürlüğüne atanmıştır. Cuma HANLI mahkeme kararının yanlış uygulandığı ve Veri Hazırlama ve İstatistik Müdürlüğüne atanma işleminin iptali için idari yargıda yürütmeyi durdurma talepli iptal davası açmıştır. İdari yargı önce yürütmenin durdurulmasına karar vermiş, sonra da işlemi iptal etmiştir.

İdare, bu iptal kararı üzerine Personel Daire Başkanlığındaki Müdür kadrosunu yeniden yapılandırmış ve müdürlüğü ikiye bölmüştür. Cuma HANLI Tahakkuk Müdürü olarak atanmıştır. Cuma HANLI Personel Daire Başkanlığındaki Müdürlüğün ikiye bölünmesi işleminin iptali ve yargı kararlarına karşı hile yapılması suretiyle mağdur edildiği gerekçesiyle tazminat davası açmıştır.

İdari yargı, idarenin bu işlemi de iptal etmiş ve idareyi 5.000 (Beşbin) YTL tazminata mahkum etmiştir. Ancak idare, Personel Daire Başkanlığındaki ikili müdür uygulamasına devam etmekte olup sadece Cuma HANLI'nın Personel Tahakkuk Müdürü unvanındaki "Tahakkuk" ibaresini kaldırmıştır. İkili müdürlük uygulaması yargı kararma rağmen sürmekte ve Cuma HANLI'nın tazminatı da 3 aydır ödenmemektedir.

2- Türkiye Kömür İşletmeleri Genel Müdürlüğünde Personel Daire Başkanı olarak görev yapan Yılmaz ŞAFAK görevden alınmış, Fen Tetkik Kurulu Başkanlığı emrine müşavir kadrosuna atanmıştır. Yılmaz ŞAFAK, Personel Daire Başkanlığından Müşavir kadrosuna atanması işleminin iptali için idari yargıda dava açmış mahkeme, Yılmaz ŞAFAK'ın Personel Daire Başkanlığından alınması ve Müşavir olarak atanması işlemi iptal, etmiştir. Yılmaz ŞAFAK yargı kararı gereği, Personel Daire Başkanlığına atanması gerekirken, Fen Tetkik Kurulu Başkanı kadrosuna atanmıştır.

Yılmaz ŞAFAK, yargı kararının uygulanmayarak Fen Tetkik Kurulu Başkanlığına atanma işleminin iptali için dava açmıştır.

3- Türkiye Kömür İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nde Makine İkmal Daire Başkanlığı görevini yürüten Hızır MANAP, Fen Tetkik Daire Başkanlığı'na atanmıştır. Fen Tetkik Daire Başkanı Mehmet ONBAŞI ise, Müşavir kadrosuna atanmıştır.

İdare bir müddet sonra, Fen Tetkik Daire Başkanlığı'na ihtiyaç olmadığı gerekçesiyle, TKİ idari yapılanma şemasından Fen Tetkik Daire Başkanlığı'nı çıkartmış ve Fen Tetkik Daire Başkanı olarak atanan Hızır MANAP'ı da Müşavir kadrosuna atamıştır. Hızır MANAP, Müşavir kadrosuna atanması işlemine karşı İdari yargıda yürütmeyi durdurma talepli iptal davası açmıştır. İdari yargı, önce yürütmenin durdurulmasına karar vermiş sonra da işlemi iptal etmiştir.

İdare mahkeme kararı gereği, Fen Tetkik Daire Başkanlığını yeniden ihdas etmiş ve Hızır MANAP tekrar Daire Başkanı olarak atamıştır. Bir süre sonra tekrar görevden alınarak Müşavirlik kadrosuna atanan Hızır MANAP atama işleminin iptali için idari yargıda tekrar dava açmıştır.

Mahkeme kararlarına uyulması Anayasal bir kuraldır. Anayasanın 138 inci maddesinin son fıkrası; *".... Yasama ve yürütme organları ile idare mahkeme kararlarına uymak zorundadır. Bu organlar ve idare mahkeme kararlarını hiçbir surette değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez"* hükmünü içermektedir. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun "Kararların Sonuçları" başlıklı 28/1 nci maddesi ve aynı kanunun 28/4 maddesinin gereği net ve açıktır. Ayrıca, yargı kararlarını uygulamayan kamu görevlilerinin ceza sorumlulukları vardır. Yargıtay ve Danıştayın bu sorumluluğa ilişkin çok sayıda kararları mevcuttur.

Yönetimin genel amacı, kamuya yararlı olmaktır. İdarenin bu yapısından dolayı kamu kaynakları zarara uğratılmaktadır. Bu durum tamamen kamu yönetim ilkeleri ile bağdaşmayan yönetim anlayışı olup, kısaca görevi kötüye kullanmadır. Konuyla ilgili olarak;

- TKİ Genel Müdürlüğü Personel Dairesi Başkanlığında Müdür kadrosunda görev yapan Cuma HANLI, Fen Tetkik Dairesi Başkanı olarak görev yapan Hızır MANAP, Personel Dairesi Başkanı olarak görev yapan Yılmaz ŞAFAK hangi neden ve gerekçe ile görevlerinden alınmıştır? Bu işlemlerde hizmetin gereği, kamu yararı ve liyakat ilkeleri gözetilmiş midir?

Cevap 1:

Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğünde (TKİ) Personel Daire Başkanlığında Müdür kadrosunda görev yapan Cuma HANLI, Personel Dairesi Başkanlığı değişikliği üzerine aynı dairede göreve devam etmek istemediğini beyan etmesi nedeniyle APK Dairesi Başkanlığı emrine Başuzman olarak atanmıştır. İdari yargı işlemi iptal ettiğinden Yargı Kararına uyularak göreve iadesi sağlanmış ve Personel Dairesi Başkanlığında Müdür kadrosunda halen görevine devam etmektedir. İlgilinin açtığı son davanın yargı süreci devam etmekte olup yürütmenin durdurulması talebi Ankara 14. İdare Mahkemesinin 2008/1427 esas nolu kararı ile reddedilmiştir.

Yılmaz ŞAFAK TKİ Genel Müdürlüğü Personel Dairesi Başkanı olarak görev yapmakta iken bu görevi uzun süre yaptığını ve sağlık sorunlarını beyan etmesi nedeni ile kendisinin hazırlayarak sunduğu 26.06.2006 tarih ve 3112 sayılı Personel Daire Başkanlığı takriri ile Yönetim Kurulunca müşavirliğe atanmış ve görev değişikliği gerçekleşmiştir.

Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunun TKİ Genel Müdürlüğünün 2007 yılı işlemlerinin denetimi ile ilgili raporunda Fen ve Tetkik Dairesinin bir başka birimle birleştirilmesi veya kapatılması önerilmiştir. TKİ Genel Müdürlüğünde bu işlemin tedrici olarak gerçekleştirilmesi aşamasında bir daire başkanının göreve iadesi söz konusu olduğundan Hızır MANAP'ın görev değişikliği işlemi

gerçekleştirilmiştir. Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunun raporu doğrultusunda Fen ve Tetkik Dairesi Başkanlığının durumu değerlendirilmektedir.

Soru 2:

Yılmaz ŞAFAK'ın yargı kararı gereği Personel Daire Başkanlığı görevine iade edilmesi gerekirken Fen Tetkik Kurulu Başkanlığına atanması işlemi mahkeme kararına karşı bir hile değil midir?

Cevap 2:

TKİ Genel Müdürlüğü Yılmaz ŞAFAK'ı yargı kararı uyarınca aynı mali ve sosyal haklara sahip olabileceği eşdeğer kadrolardan olan Fen ve Tetkik Dairesi Başkanı kadrosuna, Danıştay 2. Dairenin 14.3.2005 tarih ve 2004/912 Esas-2005/951 Karar sayılı ve yine Danıştay 5. Dairenin 09.02.2000 tarih ve 1998/4753 Esas-2000/433 Karar sayılı emsal olabilecek kararları da göz önünde bulundurarak, Daire Başkanı olarak göreve iade etmiştir.

Yılmaz ŞAFAK kendisi hakkında yapılan işlem konusunda hem Ankara 8. İdare Mahkemesi hem de Ankara Bölge İdare Mahkemesi nezdinde yürütmenin durdurulması amaçlı itirazlarda bulunmuş olup bu itirazlar iki mahkeme tarafından da reddedilmiştir. Dava esastan devam etmektedir.

Soru 3:

Cuma HANLI'ya ödenmesi gereken 5.000 TL tazminat idare tarafından hâlâ ödenmemiştir. Bu tazminat ne zaman ödenecektir?

Cevap 3:

Cuma HANLI'nın 5.000 TL tutarındaki tazminat talebi mahkeme kararının kesinleşmesinden sonra yargı kararı doğrultusunda değerlendirilecektir.

Soru 4:

Bu tazminat ödemesi hangi kaynaktan yapılacak ve ödenecek miktar hangi kamu görevlilerine rücu ettirilecektir? Tahakkuk edecek yasal faizinden kim sorumlu tutulacaktır? Yasal faizi içinde aynı işlemler yapılmış mıdır?

Cevap 4:

Tazminata ilişkin mahkeme kararı temyiz incelemesinde olup henüz kesinleşmemiştir.

Soru 5:

Bakanlığınızın yargı kararlarını uygulamayan, bu kararların gereğini yerine getirmeyen yahut kararları biçimsel uygulamak suretiyle görevlerini kötüye kullanan ve yargı kararlarına karşı hile yoluna giden TKİ yöneticileri hakkında herhangi bir soruşturma açılmış mıdır? Açılmamışsa ne zaman açılacaktır?

Cevap 5:

TKİ Genel Müdürlüğünde yargı kararları süresi içerisinde uygulanmakta ve uygulamalar yasal mevzuat çerçevesinde yapılmaktadır.

Soru 6:

Personel Daire Başkanlığındaki ikili müdür uygulaması mahkeme kararna rağmen devam edecek midir? Devam edecekse bu uygulama hangi ihtiyacın gereğidir?

Cevap 6:

TKİ Genel Müdürlüğü Personel dairesi başkanlığında önergede bahsedildiği gibi ikili müdür uygulaması bulunmamaktadır. İş hacminin fazlalığı (2007 yılında 177 Müdür adayının eğitimi sınavı yapılmış olup bu yılda 426 muhtelif unvanlardaki adayın eğitim ve sınavı yapılacaktır) dolayısıyla personel dairesinde iki müdürlükle işlerin yürütülmesinin zorluğu göz önüne alınarak müdür sayısı Genel Müdürlük Yönetim Kurulunun 18.06.2007 tarih ve 10/279 sayılı kararı ile üçe çıkarılmıştır. Bu kapsamda bu üç kadro İnsan Kaynakları, Personel Tahakkuk Müdürlüğü ve İşçi İlişkileri Müdürlüğü şeklinde oluşturulmuş ve müdürlükler arasındaki görev dağılımı eşit ağırlıklı olarak yapılmıştır.

Yapılan bu düzenleme ile davacının talebi mahkeme kararına göre TKİ Genel Müdürlüğünce yerine getirilmiştir. Davacının şu anki görev unvanı personel müdürü olup aynı personel dairesi başkanlığında aynı kadroda ve hatta aynı çalışma odasında görevine devam etmektedir. Aynı dairede insan kaynakları müdürlüğü kadrosunun yer alması, personel dairesindeki müdürlüklerin sayısının azaltılıp çoğaltılması görev, yetki ve sorumluluk yönetmeliğinin değiştirilmiş olması davacının hukukunu etkileyecek nitelikte olmayıp hizmet gereğidir.

Soru 7:

Hangi neden ve gerekçe ile TKİ Genel Müdürlüğü Fen Tetkik Dairesi Başkanlığına ihtiyaç olmadığına karar verilmiş ve bu daire idari yapılanma şemasından çıkartılmıştır? Daha sonra ise hangi ihtiyaç üzerine yeniden ihdas edilmiştir?

Cevap 7:

TKİ genel Müdürlüğü Merkez ve Taşra teşkilatı organizasyon çalışmaları kapsamında Fen ve Tetkik Dairesi Başkanlığı 01.03.2002 tarih ve 9/59 sayılı Yönetim Kurulu kararı ile kapatılmış, daha sonra 27/07/2004 tarih ve 29/360 sayılı Yönetim Kurulu Kararı ile 657 sayılı yasanın 3.maddesi (B) fıkrası kapsamında bir personelin atanmasını teminen yeniden kurulmuştur. Son olarak Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunun TKİ Genel Müdürlüğünün 2007 yılı işlemlerinin denetimi ile ilgili raporunda Fen ve Tetkik Dairesinin bir başka birimle birleştirilmesi veya kapatılması önerilmiştir.