

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/5585
Ek cevap

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/1162/2490
Konu : Yazılı soru önergesi

12.05/2009

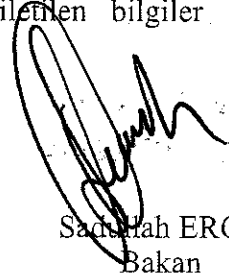
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 28/11/2008 tarihli ve A.01.0.GNS.
0.10.00.02-9568 sayılı yazı,
b) 18/12/2008 tarihli ve 2886/4040 sayılı yazı,
c) 19/01/2009 tarihli ve 124/186 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Süleyman Yağız tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5585 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiştir. Soru önergesine konu edilen hususlarda ilgili birimlerle yazışmaların devam ettiği ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceğinden bahisle Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği ilgi (c) yazımızla iki nüsha halinde gönderilmiştir.

7/5585 Esas No.lu soru önergesine, Bakanlığımıza iletilen bilgiler doğrultusunda hazırlanan ek cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGIN
Bakan

EK:
Soru önergesi ek cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/1161/2489
Konu : Yazılı soru önergesi

12/05/2009

Sayın Süleyman YAĞIZ
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5585 Esas No.lu soru önergesine, 19/01/2009 tarihli ve 125/187 sayılı yazımızla, ilgili birimlerden talep edilen bilgiler iletilindiğinde ayrıca cevap verileceği bildirilmiş olup, soru önergesiyle ilgili cevap aşağıda sunulmuştur.

I- 14/04/1982 tarihli ve 2659 sayılı Adli Tıp Kurumu Kanununun;

a) "Görev" kenar başlıklı 2. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde "Mahkemeler ile hâkimlikler ve savcılıklar tarafından gönderilen adli tıpla ilgili konularda bilimsel ve teknik görüş bildirmek,";

b) "Adli Tıp Genel Kurulunun ve İhtisas Kurullarının çalışması" kenar başlıklı 23. maddesinde;

"A) Adli Tıp Genel Kurulu, Adli Tıp Kurumu Başkanının başkanlığında adli tıp ihtisas kurulları başkan ve üyeleri ile 6 ncı maddenin ikinci fıkrası uyarınca Genel Kurula katılması gereken adli tıp ihtisas dairesi başkan veya vekilinin iştiraki ile toplanır.

Genel Kurula İhtisas Kurulları Başkan ve üyelerinin en az üçte ikisinin iştiraki zorunludur.

Kararlar çoğunlukla alınır. Başkanın yokluğunda Başkan Yardımcısı, onun da yokluğunda en kıdemli İhtisas Kurulu Başkanı Genel Kurula Başkanlık eder.

İhtisas Kurullarından Genel Kurula havale edilmiş dosyalar hakkında raportör üyenin raporunu okuyup gerekli açıklamayı yapmasından sonra, o işle ilgili bulunan Kurul Başkanı, yok ise Kurul temsilcisi olan kıdemli üye, ya da Kurul Başkanının uygun göreceği diğer bir üye Kurul görüşünü açıklar.

İkinci maddede sayılan yargı organlarınca gerekli görülen konuların Genel Kurulda görüşülmesi hallerinde, konu Genel Kurul raportörleri tarafından hazırlanarak Kurula sunulur. Kurul Başkanı izahat verdikten sonra konu hakkında tartışma açılır.

Konu İhtisas kurullarından hangisini ilgilendiriyor ise Başkan ve üyeleri o oturuma çoğunlukla iştirak etmek zorundadır. İncelenecek konunun uzman üyesi bulunmadıkça bu konuda müzakere açılmaz.

B) Adli Tıp İhtisas Kurullarının Çalışması:

Adli Tıp İhtisas Kurulları Başkanının başkanlığında işin niteliğine göre en az dört üye ile toplanır ve oyçokluğu ile karar alır. Oyların eşitliği halinde Başkanın bulunduğu taraf oy çokluğunu sağlamış sayılır. Üyelerden birinin özürlü olması veya yokluğu halinde eksiklik diğer kurullardan alınacak üye ile tamamlanır. Şu kadar ki tetkik edilecek konu, ilgili uzman üye hazır bulunmadıkça müzakere edilemez.

C) Adli Tıp Kurumu Genel Kurulu ve İhtisas Kurulları lüzum görüldüğü hallerde kararını vermeden önce incelediği konu ile ilgili bulunan evrakın onanmış örneklerini mahallinden isteyebileceği gibi aslı üzerinde de inceleme yapması zorunlu olduğunda bunları da isteyebilir.

Adli Tıp Kurumu Genel Kurulu ve İhtisas Kurulları ilgili kişileri gerektiğinde muayene ve bunları usulüne göre dinleyebilir. Her türlü tetkikatı yapar ve yaptırabilir.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Adli Tıp Genel Kurulu kararları nihai olmakla beraber mahkemelerin delilleri serbestçe takdir hususundaki yetkilerini kısıtlamaz.

Umumi Hıfzıssıhha Kanununun 10 ncu maddesinin hükümleri saklıdır.

Adli Tıp Genel Kurulu ve adli tıp ihtisas kurullarının çalışma esas ve usulleri yönetmelikte gösterilir.";

c) "Atama esasları" kenar başlıklı 26. maddesinde;

"Adli Tıp Kurumu Başkanı, başkan yardımcıları, adli tıp ihtisas kurulları başkan ve üyeleri, Adalet Bakanının inhası üzerine uzman elemanlar veya üniversitelerin ilgili fakülte öğretim üyeleri veya yardımcıları arasından müşterek kararnameyle atanırlar.

Adli Tıp Kurumu 1. Hukuk Müşaviri, hukuk müşavirleri, adli tıp ihtisas dairesi başkanları, adli tıp grup başkanları, adli tıp şube müdürleri, şube müdürleri, adli tıp uzmanları, uzmanlar, trafik uzmanları, sosyal hizmet uzmanları, raportörler, mühendisler, kimyagerler, fizikçiler, programcılar, psikologlar, pedagoglar, antropologlar, astronomlar, asistanlar, eczacılar, biyologlar, diş hekimleri, balistik, adli belge inceleme ve silah muayene uzmanları, Adli Tıp Kurumu Başkanının teklifi üzerine Adalet Bakanlığınca atanırlar.

Birinci ve ikinci fıkra dışında kalan personelin atamaları Adli Tıp Kurumu Başkanınca yapılır.

Birinci ve ikinci fıkrada belirtilenlerden, Adli Tıp Kurumu Başkanı dışındaki görevlere üniversitelerin ilgili fakültelerinin öğretim üyeleri ve yardımcıları, asıl görevleri ile ilişkileri kesilmemek şartıyla görevlendirilebilirler. Adli Tıp Kurumu Başkanı, başkan yardımcıları ve adli tıp ihtisas kurulları başkanları ile adli tıp ihtisas kurulları üyeleri, adli tıp grup başkanları ve adli tıp ihtisas daireleri başkanlarının görev süreleri dört yıldır. Görev süreleri sona erenler, aynı usule göre yeniden atanabilir veya görevlendirilebilirler. Yeni atanan veya görevlendirilenler göreve başlayınca kadar süresi dolanların görevi devam eder.

Atanacak olan üniversite personelinin görevlendirilmelerinde önce bağlı bulundukları kurumun yetkili kurullarının izni alınır.

Adli Tıp Kurumu Başkanı, başkan yardımcıları, İhtisas Kurulları Başkan ve üyeliklerine ait kadrolarda, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı veya 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu hükümlerine göre kendilerine aylık bağlanmış olanlardan gerekli nitelikleri taşıyanlar, Bakanlar Kurulunca belirlenecek sözleşme usul ve esasları ile ücret miktarı çerçevesinde, aylıkları kesilmeksizin ve yaş kaydı aranmaksızın, atanmalarındaki usule göre kadro karşılık gösterilmek kaydıyla sözleşmeli olarak çalıştırılabilirler. Karşılık gösterilen kadrolara başka atama yapılamaz. Bu şekilde çalıştırılan sözleşmeli personel, kadrolarının her türlü yetki ve sorumluluğunu taşır. Ancak, 30 uncu madde hükümleri hariç olmak üzere kendilerine sözleşme ücreti dışında herhangi bir ad altında ödeme yapılamaz."

Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

II- A) Devlet Bakanlığının 24/12/2008 tarihli ve B.02.0.007.00/2280 sayılı yazısıyla; 2828 sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanununun "Cezai sorumluluk" kenar başlıklı 27. maddesindeki, "Bu Kanun kapsamına giren sosyal hizmet kuruluşlarında muhafaza ve bakımlarına terkedilen şahıslara karşı herhangi bir suç işleyen kuruluş görevlileri hakkında bu suç nedeniyle genel hükümlere göre verilecek muvakkat hürriyeti bağlayıcı cezalar ile para cezaları üçte bir oranında artırılarak hükmolunur."; 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanununun "Kamu görevlisi" kenar başlıklı 44. maddesindeki, "Bu Kanun kapsamına giren görevlerle bağlantılı olarak kamu görevlileri hakkında 2.12.1999 tarihli ve 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun hükümleri uygulanmaz." hükümleriyle, söz konusu çocuklara yönelik işlenmesi muhtemel suçların önlenmesi ve caydırıcı olunmasının amaçlandığı; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun cinsel dokunulmazlığa karşı işlenen suçların düzenlendiği maddelerdeki ceza miktarlarının arttırılmasına yönelik değişiklik tekliflerinin Sosyal Hizmetler ve

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü tarafından uygun mütalâa edildiği;

B) Adli Tıp Kurumu Başkanlığının 23/12/2008 tarihli ve B031ATK 0.03.00.00-11027 sayılı, 23/12/2008 tarihli ve B031ATK 0.03.00.00-11023 sayılı, 25/12/2008 tarihli ve B031ATK 0.03.00.00-11136 sayılı ve 22/01/2009 tarihli ve B031ATK 0.03.00.00-726 sayılı yazılarında;

Adli Tıp Kurumunun, Bakanlığımızın 2003 yılından 2008 yılına kadar yaptığı teknolojik yatırımlarla Dünyanın en saygın adli tıp kurumlarından biri haline getirildiği; bu dönemde ENFSİ (European Network of Forensic Science Institutes) Avrupa Adli Tıp Enstitüleri Ağına üye olduğu; Adli Tıp Kurumunda başta İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi olmak üzere İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi ve Marmara Üniversitesi Tıp Fakültesi ile diğer üniversitelerden çok değerli bilim insanlarının görev yaptığı; bunların yanında Kurumdan yetişen ve sahalarının en deneyimli kişileri olan bilirkişilerin çalıştığı;

Adli Tıp Kurumunun özel kanunla kurulmuş resmî bilirkişilik kurumu olduğu; Kurumda bilirkişi raporları tanzim edilirken mağdurun ya da failin kişiliği, kimliği veya statüsünün bilirkişiyi asla ilgilendirmedeği; bilirkişi raporu tanzim edilirken sadece tıbbî bilgi ve bulguların dikkate alındığı; bunun dışında hiçbir ölçünün dikkate alınmasının söz konusu olmadığı; bu hususun, bugün geçerli olduğu gibi geçmişte de geçerli olduğu, gelecekte de geçerli olacağı;

Bilirkişilerin verdikleri raporlar ile asla failleri koruyamayacakları gibi mağdurları da koruyamayacakları; adli tıbbî bilirkişilerin sadece ve sadece adli tıbbî delilleri değerlendirerek, herhangi bir kimseyi korumak kollamak gibi bir düşünceden de uzak olarak görüş bildirmek zorunda olduğu; kimin haklı kimin haksız ya da kimin korunmayı kimin cezalandırılmayı hak ettiği meselesinin tamamen mahkemelere ait olduğu;

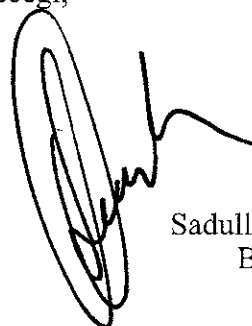
Soru önergesine konu olayda mağdurenin, dosyasıyla birlikte Adli Tıp Kurumuna 19/09/2008 tarihinde müracaat ettirildiği; aynı tarihte 6. Adli Tıp İhtisas Kurulunda muayene edildiği; muayene sonucu, her muayeneye gelen kişi gibi hakkında karar verildiği; 22/09/2008 tarihinde verilen karar doğrultusunda hazırlanan Raporun yazılması, Kurul üyeleri tarafından okunup incelenmesi ve imzalanması işlemlerinin 23/10/2008 tarihine kadar sürdüğü; bahse konu Raporun 23/10/2008 tarihinde saat 14.15'de Kurumdan mahalline gönderilmek üzere postaya verildiği;

Dosyanın Adli Tıp Kurumuna iki gün içinde geldiği iddiasının Kurumu ilgilendiren bir husus olmadığı; dosyaların, birçok vakada, kişiyi getiren güvenlik güçleri veya kişilerin yakınlarına kapalı ve mühürlü zarf içinde teslim edilerek Kuruma gönderildiği; bu durumda, dosyaların, iki gün değil bir gün içinde, İstanbul ilinde ise aynı gün içinde Kuruma geldiği;

Uludağ Üniversitesinden alınan Raporun mağdurun lehinde olduğu iddiasının doğru olmadığı; zira Uludağ Üniversitesinin tanzim ettiği Raporun sonuç bölümünde, mağdurda tespit edilen patolojik düzeydeki anksiyete ve depresyon olarak tespit edilen ruhsal bulguların hangi olaya bağlı olduğunun kesin olarak bilinemeyeceğinin belirtildiği; ayrıca, Adli Tıp Kurumu 6. Adli Tıp İhtisas Kurulu Raporunun adli tıp prosedürü açısından son Rapor olmayıp, mahkemenin takdirine bağlı olarak, gözden geçirilmesinin istenebileceği gibi, Adli Tıp Kurumu Genel Kurulundan da rapor istenebileceği; mahkeme tarafından istendiği takdirde Adli Tıp Kurumunun dışında başka bir bilirkişi veya kurumdan da rapor alınabileceği,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Sadullah ERGİN
Bakan