

7/5207

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/2940/4096
Konu : Yazılı soru önergesi

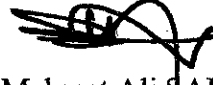
22/12/2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 27/10/2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5207-9144/19493 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 04/11/2008 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-94-17/4409 sayılı yazı,
c) 18/11/2008 tarihli ve 2579/3598 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, Manisa Milletvekili Şahin Mengü tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5207 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan

EKLER:

- 1- Soru önergesi cevabı (2 adet)
- 2- Envanter çalışması (37 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/2907/4062
Konu : Yazılı soru önergesi

.../12/2008

Sayın Şahin MENGÜ
Manisa Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/5207 Esas No.lu yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Ülkemiz, yolsuzluk olgusuyla mücadele konusundaki irade ve kararlılığının bir göstergesi olarak, Türkiye Cumhuriyetinin 59. Hükûmeti döneminde, "Avrupa Konseyinin Yolsuzluğa Karşı Ceza Sözleşmesi"ni onaylaması sonucu 01/01/2004 tarihinden itibaren Avrupa Konseyi Yolsuzluğa Karşı Devletler Grubuna (GRECO) üye olmuştur. GRECO çalışmalarına Ülkemiz Başbakanlık, İçişleri Bakanlığı ile Bakanlığımız temsilcilerinden oluşan daimî bir heyetle, Türkiye'ye ilişkin raporların görüşülmesine ise ilgili tüm bakanlık ve kurumların temsilcileriyle en geniş şekilde aktif katılım sağlamaktadır.

GRECO Uygunluk Raporunda, Değerlendirme Raporunda Ülkemize yöneltilen 21 tavsiyeden 7 tavsiyenin yerine getirildiği, 8 tavsiyenin kısmen yerine getirildiği, 6 tavsiyenin ise yerine getirilmediği kararlaştırılmıştır. GRECO daha önce tavsiyelerin yerine getirilmesinde yetersiz kaldığı gerekçesiyle, İçtüzüğünden aldığı yetkiyi kullanarak bir ülkeyi izlemeye almış; bazı ülkeler için taslak raporlarda izleme tavsiye etmiş; ancak ya raporun görüşülmesinin ertelenmesi ya da uzun ve çetin geçen tartışmalardan sonra kabul edilen raporda izleme süreci başlatılması yer almamıştır.

Ne Taslak Uygunluk Raporunda ne de Genel Kurul görüşmelerinde Ülkemiz hakkında izleme süreci ihtimali gündeme getirilmemiş; kabul edilen raporda da Türkiye'nin tavsiyeleri uygulanmasında gösterdiği çabalara vurgu yapılmıştır. GRECO İçtüzüğü gereği kısmen yerine getirilen ya da yerine getirilmeyen tavsiyeler için, değerlendirilen tüm ülkeler hakkında olduğu gibi 18 ay sonra yeni bir uyum raporu vermesi talep edilmiştir.

GRECO İçtüzüğünün 15. maddesi uyarınca gerek değerlendirme gerekse uygunluk raporları kural olarak gizlidir. Ancak, genelde her ülke, kendi mevzuat ve uygulaması çerçevesinde takdir edeceği bir süre sonra raporun açıklanmasına izin verdiğini GRECO'ya bildirmekte, bu şekilde raporlar kamuya açık hale gelmektedir. I ve II. Aşama Ortak Değerlendirme Raporu, 6-10/03/2006 tarihleri arasındaki GRECO Genel Kurulunda kabul edildikten sonra, Ülkemizin verdiği izne dayanılarak GRECO tarafından 30/11/2006 tarihinde açıklanmıştır. Uyum Raporu ise 31/03/2008-04/04/2008 tarihleri arasında GRECO'nun 37. Genel Kurul toplantısında kabul edilmiş ve Ülkemizin izin vermesi sonucu GRECO tarafından 04/11/2008 tarihinde açıklanmıştır. Görüleceği üzere, Uyum Raporunun açıklanması, Değerlendirme Raporuna göre daha kısa sürede gerçekleşmiştir.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

GRECO'nun amacı, Ülkelerce soru formlarına verilen cevaplar ve yerinde değerlendirme ziyaretleri yoluyla üyelerinin yolsuzlukla mücadele sistemlerinin değerlendirilerek tavsiyelerde bulunulması ile bu tavsiyelerin uygulanmasını izlemek suretiyle, yolsuzlukla mücadele kapasitelerinin artırılmasına yardımcı olmaktır. Raporun kabulünden itibaren, ayrıca kamuya açıklanması beklenmeksizin, içerdiği tavsiyelerin yerine getirilmesine ilişkin çalışmalar ilgili kurumlarımızca yürütülmektedir.

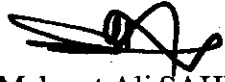
Yolsuzlukla mücadele alanında temel uluslararası belgeler olan, Avrupa Konseyi bünyesinde hazırlanan Yolsuzluğa Karşı Ceza Sözleşmesi, Yolsuzluğa Karşı Özel Hukuk Sözleşmesi ve Birleşmiş Milletler bünyesinde Yolsuzlukla Mücadele Sözleşmesi gibi belgeler Türkiye Cumhuriyetinin 58. ve 59. hükûmetleri döneminde onaylandığı gibi, çeşitli uluslararası örgütlerin yolsuzlukla mücadele alanındaki çalışmalarına etkin bir şekilde katılmakta, gerek ikili gerekse çok taraflı uluslararası idarî, polisiye ve adli işbirliğine gidilmekte, Türkiye'nin bu alandaki çabaları uluslararası alanda takdir toplamaktadır.

Ülkemiz tarafından yayımlanmasına izin verilen GRECO'nun I. ve II. Aşama Değerlendirme Raporuna 30/11/2006, Uygunluk Raporuna ise 04/11/2008 tarihinden itibaren GRECO internet sayfasının yanı sıra Bakanlığımız Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü internet sayfasından da ulaşılabilir.

II- Bakanlığımızca hazırlanan, iş ve işlemlerin saydamlaştırılması, kamuoyuna açıklanması, hesap verme sorumluluğunun güçlendirilmesi, yolsuzluk ve usulsüzlükle mücadelenin etkinleştirilmesi bağlamında kurumlarca yapılan iyileştirilmelere yönelik envanter çalışmasına ilişkin doküman ekte sunulmuştur.

III- İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünün, 01/12/2008 tarihli ve B.05.1.EGM.0.12.05.05/24311-7291/197659 sayılı yazısıyla, 2004-2008 yılları arasında emniyet birimleri tarafından gerçekleştirilen 224 operasyonda 5257 kişinin gözaltına alındığı; yolsuzlukla mücadele kapsamında halen yürütülen çalışmaların titizlikle ve kararlılıkla yerine getirildiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan

**İŞ VE İŞLEMLERİN SAYDAMLAŞTIRILMASI, KAMUOYUNA AÇIKLANMASI, HESAP VERME SORUMLULUĞUNUN
GÜÇLENDİRİLMESİ, YOLSUZLUK VE USULSÜZLÜKLE MÜCADELENİN ETKİNEŞTİRİLMESİ BAĞLAMINDA
KURUMLARCA YAPILAN İYİLEŞTİRMELERE YÖNELİK
ENVANTER ÇALIŞMASI**

KURUMUN ADI: ADALET BAKANLIĞI

İYİLEŞTİRMEDEDEN ÖNCE İŞLEMİN NE ŞEKLİDE YAPILDIĞI	YAPILAN İYİLEŞTİRMENİN HANGİ MEVZUATLA DÜZENLENDİĞİ (Yasa, KHK, Yönetmelik veya idari işlem)	İYİLEŞTİRMEYLE GELEN VE ÇARPI OLAN YENİLİK NEDİR? KISACA İZAH
Mevkute sahibi, mesul müdür ve yazı sahibi haber kaynaklarını açıklamaya zorlanabiliyordu.	02/01/2003 tarihli ve 4778 sayılı Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun (R.G: 11/1/2003-24990)	Mülga 5680 sayılı Basın Kanununun maddesine "Mevkute sahibi, mesul müdürün yazı sahibi haber kaynaklarını açıklam zorlanamaz." şeklinde fıkra eklenmiş o böylelikle vatandaşın bilgi alması ve kamuoy yönelik bilgi akışı sağlanması öngörülmüştür.
Türkiye'de ikamet eden yabancıların dilekçe hakkı bulunmadığı ve işlemin sonucu hakkında dilekçe sahibine alınmış gün içinde cevap verme yükümlülüğünün bulunduğu hükmi vardı.	02/01/2003 tarihli ve 4778 sayılı Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun (R.G: 11/1/2003-24990)	4778 sayılı Kanunun 23, 24, 25, 26, 27 28. maddeleriyle 3071 sayılı Dilekçe Hakk Kullanılmasına Dair Kanunun 1. maddesi; "Bu Kanunun amacı, Türk vatandaşları ve Türkiye'de ikamet eden yabancı kendileriyle veya kamu ile ilgili dilek şikâyetleri hakkında, Türkiye Büyük M Meclisine ve yetkili makamlara yazı başvurma haklarının kullanılma biçim düzenlemektir.", 2. maddesi; "Bu Kanun, Türk vatandaşları Türkiye'de ikamet eden yabancılar tarafın

		Türkiye Büyük Millet Meclisi ile idarî makamlara yapılan dilek ve şikâyet hakları kapsar.”, 4. maddesi; “Türkiye Büyük Millet Meclisine ve yetkili makamlara verilen veya gönderilen dilekçelerde, dilekçe sahibinin adı-soyadı imzası ile iş veya ikametgâh adresinin bulunması gerekir.”, 7. maddesi; “Türk vatandaşlarının ve Türkiye’de ikamet eden yabancıların kendileri ve kamu ile ilgili dilek ve şikâyetleri konusunda yetkili makamların yapıları başvuruların sonucu veya yapılmamış işlemin safahatı hakkında dilek sahiplerine en geç otuz gün içinde gerekçe olarak cevap verilir. İşlen safahatı duyurulması halinde alınan sonuç ayrı bildirilir.” ve 8. maddesi; “Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından dilekçelerin, Dilekçe Komisyonunun incelemesi ve karara bağlanması altmış gün içinde sonuçlandırılır. İlgili kamu kurum ve kuruluşları Türkiye Büyük Millet Meclisi Dilekçe Komisyonunca gönderilen dilekçe otuz gün içinde cevaplandırılır. İnceleme ve karara bağlamanın esas ve usulleri Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde gösterilir.” şeklindeki değişikliği 3. maddesine “Türkiye’de ikamet eden yabancılar karşılıklılık esası gözetilmeksizin dilekçelerinin Türkiye yazılması kaydıyla haktan yararlanabilirler.” şeklinde fıkra eklenmesi olup, düzenlenmesiyle dilekçe hakkının kullanılmasının kapsamı genişletilmiştir.
--	--	---

		yabancıların da karşılıklılık esası gözetil şartıyla dilekçe hakkından faydalanması im getirilmiş, böylelikle vatandaşın bilgi alı kolaylaştırılmış ve saydamlık ve hesap ve sorumluluğu artırılmıştır. Diğer yandan, idar cevap verme yükümlülüğü almış günden güne indirilmiştir.
Mülga 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 243 ve 245 inci maddeleri ile 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 154 üncü maddesinin dördüncü fıkrası kapsamındaki suçlarda idarî mercilerden soruşturma izni alınması ön koşulu bulunmaktaydı.	02/01/2003 tarihli ve 4778 sayılı Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun (R.G: 11/1/2003-24990)	4778 sayılı Kanunun 33. maddesiyle, 4778 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlileri Yargılanması Hakkında Kanunun 2. maddesiyle, “765 sayılı Türk Ceza Kanununun 243 ve 245 inci maddeleri ile 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 154 üncü maddesinin dördüncü fıkrası kapsamı açılacak soruşturma ve kovuşturmalarda Kanun hükümleri uygulanmaz.” şeklinde t ekleme ve düzenlemeyle kamu görevliler görevleriyle ilgili olarak işlediği bazı suçl idarî mercilerden izin alınması ön ko kaldırılmış ve Cumhuriyet savcılığı tarafın re’sen soruşturma inkâmı tanınmış böylel saydamlık ve hesap verme sorumlulu artırılmıştır.
Türk ya da yabancı birinin yabancı memlekette işlediği suçlardan dolayı re’sen soruşturulabilecek suçlar arasında uluslararası ticari işlemlerde yabancı kamu görevlisine rüşvet verme suçu bulunmamaktaydı.	2/1/2003 tarihli ve 4782 sayılı Uluslararası Ticari İşlemlerde Yabancı Kamu Görevlilerine Rüşvet Verilmesinin Önlenmesi İçin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun (R.G: 11/1/2003-24990)	4782 sayılı Uluslararası Ticari İşlemler Yabancı Kamu Görevlilerine Rüşvet Verilmesinin Önlenmesi İçin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun maddesiyle, Mülga 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 4. maddesinin birinci fıkrasında alan “bu Kanunun” ibaresinden sonra gel-

		üzere "211 inci maddesinin üçüncü fıkrası 213," ibaresi eklenmiş ve aynı maddenin ilk fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. "Bunlar hakkında yabancı bir ülkede d önce hüküm verilmiş olsa bile, Adalet Bakan talebi üzerine Türkiye'de yeniden yargılat yapılır. Ancak, fiil yabancı paraların taktici veya 211 inci maddenin üçüncü fıkrası ile üncü maddenin uygulanmasına ilişkin old takdirde yabancı ülkede daha önce hük verilmiş ise Türkiye'de kovuşturma yapılma şeklinde değişiklik yapılmış ve düzenleme Türk ya da yabancı birinin yabancı memlek işlediği suçlardan dolayı re' soruşturulabilecek suçlar arasına uluslararası ticari işlemlerde yabancı kamu görevisine rüşvet verme suçu da dahil edilmiş, böylelikle yolsuz ve usulsüzlüklerle mücadele edilm amaçlanmıştır.
Mülga 765 sayılı Türk Ceza Kanununun rüşvet tanımının yapıldığı 211. maddesinde yabancı kamu görevlisi ile uluslararası ticari işlemlerde yabancı kamu görevisine rüşvet verilmesi suçu tanımlanmamıştı.	2/1/2003 tarihli ve 4782 sayılı Uluslararası Ticari İşlemlerde Yabancı Kamu Görevlilerine Rüşvet Verilmesinin Önlenmesi İçin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun (R.G: 11/1/2003-24990)	4782 sayılı Kanunun 2. maddesiyle mülga 765 sayılı Türk Ceza Kanunun 211. maddesiyle "Yabancı bir ülkede seçilmiş veya atanmış ol yasama veya idari veya adli bir görevi yürüten kamu kurum veya kuruluşlarının memur v görevlilerine veya aynı ülkede uluslararası nitelikte görevleri yerine getirenlere, uluslararası ticari işlemler nedeniyle, bir işin yapılması v yapılması veya haksız bir menfaatin e edilmesi veya muhafazası amacıyla, doğru veya dolaylı olarak birinci fıkranın öngördü menfaatlerin teklif veya vaat edilmesi v

		verilmesi de rüşvet sayılır.” şeklinde f eıklennış ve düzenlemeye yabancı ka görevlisi ile uluslararası ticari işlemlerde yab kamu görevlisine rüşvet verilmesi s tanımlanmıştır.
Rüşvet suçunun tüzel kişi aracı kılınması suretiyle işlenmesi durumunda tüzel kişiler hakkında ceza bulundurmamaktaydı.	2/1/2003 tarihli ve 4782 sayılı Uluslararası Ticari İşlemlerde Yabancı Kamu Görevlilerine Rüşvet Verilmesinin Önlenmesi İçin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun (R.G: 11/1/2003-24990)	4782 sayılı Kanunun 3. maddesiyle, müt 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 220. maddesi “Bu Fasılda yer alan rüşvet verme suçl tüzel kişilerin yetkili temsilcileri tarafın işlendiğinde, bunlar cezalandırılmakla bera tüzel kişi hakkında da suçla elde edil menfaatin iki katından üç katına kadar ağır f cezasına hükmolunur.” şeklinde yeni düzenlenmiş ve ekonomik bir suç olan rüşv etkili şekilde mücadele için tüzel kişilere c verilmesi öngörülmüştür.
Rüşvet verme suçundan ceza alanlar mesleklerini icra etmekte ve aynı zamanda müteahhitlik faaliyetine devam etmekteydi.	2/1/2003 tarihli ve 4782 sayılı Uluslararası Ticari İşlemlerde Yabancı Kamu Görevlilerine Rüşvet Verilmesinin Önlenmesi İçin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun (R.G: 11/1/2003-24990)	4782 sayılı Kanunun 4. maddesiyle, 2 sayılı Devlet İhale Kanununun 85. maddesi dördüncü fıkrası “Türk Ceza Kanununun İki Kitabının Üçüncü Babının Üçüncü Faslında alan rüşvet verme suçu ile 339, 340 ve 342 maddelerine göre, bu Kanun kapsamındaki su nedeniyle haklarında tekerlür hüküm uygulananlar, mesleklerini icradan men olunu ve herhangi bir ad altında müteahhi yapamazlar.” şeklinde değiştirilmiş düzenlemeye rüşvet verme suçundan hakları tekerlür hükümleri uygulananların meslekle icradan men olacakları ve hiçbir ad alın müteahhitlik yapamayacakları öngörülmüştür.

Çek karnesi veren bankaların çek karnesi vermekle ve çeklerin karşılıksız çıkmasıyla ilgili olarak herhangi bir sorumluluğu bulunmamaktaydı.	26/2/2003 tarihli ve 4814 sayılı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun (R.G: 8/3/2003-25042)	4814 sayılı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanunun 1. maddesiyle, 3167 sayılı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanunun 2. maddesi; "Bankalar, çek hesabı açmak maksadıyla Kanunla kendilerine verilen görev yükümlülükleri yerine getirirken, çek he açtırmak isteyen yasaçılık ve engel dur bulunup bulunmadığını Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasıncı 9 uncu maddede bankalara yapılan duyurular çerçevesinde birinin kendi nezdinde oluşturduğu kayıtlar araştırmaları; ayrıca bu kişinin ekonomik ve so durumunu gibi hususların belirlenmesinde ge durumu gibi hususların belirlenmesinde ge basiret ve özeni gösterirler." şekli değiştirilmiş ve düzenlemeyle çek karnesi v bankalara da bazı sorumluluklar yüklen böylelikle yolsuzluk ve usulsüzlüklerle müca edilmesi amaçlanmıştır.
Sayıştay'ın denetim yapma yetkisi bazı özel kanunlarla sınırlandırılmış durumdaydı.	30/7/2003 tarihli ve 4963 sayılı Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun (R.G: 7/8/2003-25192)	Bu Kanunla, 832 sayılı Sayıştay Kanunu değişiklik yapılarak Sayıştay'ın denet yetkisinin kapsamı genişletilmiştir.
Bireyler, idarenin yaptığı işlemlerin önemli bir kısmından haberdar olamıyorlardı.	9/10/2003 tarihli ve 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu (R.G: 24/10/2003-25269)	Kanunda, demokratik idarenin ve şyonetimin gereği olan eşitlik, tarafsızlık açıklık ilkelerine uygun olarak, k hizmetlerinden yararlananların bilgi edinme hakkını kullanmasına ilişkin esas ve us

Bankalara tanınan mevduat garantisini kötüye kullanmak suretiyle bireylerin bankalara yatırdığı mevduatlar usulsüz kredi kullanılması suretiyle zimmete geçirilebilmekteydi. Kamu görevlilerinin suç işlemleri hâlinde yargılanabilmeleri 4483 sayılı Kanun uyarınca ancak izin verilmesi hâlinde mümkün olabilmeyordu.	12/12/2003 tarihli 5020 sayılı ve Bankalar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun (R.G: 26/12/2003-25328)	belirlenmiştir. Bireylere, devlet işlemleri ile ilgili bilgi alma hakkı tanınmıştır.
Devlet kurumlarının yazışmaları kağıt üzerinden ve ancak ıslak imza kullanılması suretiyle yapılabiliyordu.	15/1/2004 tarihli ve 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu (R.G: 23/1/2004 - 25355)	Kanunla, bankalara tanınan mevduat garantisinin kötüye kullanımı sonucu, banka mevduatlarının usulsüz kredi kullanılarak suretiyle zimmete geçirilmesi konusunda önlemler düzenlenmiştir. Kanunla, 19/04/1990 tarihli ve 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüsvet Yolsuzluklarla Mücadele Kanununun 17 maddesinde değişiklik yapılmış, 4483 sayılı Kanuna istisna getirilmiş ve doğru soruşturma esası benimsenmiştir. Kanunla, Bankalar Kanununda yer alan suçlarla, irtikap, rüşvet, basit ve nitelikli zimmet görevi sırasında veya görevinden döndükten sonra, resmi ihale ve alım ve satımlara fiilen katılma, Devlet sınırlarının açıklanması ve açıklanmasına sebebiyet verme suçlarından ve bu suçlara iştirak etmekten sanık olanların hakkında, 02/12/1999 tarihli ve 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun hükümleri uygulanmayacağı benimsenmiştir.
İki dereceli yargılama sistemi olmadıktan sonra	26/9/2004 tarihli ve 5235 sayılı Adli Yargı	Kanunla; yargılamanın daha hızlı ve etkin

ilk derece mahkemelerinin verdiği hükümler Yargıtay tarafından sadece hukuka uygunluk bakımından denetlenebiliyordu.	İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun (R.G: 7/10/2004 - 25606)	yürütülmesi, maddi olayın iki dereceli olarak değerlendirilmesi amaçlanmıştır.
Bir kısım suçlar, 765 sayılı TCK'nda yer almıyordu. Bazı suçların cezaları caydırıcılıktan uzaktı. Zamanaşımı sürelerinin kısa olması nedeniyle bazı suçlardan ceza verilemeyebiliyordu. Örgütü suçlarla ilgili düzenlemeler günümüz şartlarına uygun değildi. Tüzel kişiler için bir yaptırım sistemi öngörülmemişti. Belirli süreli hürriyeti bağlayıcı cezalar otomatik olarak paraya çevriliyor ve erteleniyordu. Kazanç müsaderesine ilişkin hükümler eski 765 sayılı Türk Ceza Kanunu'nda (TCK) ve özel yasalarda eksik olarak yer alıyordu. Dilekçenin kabul edilmemesi halinde herhangi bir müeyyide öngörülmemişti. Önceden ihaleye fesat karıştırma suçunda özel şirket ve kuruluşlar suç kapsamında değildi. Ayrıca edimin ifasına fesat karıştırma suçlarında da aynı şekilde kamu sektörü haricindeki kişi ve kurumlar için ceza öngörülmemekteydi. Zimmet suçunda denetim görevini ihmal edenlerin cezası üç aydan iki yıla kadar hapis idi.(765 sayılı TCK.203/1 maddesi) Daha önce irtikâp suçunda denetim görevini ihmal nedeniyle düzenleme bulunmamaktaydı.	26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu (R.G: 12/10/2004 - 25611) 01/06/2005 tarihinde yürürlüğe giren Suç Eşyası Yönetmeliği ile Adli ve Önleme Aramaları Yönetmeliğinde müsadere ve el koymaya ilişkin hükümlere yer verilmiştir. 20/01/2006 tarihli ve (99) nolu "Yazılı ve görsel basınla ilgili uygulamalar" konulu genelgenimizde ise; 5187 sayılı Basın Kanunu'nun 25'inci maddesinde yer alan el koyma, dağıtım ve satış yasağı ile, 3984 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun'un 34 ve Ek 2'nci maddelerinde yer alan müsadereye ve diğer mevzuat gereği yayımı durdurma, toplama veya kapatmaya hükmedilmesi hâlinde, genelde ekinde bulunan Ek (2) sayılı formda yer alan bölümlerin eksiksiz doldurularak, ağır ceza merkezi Cumhuriyet başsavcılığı aracılığıyla her ayın ilk haftasında Ceza İşleri Genel Müdürlüğümüzde olacak şekilde gönderilmesi istenilmiştir. Yabancı kamu görevlilerine rüşvet verilmesi suçu kısmına ilişkin olarak; 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun "Rüşvet" kenar başlıklı 252 inci maddesinin beşinci fıkrasında; "(5) Yabancı bir ülkede seçilmiş veya atanmış olan, yasama veya idarî veya adli bir görevi yürüten kamu kurum veya kuruluşlarının, yapılma şekli	Yolsuzluk yapanlara verilen cezaları caydırıcılığı sağlamış ve zamanaşımı süresi arttırılmıştır. Yolsuzluktan kaynaklanan malvarı değerlerinin müsadresi, suç gelirlerinin aklanmasının önlenmesi, öncül suçla; genişletilmesi sağlanmıştır. Örgütü suçlarla ilgili yaptırımlar caydı hale getirilmiştir. Tüzel kişiler için güvenlik tedbirleri öngörülmüştür Cezaların ertelenmesi ve paraya çevrilimi zorlaştırılmıştır. Bazı yeni suç tanımlarına yer verilmiştir. Suç işlemek suretiyle ve suç işlemek dolayısıyla elde edilen ekonomik kazançların müsadere (55. maddede) mümkün hale gelmiş; böylelikle karapara aklama, uyuşturucu ve uyarıcı ticareti, dolandırıcılık, kaçakçılık, ihaleye, fesat karıştırma gibi ekonomik çıkar elde etme amacıyla işlenen suçlara karşı etkin bir caydırıcı bir yaptırım öngörülmüştür. maddeye göre suçun işlenmesiyle elde edilen veya suçun konusunu oluşturan ya da suçun işlenmesi için sağlanan maddi menfaatler bunların değerlendirilmesi veya dönüştürülmesi sonucu ortaya çıkan ekonomik kazançla; müsaderesine karar verileceği belirtilmiştir.

Rüşvet suçuna ilişkin düzenleme sadece kamu görevlilerine ilişkin idi.	ve görev alanı ne olursa olsun, devletler, hükümetler veya diğer uluslararası kamusal örgütler tarafından kurulan uluslararası örgütlerin görevlilerine veya aynı ülkede uluslararası nitelikte görevleri yerine getirenlere, uluslararası ticarî işlemler nedeniyle, bir işin yapılması veya yapılması veya haksız bir yararın elde edilmesi veya muhafazası amacıyla, doğrudan veya dolaylı olarak yarar teklif veya vaat edilmesi veya verilmesi de rüşvet sayılır.”,	Anılan Kanunun 60/2. maddesinde müsas hükümlerinin, yararına işlenen suçlarda hukuk tüzel kişileri hakkında da uygulanması belirtilmiştir.
Haklı bir işin yapılması için menfaat temininde daha önceki açık bir düzenleme bulunmamaktaydı. Ayrıca bu durumda rüşvet vermek zorunda kalan ve ihbar ederek açığa çıkmasını sağlayanda suçlu olarak soruşturmayla konu olmaktaydı.	Kamu görevlilerinin ticaret yapması ile ilgili açık bir adli ceza düzenlemesi bulunmamakta idi.	5237 sayılı yeni Türk Ceza Kanunu yolsuzluğun şekilleri olan rüşvet, zimmet, göç kötüye kullanma ve ihaleye fesat karıştırma suçlarına ilişkin ayrıntılı düzenlemeye girmiş yolsuzluk suçlarında kamu görevlileri sorumluluğunu öngörmüştür.
Kamu görevlilerinin ticaret yapması ile ilgili açık bir adli ceza düzenlemesi bulunmamakta idi.	Maddenin gerekçesinde ise; “Maddenin beşinci fıkrası, 17 Aralık 1997 tarihinde, Türkiye’nin de aralarında bulunduğu otuz ülke tarafından Paris’te imzalanmış ve Ekonomik İşbirliği ve Gelişme Teşkilâtı (OECD) üyesi 10 ülkenin onay belgelerini tevdî etmeleri ile 15 Şubat 1999 tarihinde yürürlüğe girmiş bulunan “Uluslararası Ticarî İşlemlerde Yabancı Kamu Görevlilerine Verilen Rüşvetin Önlenmesi Sözleşmesi” hükümlerinin uygulanmasına imkan tanımıştır. Türkiye Büyük Millet Meclisi, 1.2.2000 tarih ve 4518 sayılı Kanunla söz konusu Sözleşmenin onaylanmasını ülkemiz açısından uygun bulmuştur. Bakanlar Kurulu’nun 9.3.2000 tarih ve 2000/385 sayılı Kararı ile Sözleşme onaylanmıştır. Beşinci fıkra hükümlüyle, rüşvet suçuna yeni bir içerik kazandırılarak, “yabancı kamu görevlisi”ne rüşvet verilmesi ceza yaptırımına altına alınmaya çalışılmıştır. Burada söz konusu olan “yabancı kamu görevlileri”nin “yabancı bir ülkede seçilmiş veya atanmış olan, yasama veya idarî veya adli bir görevi yürüten kamu kurum	Yeni Türk Ceza Kanunu ile yolsuzluk ilgili suçlara daha ciddi cezalar öngörülmektedir. Bu suçların zamanaşımı süreleri uzatılmış Kanun, aynı zamanda yolsuzluk davalar tüzel kişilerin sorumluluğunu öngörmekte kamu ihalelerinde yolsuzlukla ilgili hükümleri içermektedir. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu 128. maddesi ile Rüşvet, irtikap ve zim ihaleye fesat karıştırma gibi suçlarda kuvv şüphe sebeplerinin bulunması halinde şüpheli sanığa ait taşınmaz, hak ve alacaklara el ko imkânı getirilmiştir. 5237 sayılı yasanın 121. maddesi Dilekçe hakkının kullanılmasının engellenmesi suç olarak kabul edilmiştir. 5237 sayılı yasanın 235/5.maddesi ve 5237 sayılı yasanın 236/1 maddesi ile kamu kurumu veya kuruluşları aracılığı ile yapılan arttırı veya eksiltmeler ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, kamu kurum ve kuruluşlarının ya da kamu kurumu niteliğinin

	veya kuruluşların memur veya görevlileri” olması gerekir. Keza, “yabancı bir ... ülkede uluslararası nitelikte görevleri yerine getirenler” de “yabancı kamu görevlisi” addedilmiştir. Bu kişilere “uluslararası ticari işlemler nedeniyle, bir işin yapılması veya yapılması veya haksız bir menfaatin elde edilmesi veya muhafazası amacıyla” maddî bir menfaat temin edilmiş ve hatta bu yönde vaade rüşvet olarak nitelendirilmiştir. Bu anlamda rüşvetten söz edebilmek için, “yabancı kamu görevlisi”ne “uluslararası ticari işlemler nedeniyle” maddî menfaat temin veya vaadinde bulunulmalıdır. Keza, “yabancı kamu görevlisi”ne “bir işin yapılması veya yapılması veya haksız bir menfaatin elde edilmesi veya muhafazası amacıyla” maddî bir menfaat temin edilmiş ve hatta bu yönde vaade bulunulmuş olması hâlinde de rüşvet söz konusu olacaktır.” ifadelerine yer verilmiştir.	meslek kuruluşlarının iştirakiyle kurulu şirketler, bunların bünyesinde faaliyet icra eden vakıflar, kamu yararına çalışan dernekler ve kooperatifler adına yapılan mal veya hizmet alım veya satın alma ya da kiralamalara fevkarıştırılması hâlinde de uygulanacağı ka edilmiştir. 5237 sayılı TCK. 251. maddesi ile Zimmet ve irtikap suçunun işlenmesine kasten göz yum denetimle yükümlü kamu görevlisi, işlenen suç faili olarak sorumlu tutulur ve denetim görevinin ihmal ederek zimmet ve irtikap suçunun işlenmesine imkan sağlayan kamu görevlisi üç aydan üç yıla kadar hapis cezasıyla cezalandırıldığı düzenleme yapılmıştır. 5237 sayılı TCK. 252/4 maddesi ile Ka kurumun niteliğindeki meslek kuruluşları, ka kurum veya kuruluşlarının ya da kamu kurum niteliğindeki meslek kuruluşlarının iştiraki kuruluş şirketler, bunların bünyesinde faaliyet icra eden vakıflar, kamu yararına çalışan dernekler, kooperatifler ya da halka açık anor şirketlerle hukukî ilişki tesisinde veya ted edilmiş hukukî ilişkinin devamı sürecinde, tüzel kişiler adına hareket eden kişilere görevi gereklerine aykırı olarak yarar sağlanm hâlinde de uygulanır hükmü getirildi. 5237 sayılı TCK.257/3 maddesi ile İrtili suçunun oluşmadığı takdirde görevin gerekler uygun davranmak üzere olduğu halde menf temini ayrıntılı olarak düzenlenip bir yıldan yıla kadar ceza öngörülmüştür. Ayrıca bur
--	---	--

		rüşvet vermek zorunda olan ve daha sonra bu ihbar eden hakkında soruşturma yapılmamış konusunda düzenleme yapılmıştır. 5237 sayılı TCK. 259. maddesi ile Yürüttü görevin sağladığı nüfuzdan yararlanarak bir başkasına mal veya hizmet satmaya çalışan kamu görevlisi, altı aya kadar hapis veya adli para cezası ile cezalandırılmaya başlandı.
Konunun devlet sırtı olduğu gerekçesi ile tanıklıktan çekiniyor ve bazı kovuşturmalar bu nedenle sonuçsuz kalabiliyordu. Çağdaş teknolojinin kullanılması suretiyle delil elde etme imkanları oldukça sınırlıydı. Adli kolluk teşkilatı kurulmadığı için soruşturma evresinde delil toplama konusunda yetersizlikler söz konusuydu. Özellikle örgütlü suçların yargılanmasında uygulanan bazı usuller ya etkin olmuyor veya AİHM tarafından ihlâl olarak nitelendiriliyordu.	4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu (R.G: 17/12/2004-25673)	Devlet sırtı konusunda tanıklı yapılabilmesi sağlanmıştır. Yolsuz kapsamında değerlendirilecek çok sayıda için iletişimin denetlenmesi, gizli soruşturma görevlendirme, teknik araçlarla izleme ve imkânlar getirilerek delil elde etme ve suçlu cezalandırma kapasitesi güçlendirilmiştir. Adli kollukla ilgili düzenlemeler yapılmış ve soruşturmanın daha etkin yapılması imkânı getirilmiştir. Özel yargılama usulleri düzenlenmiştir. düzenleme ile örgütlü suçlar, örgütlü uyuşturma imal ve ticareti ve bazı terör suçları konusunda daha etkin ve hızlı soruşturma ve kovuşturma yapma imkânı getirilmiştir.
İnfaz sistemi, verilen cezaların sadece yaklaşık % 40'ının ceza infaz kurumunda geçirilmesini zorunlu kılmaması nedeniyle	13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun (R.G: 29/12/2004 -25685)	Koşullu salıverilme süresi uzatılmış şartları ağırlaştırılmış olup bu sayede cezaların caydırıcılık ve etkinlik sağlanmıştır.

caydırıcılıktan uzaktı.		Kanunla; hükümlü ve tutuklulara uygulanan infaz sisteminin çağdaş bir yaklaşımla yenisi düzenlenmesi, disiplin suç ve cezalarına kâim hâkim önünde itiraz hakkının tanınması, infaz hukukunda yargı denetiminin egemen kılınması, cezaları infaz edilmiş olan hükümlülerle toplulardan dışlanmalarının önlenmesi, onların kurnalarına veya öğrenimlerine dev etmelerine yardımcı olmak üzere salıverilmesinin sonrasına korumaya ilişkin esasların belirlenmesi çağdaş normlara dayalı infaz sistemi oluşturulması sağlanmıştır.
Bilindiği üzere, idarî yargının, idarî tasarruflara yönelik denetimi hem kapsam bakımından sınırlı hem de sadece hukuka uygunluk bakımından yapılabilmektedir.	28/09/2006 tarihli ve 5548 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu (R.G: 13/10/2006-26318)	Kamu yönetiminin dünyada ve ülkemizde değişme ve gelişmelere paralel olarak yenisi yapılandırılması ihtiyacı ile kamu hizmetleri ilgili devlet görevlerinin yeni idarece değerdendirilmesi ve halkın idarece kaynaklanan şikâyetlerini en aza indirecek yönetim anlayışının yerleştirilmesi amacıyla Sekizinci Beş Yıllık Kalkınma Plânında öngörüldüğü şekilde, "Kamu hizmetlerinin etkinliğin artırılması" çerçevesinde, ka yönetimi-vatandaş ilişkilerinde karşılıklı uyusmazlıkların etkin ve hızlı bir şekilde çözümü, halkın şikâyetleriyle ilgili konulara yönetimi denetleyen ama yönetime ba olmayan, hukuka uygunluk denetimi yan yerindelik denetimi de yapabilen bir "Kam Denetçisi Sistemi" kurulması öngörülmüştür. Ancak, Anayasa Mahkemesinin kararı Geçici 1. maddeyle ilgili olarak kamu yürürlüğü durduruldu.

Yapılan denetim sonucu Hâkim-Savcılar hakkında düzenlenen hâl kâğıtlarının sonuçları ilgilileri tarafından öğrenilememekteydi. Ayrıca orta not verilmesi halinde bunun neye dayandığı açık bir şekilde anlaşılamamaktaydı.	1)- Avrupa Konseyi Yolsuzluğa Karşı Ceza Hukuku Sözleşmesi (14/01/2004 tarihinde 5065 sayılı Onay Kanunu) 2) Avrupa Konseyi Yolsuzluğa Karşı Özel Hukuk Sözleşmesi (17/04/2003 tarihinde kabul edilen 4852 sayılı Onay Kanunu) 3-Yolsuzluğa Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesi; 11/08/2006 tarihli ve 2006/10885 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile onaylanmış olup 08/01/2007 tarihli ve 2007/11552 sayılı bakanlar Kurulu Kararı ile 9 Aralık 2006 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Ayrıca, Avrupa Konseyi Suçları Kaynaklanan Gelirlerin Aklanması, Aranması, Ele Geçirilmesi ve El Konulmasına İlişkin Sözleşme 6 Ekim 2004 tarihinde, Birleşmiş Milletler Sınır Aşan Örgütü Suçlarla Mücadele Sözleşmesi 25 Mart 2003 tarihinde onaylandı.	1) Yolsuzlukla mücadelede ceza hukuk alanında etkin, yoğun, hızlı ve uyumlu uluslararası işbirliği mekanizması getirmiştir. 2) Özellikle zarar görmüş kişi hakkaniyete uygun bir tazminat sağlanması yolsuzlukla mücadelede özel hukukun k sağlanmasına dayanan bir mekanizma benimsenmiştir. 3) Haksız olarak edinilmiş varlıkların uluslararası transferlerinin etkin bir şekilde önlenmesi, te edilmesi, caydırılması ve varlıkların verilmesi konusunda uluslararası işbirliğinin güçlendirilmesini esas alan bu bağlamda yolsuzluğun önlen ve ortadan kaldırılmasının bu ülkelerin ortak yükümlülüğü olduğu gözetilerek, bu alandaki çabaların etkili olm amacıyla, sivil toplum ve sivil toplum örgütleri gibi kamu sektörü dışındaki birey ve gruplar da destek ve katkıları ile her bir ülkenin di ile işbirliği yapmasının zorunlu olduğunu k etmiştir. Böylelikle Yolsuzlukla mücadeleye ilişkin uluslararası sözleşmeler onaylanmıştır. Hâkim ve Savcıların bu sayede durumları değerlendirmeye olanakları olmuştur. Hâl kâğıdına kötü not takdir edildiği kaynak gösterilme zorunluluğu getirilmiştir.
--	--	--

2886 sayılı Devlet İhale Kanunu uygulamalarında ihalelerde şeffaflık ve saydamlık istenilen düzeyde değildi. Denetleyici kurum yoktu.	4734 sayılı Kamu İhale Kanunu	Kamu İhale Kurulunun kurulması ile düzeyde denetim sağlanmış olup, bu kurum nezdinde oluşturulan internet sitesinde il işlemleri hızlı, şeffaf ve saydam bir şekle gerçekleştirilmesi sağlanmıştır.
Kurum personelinin ve kurum hizmetlerinden yararlanan vatandaşların bilgi edinme talep ve başvurularının bazılarının gizlilik kapsamında bulunması nedeniyle cevap verilmiyor, cevap verme süresi konusunda herhangi bir düzenleme olmadığından verilen cevap süreleri farklılık taşıyordu.	4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu, Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usulter Hakkında Yönetmelik	Belirtilen düzenleyici işlemlerden sonuçları ilgili bilgi edinme hakkı kabul edilip, gizlilik kapsamı son derece daraltılmış ve bilgi edinme talepleri başvurularına en fazla on beş gün içi cevap verilmeye başlanmıştır. Bu düzenleme kamu idaresinin saydamlık ve şeffaflık artırılmasına yönelik ileri bir adım olmuştur.
İcra Müdür ve Yardımcısı olarak açılan alanacaklara ilişkin olarak yazılı sınavı kazanan bütün başvuru sahipleri mülakata çağırılıyordu.	26/11/2005 tarihli İcra Müdür ve Yardımcılarının Sınav, Mülakat, Atama ve Nakil Yönetmeliği	Yönetmelikle yapılan değişiklikle mülakatlarda yazılı sınavdaki başarı sırasına göre ilan edilecek kadroların en fazla iki katı kadar aday çağırılarak belirlenerek idari işlemlerin önceden bilinebilirliği sağlanmış ve idarenin takdir yetkisine sınırlanarak getirilmiştir.
Genel Müdürlükleri ilgilendiren harcamalar, merkezî yönetim anlayışı ile malî destek birimi olan İdarî ve Malî İşler Dairesi Başkanlığı tarafından yapılmakta idi.	10/12/2003 tarihli 5018 sayılı Kamu Mali Yönetim ve Kontrol Kanunu çıkarıldı. 29/10/2005 tarihli, 5428 sayılı Kanunla Anayasa'da gerekli değişiklikler yapıldı.	Etkin iç denetim ve kontrol sistemini içeren yasa ile birlikte analitik bütçe uygulamasına geçilmiş olup Genel Müdürlüğümüzün bütçe birimimiz tarafından hazırlanmaya başlanan suretiyle harcamalarda sorumluluk artırılmış bu şekilde ödeneklerin daha etkin ve verimli kullanılması sağlanmıştır.
Eksiklik vardı.	19/10/2005 tarihli, 5411 sayılı Bankalar Kanunun 160. maddesi	Bu kanundaki zımnet suçunun zamanaşımı 15 yıl olarak belirlendi. Zamanaşımına ilişkin özel hükümler getirildi.
	25/05/2004 tarihli, 5176 sayılı Kamu	Kamu görevlilerinin uyacakları meslekî

Mevcut değildi.	Görevlileri Etik Kurulu Kurulması Hakkında Kanun çıkarıldı. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması ve Yolsuzlukla Mücadele Kanununda Etik Kuruluna ilişkin değişiklikler yapıldı. Kamu Görevlileri Etik Kurulu tarafından 5176 sayılı Kanunun uygulanmasına ilişkin yönetmelik çıkarıldı.	etik ilke ve kurallar belirtildi. Bunların uygulanmasını gözetmek, kamu görevlilerine görevlerini eşitlik, tarafsızlık ve açıklık ilkelele uygun olarak yapmalarını sağlamak üzere sistem kuruldu. Etik kütüğünü ülkem benimsenilmesi ve yerleştirilmesi konusunda ç ve girişimler artırıldı.
Mevcut değildi.	5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 167. maddesine dayanılarak 1/5/2005 tarihinde Adli Kolluk Yönetmeliği çıkarılmıştır. 1/1/2006 tarihinde ise Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne 05/01/2006 tarihli ve 98 no'lu "Adli kolluğun görev, yetki ve sorumlulukları ile soruşturmanın gizliliği" konulu genelge yayımlanmıştır.	Adli kolluk hizmetlerinin etkili ve ver yürütülebilmesi ve kolluk görevlilerince edilen adli işlemlerin denetlenmesi bakımın uygulamada ortaya çıkan tereddütleri giderilmesi amaçlanmıştır. Ancak mevcut y düzenlemelerin çeşitli nedenlerle istenen düzeyle olmadığını ifade etmek mümkündür.
Yolsuzluk ve usulsüzlüğü cezalandıran suçlar konusunda detaylı istatistik toplanmıyordu.	Resmi istatistik programına dahil edilmiştir.	Yolsuzluk konusunda istatistiki çalı yapıldı. GRECO toplantılarında kullanıldı
Adliyesi kapatılan ilçelerde, adli sicil kaydı verme işlemi aksamıştı	5219 sayılı Kanun ve 5352 sayılı Adli Sicil Kanunu ile yasal düzenleme geldi	Asliye Mahkemelerinin bulunma yerlerde adli sicil kaydı verme yete kaymakamlıklara verildi.
Yurt dışında bulunan vatandaşlarımızın adli sicil kaydı alma süreleri evrakin konsolosluklar aracılığıyla gelmesi nedeniyle uzuyordu.	5560 sayılı Yasa ile yurt dışında adli sicil kaydı verme yetkisi konsolosluklara verildi	Yurt dışında yaşayan vatandaşlarımıza sicil kaydı on-line olarak birkaç dakika içerisinde verilebilecektir.
Bakanlığımız tarafından bugüne kadar yayımlanan bir çok genelgenin; içerdiği bütümler itibarıyla güncelliğini yitirmesi, benzer konuda bir çok kez genelge çıkarılması, yürürlükleri konusunda tereddütler meydana gelmesi nedeniyle erişiminde ve takibinde zorluklarla karşılaşılıyordu.	Bakanlığımızca tarafından 01 Ocak 2006 tarihinden itibaren belirtilen tarihe kadar 137 genelge çıkarıldı. 01 Ocak 2006 tarihinden önce yayımlanan tüm genelgeler yürürlükten kaldırıldı.	Yapılan değerlendirm son güncellenen ve ihtiyaç duyulan konular yenileri hazırlanan bu genelgelerle birli uygulanmada düzen ve birlik sağlandı. Avy Birliği müktesebatına uyum çerçevesinde ç mevzuatta köklü değişiklikler yapılması ve kanunların uygulanmasına yön

		yönetmeliklerin çıkartılması ile birli uygulamanın da birlik içinde olması temin etti Uygulamanın taktibine yönelik yolsuzl ilişkin tedbirler kapsamında ; Bakanlığımız Ceza İşleri G Müdürlüğü tarafından 1/1/2006 tarih çıkartılan; “(2) No’lu “Soruşturmaların yürütülm soruşturma evrakının düzenlenmesinde tamamlanmasında dikkat edilecek husus konulu genelgenizde; yargı sürecini uz faktörlerin başında gelen ve Avrupa İr Hakları Mahkemesinin; Avrupa İnsan Hak Sözleşmesinin “yaşama hakkı” kenar baş 2’nci maddesi ile ilgili vermiş olduğu bir kararında da değinilen soruşturmanın tam etkin yapılması ilkesine paralel ola soruşturmaların yürütülmesi ve soruştu evrakının düzenlenmesi ile tamamlanm hususlarında uygulamada rastlanılan eksiklik dikkat edilmesi, (5) No’lu “Devlet düzeninin korunm ile ilgili suç teşkil eden olayların bildirilm konulu genelgenizde de; terör ve örgütlü suç da kapsayan soruşturmanın bizzat Cumhur savcılar tarafından yürütülmesine ve k davasının sür’atle açılmasına değinilmesi, konusu genelgenin Devletin temelini, k düzeni ve güvenliğini bozan eylemler bakımından yapılacak soruşturmanın ivedi titizlikle yapılmasının yanı sıra aynı zama başta Bakanlığımız olmak üzere en üst De
--	--	--

		kademesine kadar sağlıklı bir bilgilendirme yapılmasını sağlamak ve Devletin bekâatı sağlayacak önlemler alma konusunda istatistik çalışmaları yapmak ve analizler de bulun bakımından ayrı bir önem taşınması hususiyeti nazara alınması, Suçtan kaynaklanan mal var değerlerinin aklanmasının önlenmesine ilişkin olarak ise (6) numaralı genelge uyarınca bu suçlarla daha etkili ve kararlı mücadele edilebilmesi amacıyla Cumhuriyet başsavcılığı ile Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığında gerekli koordinasyonun sıkı bir şekilde sağlanması, suç faillerinin yakalanması, suçlu kişilerin ortaya çıkartılması, suç kaynaklı mal varlığı değerlerine el konulması ve müsadere, hak ve alacaklarına tecrübe edilebilmesinin en kısa sürede temini amaçlanması, Bu genelgede; belirtilen suçlarla soruşturulmasına başlandığında genelge ekinde formun tam ve eksiksiz doldurularak derhemen soruşturma sonuçlandırılacağı ve kovuşturmanın bitiminde sonucundan bilgi verilmesini içeren evrakın eksiksiz olarak gönderilmesini istendiğinden ötürü takibinin yapılması, (7) No'lu "Yolsuzluk olaylarına ilişkin soruşturmalar ve kovuşturmalar" konusundaki genelgede, toplumumuzun kanayan yarası olan yolsuzlukla ilgili suçlar nedeniyle yürütülen soruşturmaların bizzat Cumhuriyet savcısı tarafından yürütülmesi, suç delillerinin sağ
--	--	---

Bilindiği üzere; mülga 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'nun 148'inci maddesinin üç ve dördüncü fıkralarında; "Kamu davası açmak için Adalet Bakanı Cumhuriyet savcısına emir verilir." "Vaillet de kamu davası açılmasını kendi vilâyetleri dahilindeki Cumhuriyet savcılarında isteyebilirler. Cumhuriyet savcıları, mucip sebepler göstererek bu talebi kabul etmezse valinin müracaatı üzerine Adalet Bakanı yukarıdaki fıkra yazılı salahiyeti kullanmak lazım gelip gelmeyeceğini takdir eder ve icabını yapar." hükmü yer almakta idi.		ve eksiksiz bir şekilde toplanması suretiyle suç faili ya da faileri hakkında açılacak o davaların sür'atle ve isabetle sonuçlandırılması katkı sağlanması konularında gereken dikkat özenin gösterilmesi hususlarına işaret edilmesi (4) No'lu "Soruşturularda insan hak ihlallerine yol açılmaması" kon genelgemizde; Avrupa İnsan Hak Mahkemesinin, soruşturma ve kovuşturmanın sırasındaki eksiklikler nedeniyle ülkemizi tazminata mahk etmesi durumunda Hazine tarafından yapı ödemelerin buna sebebiyet verenlerden ta edilebileceğine, Dikkat çekilmiştir.
Bilindiği üzere; mülga 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'nun 148'inci maddesinin üç ve dördüncü fıkralarında; "Kamu davası açmak için Adalet Bakanı Cumhuriyet savcısına emir verilir." "Vaillet de kamu davası açılmasını kendi vilâyetleri dahilindeki Cumhuriyet savcılarında isteyebilirler. Cumhuriyet savcıları, mucip sebepler göstererek bu talebi kabul etmezse valinin müracaatı üzerine Adalet Bakanı yukarıdaki fıkra yazılı salahiyeti kullanmak lazım gelip gelmeyeceğini takdir eder ve icabını yapar." hükmü yer almakta idi.	Ancak, ülkemiz hakkında hazırlanan "Türkiye Cumhuriyetinde Yargı Sisteminin İşleyişi" ile ilgili İstisnâ Ziyaret Rapor'da yer alan, "Bakanlığın Türk kanunlarının yorumuyla ilgili Cumhuriyet savcılarının yönelik genelde tanzim etme uygulamasına son verilmesi..." şeklindeki öneri dikkate alınmak suretiyle, 14.07.2004 gün ve 5219 sayılı Kanun'un 3'üncü maddesi ile mülga 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'nun 148'inci maddesinin üç ve dördüncü fıkraları yürürlükten kaldırılmıştır.	Mülga 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'nun 5219 sayılı Kanun'la değeri 148'inci maddesinin üç ve dördüncü fıkralarını yürürlükten kaldırılmış olması da dikkat alındığında, Cumhuriyet bassavcılıklar herhangi bir konuda kamu davasının açılması da açılmaması yönünde bir genelleme çıkarılm veya emir verilmesi mümkün bulunmama birlikte, bu iddianın önüne geçilmesi için Cumhuriyet savcıları tarafından tüm özen gösterildiği yapılan istisnâ toplantılarda anlaşıldığı, böylece ifade ve basın özgürlüğünün sınırlandırılmasına neden olabilecek uygulamaların önüne geçildiğini söylemek mümkündür.
Denetim zaafiyeti yaşanmıyordu.	Bankacılık sektörüyle ilgili olarak,	Bankacılık sektöründe etkin denetim

	19/10/2005 tarihli, 5411 sayılı Bankalar Kanunu ile 16/12/2003 tarihli, 5021 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve İmar Bankasıyla ilgili tesis edilecek işlemlerle ilgili Kanun çıkarıldı.	gözetim mekanizmalarının oluşturuldu.
Başkanlığımız tarafından düzenlenen eğitim faaliyetlerinden sadece ilgili olanlar haberdar olmakta idi.	2992 sayılı Kanun'un 20. maddesi ve buna bağlı alt mevzuat	Başkanlığımızın düzenlediği eğitim faaliyetlerinin www.edb.adalet.gov.tr sitesinden yayımlanması ile birlikte istediğimiz faaliyet bilgilerimize ve duyurularımıza ulaşabilmekteyiz.
Yargı Mevzuatı Bülteni sadece kağıt ortamında basılarak Hâkimlere ve sınırlı şekilde abone olanlara ulaştırılmakta idi.	2992 sayılı Kanun'un 20. maddesi ve buna bağlı alt mevzuat	2004 yılı Nisan ayından itibaren Yargı Mevzuatı Bülteni'nin www.edb.adalet.gov.tr/y/y adresinden de halka açık bir şekilde yayımlanması ile birlikte sınırsız olarak, ilgililerin bültenin içerdiği mevzuat bilgisine duyurularda ulaşması mümkün kılınmıştır.
1 Haziran 2005 tarihinde yürürlüğe giren yeni Ceza Adalet Sistemi ile ilgili yasalar önceki uygulamada sadece Resmi Gazetede yayımlanmak suretiyle halka duyurulmakta idi.	2992 sayılı Kanun'un 20. maddesi ve buna bağlı alt mevzuat	Yeni Ceza Adalet Sisteminin hukuk düzenimimizde çok köklü yenilikler getirmiş olması sebebiyle hâkim ve C. Savcılarının yönelik çok yönlü eğitim çalışmalarının yanı sıra, Başkanlığımızın halkın yeni sistemden daha iyi haberdar edilmesini amaçlayan hukukî metinleri kolaylaştırarak yayımlamak amacıyla www.ceza.tb.adalet.gov.tr isimli web sitesi oluşturularak tüm mevzuat makaleleri, açıklamaları yazıları, soru ve cevapları burada yer alması sağlanmış ve bu site her kullanıcıya kolayca ulaşılabilir hale getirilmiştir.
Bu konularda yeterli eğitim çalışmaları yürütülmemekte idi. Bu şekilde görevlilerin sorumluluklarını, yeteneklerini ise haklarını yeteri kadar bilmemekte idi.	2992 sayılı Kanun'un 20. maddesi ve buna bağlı alt mevzuat	Başkanlığımızca son yıllarda yoğun olarak sürdürülen eğitim faaliyetleri gerçeğiyle şeffaflık ve hesap verebilir olmanın temel ilkeleriyle haklarından doğan eğitim konuları arasında

Bakanlığımız Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne konunun önemi dikkate alınarak, "Suç teşkil eden yolsuzluk olaylarına ilişkin soruşturma ve kovuşturmalar" konulu, 11/10/2001 tarihli ve 28/114 sayılı genelge çıkarılmıştır.	Söz konusu genelge, 01/01/2006 tarihli ve 7 no'lu "Yolsuzluk olaylarına ilişkin soruşturmalar ve kovuşturmalar" başlığı ile güncellenmiştir. Tüm adli teşkilâta duyurulmuştur.	süreklili olarak vurgulanmış, seminare katılan bu yönde bilgilerin arttığı gözlemlenmiştir. Uygulanmanın takibi sağlanmıştır. Cumbur Başsavcılıklarına belirtilen konularda gerektik dikkat ve özeni göstermeleri ile yolsuzluk ilgili suçların soruşturmalarının sür'atle duyurululukla sonuçlandırılması istenmiştir.
	Örgütlü suçlarla mücadele bakımından en önemli husus, suçtan elde edilen gelirlerin, suçluların elinden alınmasıdır. Bu noktadan hareketle, 1988 tarihli BM Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Kaçakçılığıyla Mücadele Sözleşmesinden sonra, 1990 yılında bu defa üyesi bulunduğumuz Avrupa Konseyi bünyesinde "Suçtan Kaynaklanan Gelirlerin Aklanması, Araştırılması, Ele Geçirilmesi ve El Konulmasına İlişkin Sözleşme" hazırlanmıştır. Ülkemiz tarafından 2001 yılında imzalanan bu Sözleşme de 2004 yılında onaylanmış olup, 01/02/2005 tarihi itibarıyla yürürlüğe girmiş bulunmaktadır. Örgütlü suçlar alanında en önemli uluslararası düzenleme, 2000 yılında imzalanan "Sınırşan Örgütlü Suçlara Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesi"dir. Bu sözleşmenin en önemli yeniliklerinden biri, "suç örgütü"nin tanımını yapmasıdır. Buna göre; örgütlü suçlu grubu, "doğrudan veya dolaylı olarak malî veya diğer bir maddî çıkar elde etmek amacıyla belli bir süreden beri varolan ve Sözleşmede belirtilen bir veya daha fazla ağır suç veya yasadışı eylemi gerçekleştirmek amacıyla birlikte hareket eden,	Yeni Türk Ceza Kanunu'nun 220'nci maddesinde yer alan suç örgütü tanımı bahse k uluslararası sözleşme dikkate alın düzenlenmiştir.

	üç veya daha fazla kişiden oluşan yapılanmış grup"tur.	
	Sınırasan Örgütlü Suçlarla Mücadele Sözleşmesinin "insan ticareti", "göçmen kaçakçılığı" ve "yasadışı ateşli silah ticareti" ile ilgili 3 ek protokolü de vardır. Bunların hepsi Ülkemiz tarafından onaylanmış ve iç hukuk düzenlemeleri yapılmıştır. 1988, 1990 ve 2000 tarihli sözleşmelerin en önemli özelliği, klasik adı yardımlaşmaya ilişkin hükümlerin yanı sıra taraf ülkelerde verilen el koyma ve müsadere kararlarının taraf diğer ülkelerde infazına imkan vermektedir.	
Özellikle 1980'lerden sonra dünya için en önemli tehlikelerden biri haline gelen örgütlü suçlarla mücadele için, tüm dünya ülkeleri gibi Ülkemizde de özel tedbirler alma gayretleri hızlanmıştır. Bu süreç içindeki en önemli gelişme; hiç şüphesiz karaparanın aklanması ile mücadele olmuştur. Suç örgütlerinin finans kaynaklarını kurutmadan, ellerindeki haksız temin edilmiş kazançları almadan, işledikleri suçları önlemenin mümkün bulunmadığı ve hukukun egemen olmadığı düzenlerde, otorite boşluğundan yararlanan suç örgütlerinin, ekonomik yönden de güçlü olmaları halinde, engel tanımadıklarının bilincine varan Ülkemizde, 1996 yılı sonunda 4208 sayılı Karararının Aklanmasının Önlenmesine Dair Kanun çıkarılmıştır.	01/06/2005 tarihinde yürürlüğe giren 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 282'nci maddesinde, 4208 sayılı Kanun'un yukarıda anılan 2/a ve b maddelerinde yer alan suça karşılık gelmek üzere "Suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama" suçu düzenlenmiştir. Böylece aklama suçu, özel bir kanunla düzenlenmekte iken 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'na alınmış ve genel ceza kanunu içerisine düzenlenen bir suç hâline getirilmiştir.	4208 sayılı Kanun'daki sayıma sistem aksine burada cezanın türü ve miktarını önüne alan eşik sistemi tercih edilerek alt sınırların kaldırılması sağlanmıştır. Böylece, 4208 sayılı Kanun'un aksine uluslararası metinlerde öncül olarak kabulü istenilen göçmen kaçakçılığı, insan ticareti, yolsuzluğa ilişkin suçlar ve çıkar amaçlı örgüt suçlarında öngörülen hapis cezaları bir yandan düzenli olarak öncül suç kapsamına alınmıştır.

Karapara aklama suçu, 13/11/1996 tarihli ve 4208 sayılı Karaparanın Aklanmasının Önlenmesine Dair Kanun'la hukuk sistemimize dahil edilmiş ve Kanun'un 2/b maddesinde tanımlı yapılmıştır. Aklama suçuna konu menfaat ve değerlere kaynak teşkil eden suçlar (öncül suçlar) ise Kanun'un 2/a maddesi uyarınca sayına yöntemi ile belirlenmiştir.		
1/1/2006 tarihinde yürürlükten kaldırılan genelgelere göre işlem yapılmaktaydı.	5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun "Arama ve elkoyma" başlıklı 116 ilâ 134'üncü maddeleri ile "Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Denetlenmesi" ve "Gizli Soruşturmacı ve Teknik Araçlarla İzleme" konularında 135 ilâ 140'nci maddeleri ile Türk Ceza Kanunu'nun "Eşya Müsaderesi" başlıklı 54 ve "Kazanç müsaderesi" başlıklı 55'nci maddelerinde genel düzenlemeler mevcuttur. Ayrıca, terör örgütlerinin mensuplarına yardım eden bazı kuruluşların malvarlıklarının müsaderesine ilişkin olarak 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 7'nci madde hükmü bulunmaktadır. Son olarak; 5549 sayılı ve 11.10.2006 kabul tarihli "Suç Gelirlerinin Aklanmasının Önlenmesi Hakkında Kanun" 18 Ekim 2006 tarihli ve 26323 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. 5549 sayılı Kanun'un 26'ıncı maddesi ile 4208 sayılı Kanun'un 1/c bendi, 10, 11 ve 13/2'nci fıkrası dışındaki tüm düzenlemeler yürürlükten kaldırılmıştır. Bahse konu maddeler	Yolsuzlukla mücadelede kapsamı değerlendirilebilecek çok sayıda suç i iletişimin denetlenmesi, gizli soruşturma görevlendirme, teknik araçlarla izleme g imkânlar getirilerek delil elde etme ve suçluu cezalandırma kapasitesi güçlendirilmiştir. Özel yargılama usulleri (CMK 250. madd düzenlenmiştir. Bu düzenleme ile örgütlü suçl örgütlü uyuşturucu imal ve ticareti ve bazı te suçları konusunda daha etkin ve hızlı soruşturm ve kovuşturma yapma imkânı getirilmiştir.

	incelendiğinde bu düzenlemelerin kontrollü teslimat hükümlerine ilişkin olduğu görülmektedir. Öte yandan; (5) No'lu "Devlet düzeninin korunması ile ilgili suç teşkil eden olayların bildirilmesi" konulu Bakanlık genelgesinde de; terör ve örgütlü suçları da kapsayan soruşturmanın bizzat Cumhuriyet savcıları tarafından yürütülmesine ve kamu davasının sür'atle açılmasına değinilmiştir. Söz konusu genelge Devletin temelini, kamu düzeni ve güvenliğini bozan eylemler bakımından yapılacak soruşturmanın ivedi ve titizlikle yapılmasının yanı sıra aynı zamanda başta Bakanlığımız olmak üzere en üst Devlet kademesine kadar sağlıklı bir bilgilendirmenin yapılmasını sağlamak ve Devletin bekâsını sağlayacak önlemler alma konusunda istatistikî çalışmalar yapmak ve analizler de bulunmak bakımından ayrı bir önem taşımaktadır. Suçtan kaynaklanan mal varlığı değerlerinin aklanmasının önlenmesine ilişkin olarak ise Bakanlığımızca hazırlanan ve 01/01/2006 tarihinde yürürlüğe giren (6) numaralı genelge ile ilgili mevzuat açıklanarak bu tür suçlarla daha etkili ve kararlı mücadele edilebilmesi amacıyla Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığı arasında gerekli koordinasyonun sıkı bir şekilde sağlanması, suç faillerinin yakalanması, bağlantılarının ortaya çıkartılması, suçtan kaynaklanan mal varlığı değerlerine el konularak	
--	--	--

	zapt ve müsadereci, hak ve alacaklarına tedbir konulabilmesinin en kısa sürede temini amaçlanmıştır. Ayrıca, Bakanlığımız Ceza İşleri Genel Müdürlüğü bünyesinde kurulan Örgütü Suçlar Takip Bürosunda birden ziyade il ve ilçe Cumhuriyet başsavcılıklarınca el konulan suçtan kaynaklanan malvarlığının aklanması suçlarında, bağlanmanın tespiti ve soruşturmanın tek elden yapılmasının sağlanması bakımından; Cumhuriyet başsavcılıklarınca sözü edilen suçlarla ilgili soruşturmanın yapılmasına başlandığında, şüphelinin kimliğini, isnad edilen suç ve kanun maddesini, suç tarihini, suç yerini, şüphelinin tutuklu olup olmadığını, malvarlığına, hak ve alacaklara tedbir konulup konulmadığı ve olayın açıklanmasını içeren bilgilerin, bir sureti genelge ekinde bulunan forma eksiksiz yazılarak derhâl, ayrıca soruşturma sonunda düzenlenen iddianame, kovuşturmaya yer olmadığı, yetkisizlik veya görevsizlik kararları ile kovuşturma bitiminde verilen kesinleşmiş mahkeme kararlarının birer örneğinin Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne gönderilmesi, şüphelinin hak ve alacaklarına konulmuş tedbir ve zapt edilen malvarlığı değerleri ile müsadere konularında verilmiş bir karar varsa infaz edilip edilmediğinin bildirilmesi ilke çapındaki tüm Cumhuriyet başsavcılıklarından istenmektedir.	Ceza Muhakemesi Kanununda Öngörülen Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Ceza Muhakemesi Kanununda öngörülen telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişimin
5271 sayılı CMK'nın 135 ilâ 140'inci maddelerine ilişkin hükümlere göre işlem	Ceza Muhakemesi Kanununda Öngörülen Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin	Ceza Muhakemesi Kanununda öngörülen telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişimin

yapılmaktaydı.	Denetlenmesi, Gizli Soruşturmacı Ve Teknik Araçlarla İzleme Tedbirlerinin Uygulanmasına İlişkin Yönetmelik 14/02/2007 tarihli ve 26434 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanmıştır.	denetlenmesi, gizli soruşturmacı ve teknik araçlarla izleme tedbirlerine ilişkin tale bulundurulması, kararların alınması uygulanmasında uyulacak usul ve esasla belirlenerek Ceza Muhakemesi Kanununun ve 165 inci maddesinde düzenlenen adli kol ve bu görevi yapan diğer kolluk birimleri, kurum ve kuruluşları ile telekomünikasyon alanındaki özel kurumların görev sorumluluklarının sınırları çizilmiştir.
Maaşlar düşüktü.	5536 sayılı yasanın .1. ve 2. maddesi ile 2802 sayılı yasanın 102 ve 103. maddelerinde yapılan değişiklikle hakın ve savcılara en yüksek devlet memuruna malî haklar kapsamında fiilen yapılmakta olan her türlü ödemeler toplamının brüt tutarı üzerinden kıstas aylık uygulamasına geçilmiş buna göre ilgililerin maaşları müstesar maaşına endekslenerek ciddi oranlarda artışlar sağlanmıştır.	Tatminkar bir konuma getirilmiştir.
Düzenleme yoktu.	Ceza infaz kurumları ve tutukevleri personeli Eğitim merkezleri kuruluş, görev ve çalışma yönetmeliği 04.05.2004 tarihli ve 25452 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.	Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri Personel Eğitim Merkezleri Kanunu gereğince kurum eğitim merkezlerinin kuruluş ve görevler teşkilât yapısını, hedef ve ilkelerini, merkezlere kabul ve görevlendirmelere ilişkin usul ve esaslar belirlenmiştir.
Düzenleme yoktu	Ceza infaz kurumları ve tutukevleri personeli Hizmet içi eğitim yönetmeliği 04.05.2004 tarihli ve 25452 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.	ceza infaz kurumları ve tutukevleri personeli eğitim merkezlerinde görevli personelin eğitim koşullarına uygun olarak yetiştirmelerini, görevi gerektirdiği bilgi, beceri, tutum ve davranış kazanmalarını sağlamak, verimliliği arttırmak

		daha ileri görevlere hazırlanmaları i uygulanacak hizmet içi eğitimin hedefleri ilkelerini, plânlama esasları ve değerlendiri usulleri belirlenmiştir.
Eğitim Merkezi olarak az sayıda Hâkim-Savcı adayına eğitim veriliyordu.	31.10.2003 tarihinde yürürlüğe giren 4954 sayılı Türkiye Adalet Akademisi Kanunu	4954 sayılı Türkiye Adalet Akademisi Kanununun yürürlüğe girmesi ile sadece Hâkim Savcı adayı eğitimele görevli eğitim mek Akademi haline gelmiş, Akademi de hizi öncesi adaylara verilen eğitimden başka Hâk ve Savcılara meslek içi eğitim verilmesinin y sıra Askeri Hâkim ve Savcı adaylarına, Ka Avukatları, SSK, Bağ-Kur, Vakıflar Ge Müdürlüğü Avukatları ile Noterler ve Ada Personeline eğitim verilmektedir. Ayrıca, Ceza ve Hukuk alanında yapı değişiklikler, reformlar, Avrupa Birliği Hukuk İnsan Haklarına İlişkin Uluslararası Sözleşme konularında da eğitim verilmektedir.
	12/2/2004 tarihli ve 5092 sayılı İcra ve İflâs Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun (RG:21/2/2004 - 25380)	Kanunla; sosyal ve ekonomik koşullard değişiklikler nedeniyle, aslında ekonon hayatlarını devam ettirmesi mümkün o sermaye şirketlerinin, muaccel para borçları ödeyememeleri ya da mevcut ve alacakların borçlarını karşılayamaması nedeniyle, ekonon varlıklarını kaybetme tehlikesi ile karşı kar kalmaları ve bu tehlikenin, borçlarını oldu kadar alacaklarını tahsil edememe durumun kalan alacaklıları ve işini kaybetme tehlikesi maruz kalan işçileri de tehdit etmesi, bu tehdit sonuçta bölgesel veya millî ekonomiyi etkilemesi sebebiyle, İcra ve İflâs Kanunu "Uzlaşma Suretiyle Borçların Yenid

		Yapılandırılması" müessesesinin eklenmesi sermaye şirketlerinin alacaklılarla uzlaşsa borçlarının yeniden yapılandırılması ekonomik hayatlarına devam etme sağlamıştır.
16/6/2004 tarihli ve 5190 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununda Değişiklik Yapılması ve Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kaldırılmasına Dair Kanun (R.G: 30/6/2004 - 25508)		Kanunla; 4/4/1929 tarihli 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununa 3 maddeden sonra gelmek üzere "ÜÇÜNCÜ FASIL" başlığı altında "Bazı suçlara ilişkin muhakeme usulü" başlıklı 394/a ilâ 39 maddeleri eklenerek, 394/a maddesi kapsam giren suçlarla ilgili davaların, Adalet Bakanlığının teklifi üzerine Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca yargı çevresi birden çok kapsayacak şekilde belirlenecek ille görevlendirilecek ağır ceza mahkemelerini görölmesi sağlanarak, bu suçların soruşturması ve kovuşturulması sırasında uygulanacak u hükmüne ilişkin düzenlemelere yer verilmiştir. Ayrıca 16/6/1983 tarihli ve 2845 sayılı Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargı Usulleri Hakkında Kanun yürürlükten kaldırılmıştır.
14/7/2004 tarihli ve 5219 sayılı Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun (R.G:21/7/2004 – 25529)		Kanunla; günümüz ekonomik koşulları paramın bugünkü satın alma gücü göz önünde tutularak, 1086 sayılı Hukuk Usul Muhakemeleri Kanunu ve 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununda yer alan para sınırlarının (görev, senetle ispat, kesin hükümle temyiz, Yargıtayda duruşma, karar düzelme sulh hukuk mahkemelerinde basit yargıla

		usulünün uygulanmasına ilişkin) artırılm yargı hizmetlerinde etkinlik ve verimlili sağlanması ve kısa sürede yargılama kon hakkında karar verilmesini sağlamak amac hâlen değişik kanunlarda yer alan adlî süresinin kısıtlanması, 2004 sayılı İcra ve İ Kanununda yer alan mahcuz mallı muhafazasında alınacak ücretlerin tespiti ve takibinden vazgeçilmesi durumunda alınaa harçlar bakımından 492 sayılı Harçlar Kanunu 2548 sayılı Ceza Evleriyle Mahkeme Bina İnşası Karşılığı Olarak Alınacak Harçlar Mahkumlara Ödetilecek Yiyecek Bedei Hakkında Kanun arasında uygulama bir sağlanmıştır.
26/9/2004 tarihli ve 5236 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun (R.G: 07/10/2004 25606		Kanunla; 1086 sayılı Hukuk U Muhakemeleri Kanununda uygulamaya kaynaklanan aksaklıkların giderilmesi, daval hızlı, en az giderle ve etkin bir biçim görülmesi, istinaf yoluna ilişkin hükümlerinin düzenlenmesi ve karşılaştı hukuktaki gelişmelerin yansıtılması sağlanmıştır
02/03/2005 tarihli ve 5311 sayılı İcra ve İflâs Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun (R.G: 18/3/2005-25759)		Kanunla; değişen ve gelişen sos ekonomik koşullar ve karşılaştırmalı hukuk gelişmeler de göz önünde bulundurulur suretiyle, 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra İflâs Kanununda uygulamadan kaynakla aksaklıkların giderilmesi, bu alandaki işlem etkinlik ve hız kazandırılması, istinaf yol ilişkin usul hükümlerinin düzenlen amaçlanmaktadır.

2802 sayılı Kanunun ilgili hükümleri vardı.	Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 27.06.2006 tarihinde Birleşmiş Milletler Bangolar Yargı Etiği İlkeleri ile "Yargı Teşkilatı ve Etik Kuralları" başlığının yargı teşkilatına duyurulmasına karar vermiştir.	25/05/2004 tarihli, 5176 sayılı Kamu Görevleri Etik Kurulu Kurulması Hakkında Kanun Kanunun uygulanmasına ilişkin yönetim Hâkim ve Cumhuriyet savcılarla kapsamadığından bu konudaki boşluk bu işle giderilmiştir.
UYAP'tan önce bütün işlemler insan unsuru ile tek tek yapılmakta, kayıtlar ilgili birimlerde tutulmakta ve bu bilgilere ulaşmak çok zor olmakta, mükerret kayıt ve işlem yapılmakta, aranan kişilerin, cezaevinde bulunanların takibi yapılamamakta, mülhasebe ve hesap işleri sağlıklı izlenememekte, etkin bir denetim yapılamamakta, istatistik ve raporlar almak için ciddi emek harcammakta idi. Bunlar gibi nedenlerle hızlı, etkin, adli bir yargılama hizmeti verilemiyordu. UYAP'tan önce yargılama faaliyetleri aşağıda belirtilen şekilde yürütülüyordu	1- Anayasamızın 141/Son maddesi 2- 2292 S. Adalet Bakanlığının Teşkilat Ve Görevleri Hakkında Kanun Hükümünde Kararınmenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun 15.05.2001 tarih ve 4674 S. Kanunun 7. maddesi ile eklenen 22/A maddesi 3-Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığının 09.02.2006 tarih ve 124 sayılı Genelgesi 4- e-Avrupa kapsamında 58. Hükümet tarafından hazırlanan Acil Eylem Planında e-Dönüşüm Türkiye Projesi'ne yer verilmiş, söz konusu projenin koordinasyonu, izlenmesi, değerlendirilmesi ve yönlendirilmesi ile ilgili olarak DPT Müsteşarlığı görevlendirilmiştir. Bu görevin yerine getirilmesi amacıyla DPT bünyesinde Bilgi Toplumu Dairesi Başkanlığı kurulmuştur. 5- 27 Şubat 2003 tarihli ve 2003/12 sayılı Başbakanlık Genelgesi	Hızlı, etkin, güvenilir, adil, verimli, şeffaf ve değerlere uygun bir yargılama mekanizması infaz sistemi oluşturulması, yönetsel ve yargı faaliyetlerin iyi bir disiplin ve düzen altında alınması, kayıtların mevzuata uygun olarak önceden belirlenmiş standartlara göre ve düzenli bir şekilde tutulması, bilgede tutarlılık ve bilgide ulaşmada sürat, kalite ve ekonominin sağlanmı hızlı, etkin ve dinamik bir deneme mekanizmasının oluşturulması, mülhasebe hesap işlerinde her an kendi kendini denetleyebilen ve zaman zaman insan unsuru devreye bırakarak bir yapının oluşturulması amacıyla Ulusal Yargı Ağı Projesi (UYAP); güncel teknolojilerin kullanılarak tasarlama geliştirilmiştir. Tüm adliyeler, ceza evleri, islemleri, adli tıp birimleri, Bakanlık merkez dışı teşkilatı ile bağlı ve ilgili kuruluşlarını diğer bazı birimleri kapsayan UYAP, UYAP an Türkiye çapında yer bakımından % oranında uygulanır hale gelmiştir. Bu amaçlara ulaşmak için UYAP ile aşağıda imkanlar sağlanmıştır:

1- Yargılama faaliyetlerine ilişkin bilgiler işleni yapan ve sadece ilgili birimlerde saklanmakta ve bu bilgilere ihtiyaç olduğunda ulaşmak için günlerce süren bir çok yazışma yapılmakta ve tutarlı ve doğru bilgiye ulaşmak her zaman mümkün olmamakta idi	6-Avrupa Birliği Müktesebatının Üstlenilmesine İlişkin Türkiye Ulusal Programının Uygulanması, Koordinasyonu ve İzlenmesine Dair 2003/5930 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı 7-Başbakanlığın Birlikte Çalışabilirlik Esasları konulu 2005/20 sayılı Genelgesi 8- Başbakanlığın e-Dönüşüm Türkiye Projesi Kısa Dönem Eylem Planı konulu 2003/48 sayılı Genelgesi	1- UYAP, merkezi yapıda geliştirildiği i Türkiye'deki tüm adliyelerin bilgileri veritabanında ve merkezi yapıdaki b havuzunda toplanmakta, mahkemeler Cumhuriyet savcılıkları başta olmak üzere pr kapsamındaki birimlerde diğer birimlerde ihtiyaç duyulan bilgiler (örneğin nüfus ve sab kayıtları gibi) istenilen yerde ve zamanda anı hizmete sunularak, bilgide tutarlılık ve bilg ulaşmada sürat, kalite ve ekonomi, dolayısı doğru bilgilerle yargıya hız sağlanmaktadır.
2- Aynı bilgiler yargılamanın her aşamasında farklı birimlerde ve hatta aynı birimce defalarca kayda alınmakta, böylece zaman, emek ve kaynak kaybı olmakta ve bilgiler arasında da zaman zaman gelişmeler ve tutarsızlıklar oluşmakta ve yargılama uzamakta idi.		2- Birim değil fonksiyon bazlı geliştirilimi modüllerle, yargı birimleri ile Bakanlık teşkilatı bağı ve ilgili kuruluşlarında tüm mevzu kapsayan fonksiyonları içerecek şekilde tam entegrasyon sağlanarak, sisteme girecek bilgilerin bir kez girilmesi, tek bir yer tutulması ve bu bilgilerin birçok kere tutarlı olan kullanılması esas gerçekleştirilmiş, bu itibarı veri oluşturulmasında ve bunla kullanılmasında her açıdan emek, zaman, araç kaynak tasarrufu sağlanmıştır.
3- Kayda alınan ve arşivde tutulan bilgilere ulaşılması oldukça zor olduğundan ve hele bu bilgi başka birimde ise bu bilgiye ulaşmak bazen imkansız ve bazen de çok güç olduğundan bu bilgiler kullanılmıyordu, bu nedenle yargılama uzamakta, etkin ve adil sonuçlar doğurması gecikmekte idi.		3- Arşivde tutulan belge ve dokümanlara ya sisteminde her düzeydeki kullanıcı tarafında yetkiler çerçevesinde istenilen zamanda hızlı şekilde erişilebilmekte ve kullanıcıların ka vermesini destekleyici sorgulan yapılabilmektedir. Bu şekilde bilgiye kol ulaşımı yargı faaliyetleri hızlandırmıştır.

4- Dava ve sonuçturmalarda tarafların daha önce yargı birimleri ile ilişkileri tespit edilememekte, bunun sonucu olarak örneğin kötü niyetli kişilerin mükerrer dava açmaları, çelişkili karar almaları ve işine geleni kullanmaları çok zor engellenmekte idi.	
5- Yazışmalarda, işlemlerde ve kararlarda standart ve tutarlılık sağlanmak oldukça zordu. Bu nedenle kayıtlarda düzensizlikler oluşuyordu. Bu da yargının işleyişini zorlaştırıyor ve yavaşlatıyordu.	
6- Mevzuata göre belirlenmiş iş kurallarında usul hataları ve maddi hataları en aza indirerek, kullanımların hata yapmasını önleyecek ve yargılamanın uzamasını engelleyecek her an denetimi sağlayan bir sistem yoktu	

--

4- Dava dosyasındaki tarafların daha önce herhangi bir nedenle sisteme kaydedilmiş bilgilerinin ve aynı konuda varsa daha önce açılmış davaların görülebilmesi sağlanmış, suretle kötü niyetli açılan mükerrer davalı tespiti imkanı getirilmiştir.	5- Sistemde, yazışmalar ve kararlar için standart doküman şablonları tanımlanmış ve şablon üzerine veritabanında mevcut bulunan veri otomatik olarak yerleştirip, daha sonra verilen alanlar üzerinde değişiklik ve ekleme yapılabilecek bir kelime işlemci (UYAP editör) geliştirilmiş olup, hazır ve standart şablon sayesinde sistemde bulunan bilgilerle mütcekkid iddianame, tensip zaptı, duruşma zaptı, karar benzeri dokümanlar otomatik olarak oluşturularak sistemde gerçekleştirilen işlem süreçleri, belgeler ve formlar açısından genelini kapsayan standart uygulamalar tutarlılık sağlanmış ve işlem süreci kısaltılmıştır. 6- Sistemde, mevzuata göre belirlenmiş kurallarında usul hataları ve maddi hataları en aza indirerek, kullanımların hata yapmasını önleyecek ve yargılamanın uzamasını engelleyecek Uyarı Sistemi (Karar Deseni Sistemi-KDS) bulunmaktadır. Bu sistemde belirlenmiş normal durumların ve mevzuata dışına çıktığında kullanıcıya otomatik uyarı mesajları vererek hata yapmayı en aza indirme
--	---

		ve her an bir denetim sağlamaktadır. Y sistem, gerçekleştirilemeyen işlemleri kom ederek, yerine getirilmesi için gerekli uyarı üretebilmesi sayesinde yolsuzluk ve usulsüz yapıların bazı dosyalarında bilerek ya bilmeden yapılacak savaşımlara ve ihmal işlemlerin önüne geçilebilmesi mümkün gelmiştir.
7- Tebligat ve müzekkere işlemleri manuel ortamda tek tek hazırlanmakta, evraklar ve dosyalar zamanında ilgili yerlere gönderilememekte ve bunun sonucu personel, zaman ve emek kaybı meydana gelmekte ve yargılama uzamakta idi.		7- Davalarda hazırlanan tebligat, müzekk işlemleri UYAP ortamında çok hızlı ve stand olarak hazırlanabilmektedir. Başka bir birir bulunan veya başka bir birime gereği veya im için gönderilmiş olan dosyaların takibi için harcanan zaman büyük ölçüde azaltılır oluşabilecek karışıklıklar engellenmiştir Davalarda ve soruşturmalarda posta yolu istenen ve aylarca sürebilen talimat işlem UYAP kapsamındaki birimler arasında var on-line bağlantı sayesinde karşı birir iletilenmekte, talimatı alan birim, işle yaptktan sonra anında diğer birime cevap gönderebilmektedir. Böylece yargıya hız verimlilik kazandırılmaktadır.
8- Tevzi işlemleri nöbetçi birimlerce yapılmakta, hangi dosyanın hangi birime düşeceği önceden bilinebildiğinden, bazen dava açma zamanı özel olarak kollanmakta ve bazen de tevzide müdahaleler olabilmekte idi.		8- Yargı birimlerinde adil, etik değerlere uyg objektif, hızlı ve etkin tevzi işlemleri otoma olarak yapılabilmektedir. Böylece dosyalarda önceden hangi mahkemeye veya icra daress tevzi edileceği önceden bilinmesi ve müdah edilerek değiştirilmesi mümkün olmadığndan konuda yapılabilecek yolsuzluk

9- Ceza, harç ve diğer hesaplamalar insan unsurunun insiyatifi ile tek tek yapıp kayda alınmakta ve bunlar yapılırken bazen hatalı hesaplar yapılmakta ve yanlış kayda alınmakta, hataların ortaya çıkarılması günler almakta, bazen ortaya çıkarılamamakta idi. Hemen yanlışı ortaya koyan bir sistem yoktu .		usulüzlüklerin önüne geçilmiştir. 9- Ceza, harç ve diğer hesaplamalar insan unsurunun otomatik olarak yapıldığını personelin iş yükü azaltılmakta, emek, maliye zamanı kazancı sağlanmakta, bilerek ya bilmeden yapılacak bazı yanlışlıkların, yolsuz ya da usulsüzlüklerin önü alınmakta ve işlem yapılırken denetim sağlanmaktadır.
10- Borç hesapları, faiz hesabı, kalan borç, yapılan tahsilat ve reddiyat hesapları, günlük, aylık kasa dökümleri gibi işlemler insan unsurunun insiyatifi ile tek tek yapıp kayda alınmakta ve bunlar yapılırken bazen hatalı hesaplar yapılmakta ve yanlış kayda alınmakta, hataların ortaya çıkarılması günler almakta, bazen ortaya çıkarılamamakta idi. Hemen yanlışı ortaya koyan bir sistem yoktu .		10- Borç hesapları, faiz hesabı, kalan borç, yapılan tahsilat ve reddiyat hesapları, günlük aylık kasa dökümleri gibi işlemlerin sistemin yardımı ile yapılması, bu suretle insan unsurundan kaynaklanacak hataların en indirilmesi, yapılan yanlışlıkların daha iş yaparken ve anında görülebilmesi ve işlemlerin anında denetimi sağlanmıştır.
11- Cezaevlerindeki tutuklu ve hükümlülerin takibi çok zordu. Hatta arayan yargı biriminin yargı çevresindeki cezaevinde olan bir şahıs dahi yıllarca aranabilmekte idi. Yargı birimi, aradığı bir kişinin kimlik ve adres bilgileri kendisindeki bir dosyada olduğu halde bunun farkına varamıyordu.		11- Cezaevlerindeki tutuklu ve hükümlüler ilgili tüm bilgiler etkin olarak izlenebilmekte yönetilebilmektedir. Herhangi bir suçtan aranan kişiler, tüm adli birimler tarafından anında görülebilmekte, adli sisteme kayıtlı olan kişilerle daha önce işledikleri suç, aldıkları ceza, kır ve adres bilgilerine mevzuat gereğince sınırlı olarak yetkiler çerçevesinde UYK kullanıcıları erişilebilmektedir. Böylece aranan şahısların daha kolay yakalanması sağlanı ve yolsuzluk ve usulsüzlük yapanların yargılaması ve infazdan kaçma olanakları oldukça indirilmiştir ve yargılama hızlandırılmıştır.

		Örneğin; Yakınlarını Silahla Tehdit suçun Manisa 1. Sulh Ceza Mahkemesinin 14.02.2007 tarih ve 2007/34 sorgu 2007/1518 soruşturma sayılı tutuklama müzekkeresi ile tutuklanan cezaevine konulan CENGİZ ÖZTÜRK'ün UYAP'a kaydının yapılması sırasında , geçen bir başka bir ceza infaz kurumunda bulunduğu kaydının yapılmadığı uy% alınması üzerine, adı geçen hangi ceza infaz kurumunda kaydının açık olduğu araştırılması sonucunda aynı kimlik bilgileri sahip başka bir kişinin " Göçmen Kaçakçılığından Marmaris 1. Sulh Ceza Mahkemesi 13.02.2007 tarih ve 2007/10 sorgu, 2007/13 soruşturma sayılı tutuklama müzekkeresi tutuklanarak Muğla Kapalı Ceza Infaz Kurumunda bulunduğu tespit edilmiştir. Aynı kimlik bilgilerine ait bir kişinin 13.02.2007 tarihinde Muğla Ceza Infaz Kurumuna , 14.02.2007 tarihinde Manisa Kapalı Ceza Infaz Kurumuna girişi yapılmamış olduğundan, Muğla Kapalı Ceza Infaz Kurumunda bulunan CENGİZ ÖZTÜRK'ün sahte kimlik ile veya ceza infaz kurumunuzda bulunan CENGİZ ÖZTÜRK kimliğini kullanarak yatırıldığı kanaatine varıldığı olup, suç duyurusunda bulunulmuştur.
12- Dava ve soruşturma dosyalarının hazırlık aşaması sırasında gerek görülen nüfus kayıtları, sabıka kayıtları, sürücü kayıtları gibi bilgi ve belgelerin temini aylar ve hatta yıllar alabiliyordu,		12- Dava ve soruşturma dosyalarının hazırlık aşaması sırasında gerek görülen nüfus kayıtları, sabıka kayıtları, sürücü kayıtları gibi bilgi ve belgeler on-line olarak anında alındığı için bu

dolayısıyla yargılama uzuyordu.		zaman ve emek kazancı ve yargıya sağlamıştır.
13- Mahkemelerde karar verme sürecinde etkili olan adli tıp raporlarının temini aylar ve hatta yıllar alabiliyordu, dolayısıyla yargılama uzuyordu.		13- Mahkemelerde karar verme sürecinde etkili olan adli tıp raporları sistem üzerinden hazırlanarak mahkemelere güvenli olarak ve 1 zamanda ulaştığından, davaların hızlanmasını sağlamaktadır.
14- İcra daireleri ile icra hâkimlikleri arasındaki dosya gönderme işlemleri uzun zaman alabiliyor ve bazen dosyalara bulunamıyordu.		14- İcra daireleri ile icra hâkimlikleri arasındaki dosya gönderme işlemleri sistem üzerinden yapılabildiğinden, gereksiz beklemler mahzendeki dosyaların kaybolması gibi durum ortadan kalkmıştır.
15- Yıl sonu devir işlemleri çok uzun zaman almakta personel, emek ve zaman kaybına ve yargılamanın uzamasına yol açmaktaydı.		15- Yıl sonu devir işlemlerinin otomatikleştirilmesiyle yargı personelinin emek ve zaman kaybından tasarruf sağlanmış yargılama hızlandırılmıştır.
16- Hakim ve savcılarının evlerinden yetkileri dahilinde dosyalara erişebilmeleri, avukatların bürolarından dosyalarını takip edebilmeleri, vatandaşların da internet üzerinden dosyalarını takip edebilmeleri imkanı yoktu.		16- Hakim ve savcılarının evlerinden yetkileri dahilinde dosyalara erişebilmeleri, avukatların bürolarından dosyalarını takip edebilmeleri, vatandaşların da internet üzerinden dosyalarını takip edebilmeleri imkanı getirilerek yargılama faaliyetlerinde mekan sınırı kaldırılmış, ilgili dosyaların daha etkin bir şekilde tasarruf sağlanarak yargıya hız ve etkin kazandırılmıştır.
17- Adliyelerin tefiti için gerekli bilgi, rapor ve		17- Adliyelerin yapılan tefiti işlemleri esnasında

iş cetvellerini hazırlamak günler alabiliyordu. Hazırlanan verilerde tutarlılığı sağlamakta başlı başına bir işti. Denetim için genellikle denetim ve soruşturmanın yapılacağı yere gitmek gerekiyordu. Yolsuzluk ve usulsüzlükleri tespit etmekte çok zordu.		UYAP ortamındaki elektronik verileri kullanılması ve istenen tüm rapor sorgulamaların çok kısa sürelerde gerçekleştirilmesi ile Adalet Bakanlığı müfettişlerinin çalı zamanlarında büyük tasarruf, daha doğru tutarı bilgilere ulaşma ve denetimlerinde etki sağlanmıştır. Ayrıca merkezden taşradaki adliyenin denetlenebilmesi mümkün gelmiştir. Bu şekilde denetimde zaman ve me sınırları kaldırılarak istenilen yerin isten zamanda kolayca denetlenebilmesi ile etkin denetim mekanizması kurulmuş ve dolayısı yolsuzluk ve usulsüzlüklerin tespiti kolaylaş, bu durumu bilenler için caydırıcı bir mekani olmuştur.
18- Evrak ve iş akışlarını zamanında ve düzenli bir şekilde takip etmek oldukça zordu. Bu nedenle bazı usulsüzlük ve savsaklamaları önlemek kolay olmuyordu ve bunların tespiti de üzerinden zaman geçmesi nedeniyle bazen imkansız oluyordu.		18- Doküman Yönetim Sistemi sayesinde evrakların ve iş akışlarının takibi kolayla yapılabildiğinden ve evrak versiyon saklanabildiğinden bir evrak üzerinde kimin zaman ve ne yaptığı, bu işlemi ne kadar sü yapıtığı, bu süre zarfında ilgilinin üzerindeki yükünün ne olduğu gibi hususlar ve savsaklama veya ihmaller kolaylıkla te edilebilmekte, böylece etkin bir yönetim denetim sağlanmaktadır.
19- Her türlü yolsuzluk ve usulsüzlüğü tespit etmek mümkün değildi.		19- Her türlü işlem ve evrak kayıt al alındığından yolsuzluk ve usulsüzlüğün tes kolayca yapılabilmektedir.
20- İstatistik amacıyla bilgi toplamak ve rapor		20- UYAP kapsamında çok değişik parametreler

almak için uzun zaman alan yazışmalar yapıyordu ve her türlü raporu ve istatistik bilgisini toplamak mümkün değildi. Kullanılan bilgiler tutarlı olmayabiliyordu. Yapılan yenilik ve değişikliklerin sonucunu takip için çok ciddi çalışmalar gerekiyordu.

bilgiler kullanılarak istatistiklere esas olabilir (örneğin Türkiye’de rüşvet suçundan aç davaların sayısı, bu davaların en çok hangi açıldığı, çocuk suçluların sayısı gibi) çok çe raporlar çok kısa sürelerde bir süre yazışma gerek kalmaksızın tutarlı ve sağlıklı bir şekle alınabilmektedir. Bu suretle yolsuzluk usulsüzlük olaylarının tespiti ve takibi, bunların önlenmesi için alınan karar ve yapılan işlemlerin takibi, sonuçlarının yorumlanması ve y önlemler alınması mümkün olmaktadır.