

6.K.42
7/5632

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

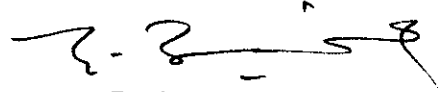
SAYI : B050MAH065000/ 4604
KONU: 7/5632 Yazılı soru önergesi

2006/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ: a)Başbakanlığın 04/12/2008 tarihli ve 4849 sayılı yazısı.
b)TBMM Başkanlığının 28/11/2008 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5632/9661/20460 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Hakkı Suha OKAY'ın 7/5632 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak; Ankara Valiliğince gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur.
Bilgilerinizi arz ederim.



Beşir ATALAY
Bakan

Eki:1

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

SAYI : B054VLK4060700 -250 -6235

09.01.2009

KONU : 7/5632 Esas Nolu Soru Önergesi

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ: 22.12.2008 gün ve 32004 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Hakkı Suha OKAY 'ın 7/5632 sayılı yazılı soru önergesindeki Şereflikoçhisar Belediyesi'nin Konkasör Şantiyesi İşletme Ruhsatı olmadığı halde özel bir firmaya kiraya vermesi ile ilgili 9 adet sorunun cevaplandırılması ilgi emirle istenilmektedir.

Bahse konu önerge ile ilgili olarak Şereflikoçhisar Kaymakamlığından alınan 5.1.2009 gün ve 01 sayılı yazının incelenmesi sonucu ;

1- Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanlığı Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nün 08.08.2006 tarih ve 20053172 sayılı II Grup (Doğaltaş-Mermer) işletme iznine istinaden malzeme karşılığı kiraya verildiği,

Şereflikoçhisar Belediye Meclis Üyesi Aşır Özbek tarafından Şereflikoçhisar Cumhuriyet Başsavcılığına yapılan ihbar üzerine savcılığın 28.05.2008 tarih ve Soruşturma No:2007/921 sayılı yazısı Bakanlığımızın 16.06.2008 tarih ve 23614 sayılı yazısıyla ön araştırma yapılmak üzere Valiliğimize gönderilmiştir.

Şereflikoçhisar Kaymakamlığınca görevlendirilen muhakik tarafından yapılan 13.08.2008 tarihli inceleme raporunda; Şereflikoçhisar Belediye Meclisinin kendisine ait olan kiralama ve kiraya verme yetkisini, 03.08.2006 tarih ve 43 sayılı belediye meclisi kararı ve oy birliği ile Belediye Encümenine devrettiği, Belediye Encümeninde bu yetkiye dayanarak 31.08.2006 gün ve 207 sayılı encümen kararı ile ihaleyi yaptığı, işletimi kendisine ait olan taş ocağının kiralınması ile ilgili olarak yapılan ihalenin kasıt ve kayırma olmadan, mevzuata uygun olarak yapıldığı, disiplin soruşturmasına gerek olmadığı, iş ve işlemlerden dolayı kişi ya da kişiler tarafından Devlete veya kişilere verilmiş bir zararın bulunmadığı, Belediye Başkanı Ramazan CEYLAN, Belediye Encümen Üyeleri Hayrettin PARLAK, Yusuf ÇETİN ile Belediye Başkanlığında görev yapan Erdoğan MUTLU ve Eşref PEKMEZCİ hakkında 4483 sayılı Kanun Hükümlerine göre işlem yapılmasına gerek olmadığı, ayrıca ihaleyi alan Çizgi Yol Firmasının taş ocağı ile ilgili GSM izin belgesi alması gerektiği, bu sebeple adı geçen belediye başkanı ve diğer belediye görevlileri hakkında işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden bu doğrultuda 01.09.2008 tarih ve 14349 sayılı yazımızla Bakanlığınıza bilgi sunulmuştur.

Yukarıda belirtilen gerekçelere istinaden Bakanlığımızca da 15.10.2008 tarihli söz konusu iddianın işleme konulmaması oluru alınmış olup, bu karar Aşır ÖZBEK' e 17.11.2008 tarihinde tebliğ edilmiş olup, Valiliğimizce yapılan işlemlerde bundan ibarettir.

2 - İhale usulü ile kiraya verildiği ve herhangi bir kamu zararının oluşmadığı,

3- 2004-2005 yıllarında konkasör şantiyesinde üretim Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Karayolları Genel Müdürlüğü 3. Bölge Müdürlüğü'nün 16.02.1999 tarih ve B91TCK 1030300/676-03533 sayılı yazısına istinaden üretimin yapıldığı,

23.109

4- Konkasör Şantiyesinde üretilen malzemenin İlçenin yollarının asfaltının yapılması ve asfalt yapılamayan yerlere çakıl serilmesi için Belediye araç görevlileri ve amirlerine teslim edildiği, kayıtların üretim ve sevk defterine göre tutulduğu, çelişkinin söz konusu olmadığı, defterdeki onama imzalarının Belediye Başkanı ve Başkan vekiline ait olduğu,

3 numaralı cevapta belirtilen hususlarda izin alındığından sadece ihtiyaca göre üretim ve sevk defteri kullanıldığı ve ticari amaçla üretimin yapılmadığı,

5 - Özel firmanın 15.09.2006 ve 15.12.2006 tarihleri arasındaki üretim kapasitesinin fazlalığı özel firmanın işçi, ekipman ve bu işlerdeki deneyiminin fazla olması ve fazla mesai ile çalışmalarından kaynaklandığı, Belediyenin iş makinalarının çoğunlukla arızalı olması ve onarımlarının anında yapılamaması sebebi ile üretimin çok az yapıldığı,

6 - Konkasör şantiyesinde mesai saatleri dışında gece malzeme çıkışının olmadığı,

7 - Hazır beton karşılığı çakıl takası işinin yasal çerçevede yapıldığı, yapılan soruşturma neticesinde yasal olduğu, kamu zararının olmadığıнын teyit edildiği,

8 - Üretimin Belediye ihtiyaçlarının aciliyeti ve sadece ihtiyaçlar için kullanıldığından, konkasör şantiyesi kuruluşundan son güne kadar, kısa sürede üretim ve tüketim olması nedeni ile Belediye varlıkları arasında kayıt gösterilmediği, konu ile ilgili herhangi bir işlem ve araştırma yapılmadığı,

9 - Özel kişilere malzeme satışının yapılmadığı;

anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Kemal Önal
Ankara Valisi