

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/5628
Ek cevap

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/895/1747
Konu : Yazılı soru önergesi

23/03/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 28/11/2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5628-9648/20447 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 04/12/2008 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-101-12/4844 sayılı yazı,
c) 30/12/2008 tarihli ve 3043/4229 sayılı yazı,
ç) 19/01/2009 tarihli ve 109/163 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, Mersin Milletvekili Mehmet Şandır tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5628 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiştir. Soru önergesine konu edilen hususlarda ilgili birimlerden görüş talep edildiği ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceğinden bahisle Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği ilgi (ç) yazımızla iki nüsha halinde gönderilmiştir.

7/5628 Esas No.lu soru önergesine, Bakanlığımıza iletilen bilgiler doğrultusunda hazırlanan ek cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur

Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan

EK:

Soru önergesi ek cevabı (2 adet)

DAĞITIM:

Gereği:

TBMM Başkanlığına

Bilgi:

Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/893/1745

23/03/2009

Konu : Yazılı soru önergesi

Sayın Mehmet ŞANDIR
Mersin Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde yazılı olarak cevaplandırılması tensip olunan 7/5628 Esas No.lu soru önergesine, 19/01/2009 tarihli ve 107/161 sayılı yazımızla, ilgili birimlerden talep edilen bilgiler iletilindiğinde ayrıca cevap verileceği bildirilmiş olup, soru önergesiyle ilgili cevap aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesinde adı geçen Şirketle ilgili olarak;

a) 4 adet kovuşturmaya yer olmadığı kararı verildiği; Bakırköy 7. Asliye Ceza Mahkemesi ve Bakırköy 31. Asliye Ceza Mahkemesine 2 ayrı dava açıldığı; 2 soruşturmanın devam ettiği, Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının 21/01/2009 tarihli ve B.M. 2009/392 sayılı yazısı içeriğinden;

b) 7 adet kovuşturmaya yer olmadığı kararı verildiği; 19 adet yetkisizlik nedeniyle evrakın Konya Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine kararı verildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 14/01/2009 tarihli ve B.M. 2009/742 sayılı yazısı içeriğinden;

c) İşçilerin açtığı işe iade davaları ile adı geçen şirketin davalı ve davacı olduğu tazminat davasının bulunduğu, Karaman Cumhuriyet Başsavcılığının 16/01/2009 tarihli ve B.M. 2009/129 sayılı yazısı içeriğinden;

ç) 1 adet yetkisizlik nedeniyle evrakın Konya Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine kararı verildiği, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 09/01/2009 tarihli ve C.M. 2009/280 sayılı yazısı içeriğinden;

d) 1 davanın derdest olduğu, Konya 1. Ağır Ceza Mahkemesinin 12/01/2009 tarihli ve 2007/155 sayılı yazısı içeriğinden;

e) 1 davanın başka bir dava ile birleştirilip, beraat kararı verildiği, söz konusu kararın temyizi üzerine Yargıtay tarafından zamanaşımı nedeniyle ortadan kaldırma kararı verildiği, Konya 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 12/01/2009 tarihli ve 2009/24 sayılı yazısı içeriğinden;

f) Yetkililer hakkında açılan 1 davanın görevsizlik kararı ile ağır ceza mahkemesine gönderildiği; 1 davada 4616 sayılı Kanun kapsamında erteleme ve daha sonra zamanaşımı nedeniyle kamu davasının ortadan kaldırılması kararı verildiği ve kararın temyiz edildiği, Konya 1. Asliye Ceza Mahkemesinin 12/01/2009 tarihli ve 2009/8 sayılı yazısı içeriğinden;

g) Şirketin müşteki sıfatını sahip olduğu 4, sanık sıfatını sahip olduğu 2 davanın bulunduğu ve sanık olduğu davalarda düşme kararı verildiği, Konya 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 12/01/2009 tarihli ve 2009/43 sayılı yazısı içeriğinden;

h) 3 davada beraat kararı verildiği ve bu kararlardan 1'i hakkında Yargıtay tarafından zamanaşımı nedeniyle davanın ortadan kaldırılması kararı verildiği ve 2'sinin temyiz edilip henüz kesinleşmediği, Konya 3. Asliye Ceza Mahkemesinin 12/01/2009 tarihli ve 2009/4 sayılı yazısı içeriğinden;

ı) 6 dava bulunduğu; 2'si hakkında kamu davasının düşürülmesine karar verildiği; 2'si hakkında beraat kararı verildiği ve 2'sinin derdest olduğu, Konya 6. Asliye Ceza Mahkemesinin 12/01/2009 tarihli ve 2009/2 sayılı yazısı içeriğinden;

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

i) Şirketin müşteki sıfatını sahip olduğu 1 davanın derdest olduğu; 1 davada kamu davasının düşürülmesine karar verildiği ve kararın kesinleştiği; 1 davada verilen kararın kesinleştiği; Şirketin sanık sıfatını sahip olduğu 1 davada kamu davasının düşürülmesine karar verildiği ve kararın kesinleştiği; Şirket yetkilisinin sanık olduğu 1 davada beraat kararı verildiği ve kararın kesinleştiği, Konya 7. Asliye Ceza Mahkemesinin 12/01/2009 tarihli ve 2009/24 sayılı yazısı içeriğinden;

j) 1 davanın derdest olduğu; 1 davada kamu davasının düşürülmesine karar verildiği, Konya 8. Asliye Ceza Mahkemesinin 12/01/2009 tarihli ve 2009/43 sayılı yazısı içeriğinden;

k) 2 davada kamu davasının düşürülmesine kararı verildiği, Konya 9. Asliye Ceza Mahkemesinin 12/01/2009 tarihli ve 2009/10 sayılı yazısı içeriğinden;

Anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan