

İlk Cevap, 22.12.2008 tarihli
34.Birleşim Tutanak Defterine ekli.

7/5210

İk cevap

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/302/434
Konu: Yazılı soru önergesi

02/02/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 27/10/2008 tarihli ve A.01.0.
GNS.0.10.00.02-9042 sayılı yazı,
b) 17/11/2008 tarihli ve 2508/3489 sayılı yazı,
c) 18/12/2008 tarihli ve 2855/4000 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Manisa Milletvekili Şahin Mengü tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5210 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş, soru önergesine konu edilen hususlarda ilgili birimlerle yazışmaların devam ettiği ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceğinden bahisle Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği ilgi (c) yazımızla iki nüsha halinde gönderilmiştir.

7/5210 Esas No.lu soru önergesine, Bakanlığımıza iletilen bilgiler doğrultusunda hazırlanan ek cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan

EK:
Soru önergesi ek cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/314/446
Konu : Yazılı soru önergesi

02/02/2009

Sayın Şahin MENGÜ
Manisa Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5210 Esas No.lu yazılı soru önergesine, 18/12/2008 tarihli ve 2853/3998 sayılı yazımızla, ilgili birimlerden talep edilen bilgiler iletiliğinde ayrıca cevap verileceğinden bahisle kısmî cevap verilmiş olup, önerenin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 09/10/2003 tarihli ve 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun "Yayımlanmış veya kamuya açıklanmış bilgi veya belgeler" kenar başlıklı 8. maddesinde, "Kurum ve kuruluşlarca yayımlanmış veya yayın, broşür, ilân ve benzeri yollarla kamuya açıklanmış bilgi veya belgeler, bilgi edinme başvurularına konu olamaz. Ancak, yayımlanmış veya kamuya açıklanmış bilgi veya belgelerin ne şekilde, ne zaman ve nerede yayımlandığı veya açıklandığı başvurana bildirilir.";

19/02/1988 tarihli ve 19730 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Hâkimler ve Cumhuriyet Savcıları Hakkında Uygulanacak Atama ve Nakil Yönetmeliğinin "Taslağın Görüşülmesi" kenar başlıklı 26. maddesinin ikinci fıkrasında "Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca yapılan atamalara ilişkin kararlar Resmî Gazete'de yayımlanır.",

Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

Adı geçen Cumhuriyet Savcısının tüm atama kararlarının Resmî Gazete'de yayımlandığından, daha önce görev yaptığı yerlerin gizlenmesinin söz konusu olmadığı düşünülmektedir.

Öte yandan, bütün hâkim ve Cumhuriyet savcılarının kişisel verileri, üçüncü kişilere karşı kişisel verilerin gizliliği kapsamında ve ilgililerin güvenlikleri açısından korunmaya çalışılmakta olup, kurum ve kuruluşlarca yayımlanmış veya yayın, broşür, ilân ve benzeri yollarla kamuya açıklanmış bilgi veya belgeler, bilgi edinme başvurularına konu olamayacağı değerlendirilmektedir.

II- Bir televizyon kanalı çalışanı tarafından, 09/10/2003 tarihli ve 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında, soru önergesinde adı geçen Cumhuriyet Savcısının göreve başlama tarihi, görev yeri ve hangi tarihlerde nerelerde görev yaptığının sorulması üzerine, Bakanlığımızca verilen 22/08/2008 tarihli cevapta, kamusal gizlilik ve kişisel gizlilik esasları ifade edilerek, kullanım amacı belirtilmeden gündemdeki bir davada görevli Cumhuriyet Savcısının görev yaptığı yerlerin ve tarihlerin bildirilmesi talebine cevap verilemeyeceği ve bu red kararına karşı kanun yoluna başvurulabileceğine vurgu yapılmıştır.

III- a) Soru önergesinin (2) numaralı sorusuna konu edilen, bir işadamıyla ilgili olay hakkında, herhangi bir dava bulunmadığı gibi, olay tarihi itibarıyla bu hususa ilişkin bir şikâyetin de olmadığı;

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

b) 24/11/2008 tarihi itibarıyla, anılan Cumhuriyet Savcısı hakkında Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu tarafından verilen, yer değiştirme cezası dahil hiçbir disiplin cezası bulunmadığı ve disiplin cezasının affı hususunda da bir kararın olmadığı;

c) Bakanlığımız Ceza İşleri Genel Müdürlüğünün Hâkim ve Cumhuriyet Savcısı Şikâyet Bürosunun ilgili dosyaları incelendiğinde, Bigadiç adalet daireleri ile hâkimliklerinin denetimi sırasında, değerlendirilen şikâyet ve ihbarlar üzerine adalet müfettişleri tarafından düzenlenen 03/05/2004 ve 01/10/2004 tarihli inceleme ve soruşturma raporları gereğince, anılan Cumhuriyet Savcısı hakkındaki bir kısım iddialar üzerine, 29/12/2004 tarihli "Olur"la evrakın 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununun 87. maddesi uyarınca Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna tevdiine karar verildiği; Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun 10/03/2005 tarihli ve 45 sayılı Kararı gereğince, iddia edilen konularla ilgili olarak, disiplin affı nedeniyle değil, takdiren ceza tayinine yer olmadığına karar verildiği;

ç) Önergenin (5) numaralı sorusuna konu edilen sanıkla ilgili görüşme iddialarına ilişkin olarak, Bakanlığımız Ceza İşleri Genel Müdürlüğünde herhangi bir bilgi ve belgenin bulunmadığı,

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan