

Genel
7/7976

T.C.
DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI
Siyaset Planlama Genel Müdür Yardımcılığı

Sayı : B.06.0.SPGY.0.0-026.21-2009/291845
Konu : Yazılı Soru Önergesi/Mehmet
Akif Paksoy

ÇOK İVEDİ

11 Kasım 2009

TBMM BAŞKANLIĞINA

İlgi: Başbakanlığa muhatap 01.06.2009 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/7976-13397/29020 sayılı yazıları.

Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy'un Sayın Başbakanımıza yönelttiği ve Sayın Başbakanımızca, kendileri adına eşgüdümünde cevaplanması tensip olunan 7/7976 esas numaralı yazılı soru önergesinin yanıtı ilişikte sunulmaktadır.

Saygılarımla arz ederim.


Ahmet DAVUTOĞLU
Dışişleri Bakanı

Ek: 3 sayfa.

**KAHRAMANMARAŞ MİLLETVEKİLİ MEHMET AKİF PAKSOY'UN SAYIN
BAŞBAKANIMIZA YÖNELTTİĞİ 7/7976 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİ**

Soru

1. Kamuoyunun malumu olduğu üzere Danimarka eski Başbakanı Anders Fogh RASMUSSEN'in NATO Genel Sekreterliği görevine getirilmesine bizce ve ülkemiz kamuoyunca paylaşılan gerekçelerle karşı çıkmıştınız. ABD Başkanı Barack OBAMA'nın ülkemizi ziyareti sırasında verdiğini ifade ettiğiniz ve kamuoyuyla da paylaşılan güvenceler doğrultusunda Sayın Cumhurbaşkanımız, Sayın Rasmussen'in NATO Genel Sekreterliğine atanmasına onay verdi. Rasmussen'in NATO Genel Sekreterliğine atanmasına ilişkin ülkemize verilen güvenceler tam olarak karşılanmış mıdır?
2. Danimarka eski Başbakanının Medeniyetler İttifakı Zirvesinde karikatür krizinden dolayı İslam dünyasından özür dileyeceği deklare edilmesine rağmen, Sayın Rasmussen'in özür dilemediği malumdur. Bu tavrı nasıl değerlendiriyorsunuz, bu tavır karşısında Türkiye Cumhuriyetini aldatılmış hissediyor musunuz?
3. Şartlardan bir diğeri olan NATO Genel Sekreterliği birinci yardımcılığı konusunda da verilen sözlerin tutulmadığı, söz konusu göreve ülkemize imalı bir cevap şeklinde Danimarka'nın Ankara Büyükelçi Jesper VAHR'ın atandığı medya aracılığıyla kamuoyuna yansımıştır. Bu doğru mudur? Doğruysa hükümetinizin dış politikada "win-win/kazan-kazan" politikası yara almış olmuyor mu?
4. Konuyla ilgili verilen sözlerden sadece bölücü terör örgütü yandaşı ve destekleyicisi bir TV kanalının Danimarka merkezli yayınının durdurulmasının tutulduğu, bu hususta da Danimarka Hükümetinin durdurma gerekçesini ülkemize verilen söz değil bir takım teknik vs gerekçeler olduğunu açıklamıştır. Bu açıklama zikredilen bölücü TV yayına bir süre sonra tekrar için verilebileceği şüphesini doğurmaktadır. Bu konuda düşüncenizi açıklar mısınız?
5. Sayın Rasmussen'in NATO Genel Sekreterliğine atanma süreciyle eş zamanlı olarak Fransa'nın Nato'nun askeri kanadına dönmesi de Hükümetinizce onaylanmıştır. Fransa'nın, Türkiye'nin AB'ye üye olma ve diğer dış politika menfaatleri konusundaki olumsuz tutumunu her platformda en yetkili ağızlardan gayet açıklıkla ifade etmektedir. Bu konu Rasmussen krizi sebebiyle kamuoyundan uzak tutulmuştur. Hükümetiniz Fransa'nın ülkemize olan olumsuz tutumuna rağmen, bu ülkenin Nato'nun askeri kanadına dönmesine şartsız olarak niçin onay vermiştir?
6. Bilindiği üzere İspanya Başbakanı ile zatı aliniz Medeniyetler İttifakı Eş Başkanlığını yürütmektesiniz. Son kabine değişikliğinde de Medeniyetler İttifakı Projesinin yürütme işlemlerini doğrudan bir devlet bakanına bağladınız. Medeniyetler İttifakı Projesi nedir? Bu projenin hedefleri doğrultusunda faydalı olduğunu düşünüyor musunuz? Mesela İsrail'in Gazze'ye saldırıları sırasında İstanbul'da eşiniz hanımefendinin başkanlığında düzenlenen ve birçok devlet ve hükümet başkanlarının eşlerinin de davetli olduğu toplantıya Sayın Zapetoru'nun eşi başta olmak üzere AB üyesi ülkelerden ciddi bir katılım olmamış, İsrail saldırıları hiçbir batı ülkesi tarafından kınanmamıştır. Bu hususu nasıl değerlendiriyorsunuz? Medeniyetler İttifakı Projesinin bu güne kadar çözdüğü somut bir konu var mıdır, açıklar mısınız?

Cevap

Ülkemizin Rasmussen'in NATO Genel Sekreterliği adaylığına ilişkin düşünceleri, konunun gündeme geldiği andan itibaren çeşitli düzeylerde yapılan temaslarda tutarlı bir şekilde Müttefiklerin dikkatine getirilmiş olunmakla beraber, 3-4 Nisan 2009 tarihli Strazburg/ Kehl Zirvesi'nde, ülkemiz dışında tüm Müttefiklerin Rasmussen'in adaylığını desteklediği bir tabloyla karşı karşıya kalınmıştır. Bununla birlikte, Rasmussen'in adaylığına ilişkin yaklaşımımız son aşamaya kadar muhafaza edilmiştir.

Sayın Cumhurbaşkanımız ile ABD Başkanı Obama arasında yapılan ikili ve bilahare Rasmussen'in katılımıyla yapılan üçlü görüşmede, konunun çözüme kavuşturulması yolları üzerinde durulmuştur. Bu çerçevede, ülkemizin, Rasmussen'in adaylığına ilişkin güçlüklerin aşılmasına yönelik beklentileri dile getirilmiştir. Danimarka'dan yayın yapan Roj TV hakkındaki görüşlerimiz de bu vesileyle gündeme getirilmiştir.

ABD Başkanı Obama, ülkemizin endişelerinin bertaraf edilmesi ve beklentilerinin uygulamaya geçirilmesi bağlamında şahsi taahhüdünü ortaya koymuştur. Bunun üzerine, 60. yıldönümü Zirvesi gibi tarihi bir buluşmanın bir krizle sonuçlanması halinde, bu durumdan Türkiye'nin doğrudan ve tek sorumlu ülke olarak gösterilmesi ve İttifak'ın birlik ve dayanışmasının sorgulanması gibi sakıncalı olasılıklar da gözönünde bulundurularak, Rasmussen'in Genel Sekreter seçilmesi konusunda tarafımızdan oydaşmaya uyulması kararı alınmıştır.

Rasmussen'in seçilmesinden bu yana, NATO'nun Genel Sekreter Yardımcılığı kadrolarında herhangi bir atama yapılmamıştır. Dolayısıyla, NATO Genel Sekreterliği birinci yardımcılığı görevine atanma yapıldığı iddiası mevcut durumu yansıtmamaktadır.

Ülkemize Genel Sekreter Yardımcılığı verilmesine yönelik hedefimiz geçerliliğini korumaktadır. Tabiatıyla, bu husus, gerek yeni Genel Sekreterin görevini devralması, gerek NATO Yazmanlıklarında yürütülmekte olan reform çalışmaları ve kadroların boşalmasına bağlı olarak, zamana yayılı bir süreç içinde hayata geçirilebilecektir.

Diğer taraftan, Danimarka'dan aldığı lisansla yayınlarına devam eden Roj TV'nin şiddet ve terörizme teşvik içeren propaganda yayınlarına son verilmesi yönündeki talebimiz Danimarka makamlarına ilgili bilgi, belge ve materyallerle birlikte her vesileyle iletilmektedir.

Kopenhag Savcılığı Roj TV'yle ilgili bir soruşturma yürütmekte olup, Danimarka'dan beklentimiz sözkonusu sürecin terörizmle mücadeleyle ilgili uluslararası yükümlülüklerle bağdaşan bir biçimde sonuçlandırılmasıdır.

Fransa ise, 1966 yılında İttifak'ın askeri kanadından değil, entegre askeri yapısından ayrılmış olup, İttifak'ın entegre askeri yapısına dönüşünden önce de NATO'nun karar alıcı en kıdemli siyasi organı olan Konsey'in yanısıra, askeri organı olan Askeri Komite'de diğer müttefiklerle eşit haklarla yer almaktaydı. Bu çerçevede Fransa'nın da, ülkemiz kadar askeri konular da dahil olmak üzere, NATO içinde veto hakkı bulunmaktaydı. Dolayısıyla, anılan ülkenin NATO'nun entegre askeri yapısına dönme kararı, bu ülkenin İttifak içindeki karar alma süreçlerinde ne şekilde yer aldığına dair bir değişiklik getirmemiştir.

Ülkemiz, İttifak'ın güçlenmesini sağlayan her türlü kararı desteklemektedir. Fransa'nın İttifak'ın entegre Askeri Yapısına geri dönüşü bu perspektiften de değerlendirilmiş

ve karşı çıkılmasından ziyade sürecin, ülkemizin tam haklarla yer aldığı İttifak usul ve yöntemlerine uygun olarak cereyan etmesine önem verilmiştir. Bu husus, Zirve öncesinde tüm ilgili forumlarda gündeme getirilmiştir.

Nitekim NATO Genel Sekreteri, Strazburg-Kehl şehirlerinde düzenlenen NATO'nun 60. yıldönümü Zirvesinde bu hususu teyit eden ve anılan usul ve yöntemlerin garantörü olarak uygulamanın bu kurallara göre gerçekleşeceğini temin edeceğini ifade eden bir açıklamada bulunmuştur. Konu, ülkemizce Genel Sekreter nezdinde bu temelde takip edilmeye halen devam olunmaktadır.

Medeniyetler İttifakı girişiminin temel hedefi; uluslararası toplumda baş gösteren kutuplaşma, karşılıklı şüphe ve korkuyu ortadan kaldırmak ve kültürlerarası diyalog yoluyla karşılıklı saygıya dayanan bir işbirliği ortamı tesis etmektir. Medeniyetler İttifakı, kültürlerarası diyalog çabalarına önemli bir katkıda bulunmaktadır.

Medeniyetler İttifakı girişiminin hayata geçirilmesine başından beri büyük katkılar sağlayan, Medeniyetler İttifakı Üst Düzeyli Grubunun eşbaşkanlığını da yapmış olan Devlet Bakanı Prof. Dr. Sayın Mehmet Aydın, İttifak ilke ve hedeflerinin hayata geçirilebilmesini teminen hazırlanan Ulusal Planımızın eşgüdümünü üstlenmiş bulunmaktadır.

İstanbul'da 6-7 Nisan 2009 tarihlerinde düzenlenen Medeniyetler İttifakı İkinci Forumu, İttifakın bu alandaki başlıca uluslararası girişim olduğunu ortaya koymuştur. 100'ü aşkın ülkeden çok sayıda Devlet ve Hükümet Başkanı, Bakan, uluslararası kuruluş üst düzey temsilcisi, akademisyen, siyasi gözlemci ve basın mensubunu bir araya getiren İstanbul Forumu vesilesiyle, girişimin kurumsallaşma sürecini tamamladığını ve artık olgunlaşma sürecine girdiğini söylemek mümkündür. Birçok üst düzey katılımcıdan alınan olumlu tepkiler, ülkemizin evsahipliğinden ve Forumda yapılan görüşmelerden memnuniyet duyulduğunu göstermektedir.

Uluslararası toplumun karşı karşıya olduğu diyalog ve anlayış eksikliğinin giderilmesini hedefleyen bir girişim olan Medeniyetler İttifakının ülkeler arasındaki siyasi sorunlara müdahil olması öngörülmemektedir. Başta Birleşmiş Milletler olmak üzere, bu tür sorunların çözümünde rol oynayabilecek uluslararası mekanizmalar esasen mevcuttur. İttifak, farklı kültür ve inançlara mensup ülkeler arasında daha yakın bir işbirliği ve diyalog ortamı oluşturmak suretiyle, sorunların çözümü için uygun bir zemin hazırlama yönünde etkinlik göstermektedir.