

6.K.89
7/6960

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 606

Konu : Yazılı Soru Önergesi

05994

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : T.B.M.M Başkanlığı'nın 26.2.2009 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-11717 sayılı yazısı.

Mersin Milletvekili Sayın Ali Rıza ÖZTÜRK'ün tarafıma tevcih ettiği 7/6960 esas nolu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu ve Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığından alınan yazılı bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

EKLER :

EK-1 Önerge Cevabı (2 Sayfa)

DAĞITIM :

Gereği :
TBMM Bşk.

Bilgi :
Başbakanlık

**MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ RIZA ÖZTÜRK'ÜN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/6960)**

Soru 1:

12 Şubat 2009 tarihli Sözcü gazetesinde, Tüketici Dernekleri Federasyonu Genel Başkanı Ali Çetin'in "doğalgazın kalori değerinin düşük olduğu ve ısıtmadığı yönünde şikayetler aldık, doğalgaza su buharı veya hava karışımı verildiği bu nedenle de ısıtma değerinin düştüğü yönünde bilgiler aldık" sözleri yer almaktadır. Gazete haberinde Ali Çetin'in "Ankara'da 2002-2007 tarihleri arasında alınan gaz ile satılan gaz arasında 600 milyon metreküp fark var" sözleri de yer almaktadır. Bu sebeple de vatandaşın doğalgazla birlikte havaya da para ödediği iddia edilmektedir. Konu ile ilgili olarak Tüketici Dernekleri Federasyonu tarafından Başkent Doğalgaz Dağıtım A.Ş. ve BOTAS'a bilgi verildiği fakat verilen cevabın ise "talep edilen bilgilerin sır niteliğinde olduğu ve bu nedenle bilgi verilemeyeceği" olduğu haberde yer almaktadır. Bu çerçevede;

- Yukarıda belirtilen Ankara Doğalgaz Dağıtım A.Ş.'nin doğalgaza hava veya su buharı kattığı iddiaları doğru mudur? Doğru değil ise alınan gazla satılan gaz arasındaki bu 600 milyon metreküplük fark nereden kaynaklanmaktadır?

Cevap 1:

Başkent Doğalgaz Dağıtım A.Ş. tarafından dağıtımı yapılan doğalgaza hava veya su buharı katıldığı iddiaları dayanaktan yoksun olup gerçeği yansıtmamaktadır. Zira doğalgaza karıştırılacak hava veya su buharından ortaya çıkacak oksijenin boruların içinde yanması kapalı ortamda patlamayı kaçınılmaz hale getireceğinden bu iddianın teorik ve bilimsel açıdan doğru olma ihtimalini ortadan kaldırmaktadır.

Doğal gaz alım ve satım miktarları arasındaki görünen fark aşağıda özetlenen hususlardan kaynaklanmaktadır.

- Ankara'da mevcut konut abonelerinin, büyük sanayi kuruluşlarının ve kamu kurumlarının büyük bir kısmının ön ödemeli sayaç kullanmaları ve bu müşterilerin henüz kullanmadıkları ancak gelecek dönemlerde kullanacakları gazı peşin olarak almaları sonucu dağıtım şirketlerinin de henüz Boru Hatları İle Petrol Taşıma A.Ş. Genel Müdürlüğünden (BOTAS) almadıkları gazın satılmış gözükmesi,

- Kamu kurum ve kuruluşlarının tahsisatlarının yıl sonunda iade edilmemesi için bir sonraki dönem kullanacakları doğalgazı peşin olarak satın almaları ve bu satışların dağıtım şirketlerince paranın ödendiği döneme kaydedilmesi,

- Sayaçların standartlar çerçevesinde kabul edilen ölçüm toleranslarından kaynaklanabilecek ölçüm farklılıkları,

- BOTAS'tan alınan doğalgaza ilişkin faturalama dönemleri ile Dağıtım Şirketinin abonelerine sattığı doğal gazla ilişkin satış/faturalama dönemlerinin farklı olmasından kaynaklanmaktadır.

Soru 2:

Yukarıdaki iddialar doğru ise dağıtıcı firma hakkında suç duyurusunda bulunulmuş mudur? Bulunulmadı ise bulunmayı düşünüyor musunuz?

Cevap 2:

EPDK tarafından dağıtım şirketleri sürekli denetlenmektedir. Söz konusu iddiaların doğruluğuna ilişkin şu ana kadar herhangi bir tespitte bulunulmamıştır. Bu konuda bir tespit yapılması halinde ilgili mevzuat çerçevesinde gerekli her türlü işlem yapılacaktır.

Soru 3:

Dağıtıcı firmanın doğalgaza hava veya su buharı kattığı yönünde bir araştırılma yapılmış mıdır? Yapılmadı ise yapmayı düşünüyor musunuz?

Cevap 3:

EPDK tarafından yapılmakta olan dağıtım şirketlerinin rutin denetimlerinde bu ve buna benzer birçok husus sürekli olarak takip edilmekte olup, bugüne kadar dağıtım şebekesine hava ya da su buharı basılması olayına rastlanılmamıştır.

Soru 4:

Doğalgaza farklı maddeler karıştırılarak vatandaşa dağıtılmış ise vatandaşın ödediği fazla paralar geri iade edilecek midir?

Cevap 4:

Doğalgaza farklı maddelerin karıştırılması iddiası doğru olmadığından herhangi bir fazla ödeme de söz konusu değildir.

Soru 5:

Bu bilgilerin sır niteliğinde olmasının gerekçeleri nelerdir?

Cevap 5:

Önergeye konu sorulara verilecek cevaplardan ortaya çıkacak bilgilerin doğru olması durumunda hukuka ve genel ahlaka aykırı sonuçlar ortaya çıkacaktır. Ancak önergesinde ileri sürülen iddialar doğru olmadığı için böyle bir aykırılık da söz konusu değildir. Ticari sır kavramının iki unsurundan biri olan subjektiflik unsuru hukukun temel ilkeleri ile bağlıdır. Kısaca kanuna ve ahlaka aykırı sırlar, “mesleki ve ticari sır” kavramı içerisinde mütalaa edilemez.