

7/5161

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B050MAH065000/ 31418
KONU: 7/5161 Esas No'lu yazılı soru önergesi

15/2/2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 22/10/2008 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5161/8955/19033 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Kemal ANADOL'un 7/5161 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak; İzmir Valiliğince gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur.
Bilgilerinizi arz ederim.



Beşir ATALAY
Bakan

EKİ:1

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

Faus sekri/di.
Yese

T.C.
İZMİR VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

GÜNLÜDÜR
14.../11/2008

SAYI: B054VLK4350700 Mah.İd.16/ 4912
KONU: 7/5161 Esas nolu yazılı soru önergesi.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İLGİ: 05.11.2008 tarih ve 002/28112 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Kemal ANADOL'un 7/5161 sayılı yazılı soru önergesine Sayın Bakanımızca verilecek cevaba esas olmak üzere, önergede yer alan soruların eksiksiz olarak cevaplandırılması istenmişti.

İddia konularına ilişkin, mevcut dosyalar üzerinde yapılan araştırmalar sonucunda söz konusu soru önergesinde bahsedilen bazı maddelerle ilgili olarak Bakanlığımızca 25.12.2007 tarihinde ve ayrıca Teftiş Kurulu Başkanlığına gönderilen isimsiz ve tarihsiz şikayet dilekçe üzerine Bakanlıkça görevlendirilen Mülkiye Müfettişleri tarafından düzenlenen 11.01.2008 tarih ve 127/1, 144/1 sayılı araştırma raporuna istinaden de 14.02.2008 tarihinde İşleme Konulmama Onayları verildiği tespit edilmiştir.

Ayrıca, soru önergesinde bahsi geçen konulara ilişkin Aliğa Kaymakamlığının 12.11.2008 tarih ve 2668 sayılı yazısı ve eklerinde de açıklama getirilmiş olup, son olarak da Aliğa Belediye Başkanı ve diğer belediye görevlileri hakkında soru önergesinde bahsi geçen konuları da kapsayan iddialar hakkında Bakanlığımızca, Mülkiye Başmüfettişlerinden Necati KÜÇÜKDURLU ve Mülkiye Müfettişi Mithat ORHAN görevlendirilmiş ve önincelemeyi tamamlamışlardır.

Aliğa Kaymakamlığının yazısı ve bahsi geçen İşleme Konulmama Onaylarından birer suret ilişikte sunulmuştur.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.


M. Cahit KIRACI
İzmir Valisi

EK: Yazı ve ekleri

17.11.08
43529

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı :B050MAH0071003/
İNS:2008.35.70/ 5003
Konu :Aliağa Belediyesi

19/02/2008

İZMİR VALİLİĞİNE
(İl Mahalli İdareler Müdürlüğü)

İliniz Aliağa Belediye Başkanlığı yetkilileri hakkında, Bakanlığımız Teftiş Kurulu Başkanlığına gönderilen isimsiz ve tarihsiz şikayet dilekçesi üzerine Bakanlık Makamının 27.11.2007 tarih ve (35-9)4862 sayılı onayı üzerine görevlendirilen Mülkiye Müfettişleri tarafından düzenlenen 11.01.2008 tarih ve 127/1, 144/1 sayılı araştırma raporuna istinaden Bakanlık Makamınca 14.02.2008 tarihli "işleme konulmama" onayı verilmiş olup, bir örneği ilişikte gönderilmiştir.

Söz konusu "işleme konulmama" kararı ile ilgili olarak, konunun 4483 Sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanunun 9. Maddesi uyarınca şikayetçi/şikayetçiler ile belediye başkanına tebliğ edilerek tebliğ-tebellüğ belgesinin Bakanlığımıza gönderilmesini ve ayrıca işleme konulmama onayına karşı itiraz edilip edilmediğinin bildirilmesini rica ederim.


Ömer DOĞANAY
Bakan a.
Genel Müdür Yardımcısı V.

B/3365

İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Vali a.

26. ŞUBAT 2008

m.A
27.2.2008

1092

Eki: İşleme Konulmama Onayı (3 sayfa)

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı :B050MAH0071003/

İNS.500.000/

Konu :İşleme Konulmama Onayı

BAKANLIK MAKAMINA

Muhbir/Müsteki : Kamu Hukuku

İşlem Teklif Eden Yer : Teftiş Kurulu Başkanlığı

Hakkında İşlem Yapılanlar : Aliğa Belediye Başkanlığı yetkilileri hakkında

- İddialar :
- 1- Belediyeye ait yerlerin kiralanmasında usulsüzlük yapıldığı ve bu yerlerin kiralalarının zimmete geçirildiği,
 - 2- Belediye benzinliğindeki hesaplarda oynayarak zimmete para geçirildiği,
 - 3- Belediye plajının satışının usulüne uygun yapılmadığı ve bu satıştan kar ve menfaat temin edildiği,
 - 4- Belediyenin yaptığı kooperatifin hesabındaki parayı kendi menfaatleri doğrultusunda kullandıkları ve usulsüz giderler yaptıkları,
 - 5- Belediye Şirketinin Müdürü Murat EMİNOĞLU ile Cengiz AKYÜZ'ün maaşlarının bordroya işlenmeden fazla miktarda usulsüz olarak ödendiği,
 - 6- Halı sahanın kiralalarının zimmete geçirildiği ve usulsüz ve ihalesiz olarak akrabalarına verildiği,
 - 7- Malzeme ve hizmet alım ihalelerinin kendi çevrelerindeki insanlara verilip karşılığında dolaylı yoldan menfaat sağlandığı,
 - 8- Spor kulübüne gelen bağışların zimmete geçirildiği ve usulsüz gider gösterilerek hesaplarına para aktarıldığı,
 - 9- Belediye şirketinden piyasaya sahte fatura kesildiği,
 - 10- Belediyeye ait yerlerin satışından yüksek miktarda gelir elde edildiği,

Açıklama : Bakanlık Makamının 27.11.2007 tarih ve (35-9)4862 sayılı onayı üzerine görevlendirilen Mülkiye Başmüfettişleri tarafından düzenlenen 11.01.2008 tarih ve 127/1,144/1 sayılı araştırma raporunda;

1- Aliğa Belediyesince kiralaması yapılan 11 adet gayrimenkulün genelde büfe arsası niteliğinde olduğu, üç adedinin büro vasfında bulunduğu, yapılan kiralamalarda ihale konusu olacak gayrimenkullerin ihale suretiyle, devirlerin de tahmin edilen bedel üzerinden kira artırımını yapılmak suretiyle ve encümen kararlarına dayalı olarak yapıldığı, kira bedellerinin genelde tahsil edildiği, edilmeyen birkaç aylık kira bedellerinin de takipte tutulduğu ve zaman aşımına uğratılmış bir kira alacak bedelinin bulunmadığı, netice itibarıyla usulsüzlük addedilebilecek herhangi bir eylem veya işleme tesadüf edilmediği gibi kira bedellerinin zimmete geçirildiği iddiasının da sübut bulunmadığı, dolayısıyla iddia konusuna ilişkin olarak işlem yapılmasını gerektirir bir hususun bulunmadığı,

2- Aliğa Belediyesi Petrol Ürünleri Taah. San. ve Tic. Ltd. Şirketinin 2007 Ağustos, Eylül ve Ekim dönemine ait Vakıfbank aracılığıyla yapılan ödemeler ve hesap extrelerinin incelenmesi sonucunda, unvanı yazılı şirketin 2007 Ağustos, Eylül ve Ekim dönemine ait giderler ve banka aracılığıyla yapılan ödemeleri karşılaştırıldığı, yapılan ödemelerin gider belgelerinin mevcut olduğu, belirtilen dönemlerin gider belgelerinin sınırlı olarak incelendiği, belge ve hesaplarda herhangi bir olumsuzluk tespit edilmediği, fatura bedellerinin Vakıfbank Aliğa Şubesinden ödendiği, yapılan ödemelerin gider tutarına denk olduğu, Vakıfbank Aliğa Şubesinde bulunan üç ayrı hesap numarasındaki hareketliliklerin kontrol edildiği, ayrıca Garanti Bankasındaki kredi hesabına yatan meblağların tetkik edildiği ve söz konusu hesaplar arasında uyumsuzluk olmadığı, dolayısıyla işlem yapılmasını gerektirir bir hususun bulunmadığı,

3- Milli Emlak Genel Müdürlüğüne ait olan ve ecrimisil karşılığı belediye tarafından kiralanmış olan plaj alanının üzerinde büfe ve soyunma kabinleri yapmak üzere Belediye Spor Kulübüne kiralanması işleminden ibaret olduğu ve herhangi bir satış işlemi yapılmadığından belediye görevlilerince kar ve menfaat

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı :B050MAH0071003/

İNS:08.35.70/

Konu :İşleme Konulmama Onayı

-2-

temin etme durumunun söz konusu olmadığı, bu konuda işlem yapılmasını gerektirir bir hususun bulunmadığı,

4- S.S. Aliğa Petro Kent Konut Yapı Kooperatifi'nin Aliğa Belediyesi ile hukuki ve organik bir bağının olmadığı, Belediyenin sadece 25.06.2007 gün ve 10/2 sayılı kararı ile Aliğa'da çalışan veya ikamet eden vatandaşlara konut edindirme gayesiyle, 1163 sayılı Kanunun 9 uncu maddesine göre kooperatife arsa temini konusunda yardımcı olunması, teknik hizmet yardımı yapılması ve toplu konut yapımı alanındaki belediye tecrübelerinin aktarılması için önderlik yapılmasının kararlaştırıldığı, bunun dışında bir bağlantısının olmadığı, söz konusu kooperatifin 08.12.2007 tarihli 2006 yılı olağan genel kurul toplantısında hesaplarının ibra edildiği ve dolayısıyla belediye görevlilerinin kooperatifin hesabındaki parayı kendi menfaatleri doğrultusunda kullanmaları ve usulsüz giderler yapmalarının söz konusu olmadığı, dolayısıyla bu konuda yapılacak herhangi bir işlem olmadığı,

5- Aliğa Belediyesi Petrol Ürünleri Taah. San. ve Tic. Ltd. Şirketinin 2007 Ağustos, Eylül ve Ekim dönemine ait Vakıfbank aracılığıyla yapılan ödemeler ve hesap extrelerinin incelenmesi sonucunda, unvanı yazılı şirketin 2007 Ağustos, Eylül ve Ekim dönemine ait giderler ve banka aracılığıyla yapılan ödemeleri karşılaştırıldığı, yapılan ödemelerin gider belgelerinin mevcut olduğu, belirtilen dönemlerin gider belgelerinin sınırlı olarak incelendiği, belge ve hesaplarda herhangi bir olumsuzluk tespit edilmediği, fatura bedellerinin Vakıfbank Aliğa Şubesinden ödendiği, yapılan ödemelerin gider tutarına denk olduğu, Vakıfbank Aliğa Şubesinde bulunan üç ayrı hesap numarasındaki hareketliliklerin kontrol edildiği, ayrıca Garanti Bankasındaki kredi hesabına yatan meblağların tetkik edildiği ve söz konusu hesaplar arasında uyumsuzluk olmadığı,

6- Keyfiyetin belediyeye ait halı sahanın 10.09.1996 gün ve 1996/1544 sayılı encümen kararı Belediye Spor Kulübüne kiralanmasından ibaret olduğu, kira bedellerinin gecikmeli de olsa Belediyesince tahsil olunduğu ve 08.01.2008 tarih ve 19 sayılı encümen kararı ile kiralama işlemine devam olunduğu, buna da 5393 sayılı Belediye Kanununun 14 üncü maddesinin cevaz verdiği anlaşılmakla sübut bulunmayan iddia konusunda işlem yapılmasını gerektirir bir hususun bulunmadığı,

7- Aliğa Belediyesince yapılan malzeme ve hizmet alımı ihalelerinin Belediyenin Fen İşleri Müdürlüğü ve Hukuk İşleri Birimi tarafından yürütüldüğü, Belediye Fen İşleri Müdürlüğü tarafından anılan dönemde 12 adet malzeme ve hizmet alım ihalesinin yapıldığı, bunlardan 9 adedinin açık ihale usulü ile 3 adedinin de pazarlık usulü ile yapıldığı ihaleyi kazanan firmaların Ticaret Sicil Gazetesi kayıtlarındaki hissedar listelerinde belediye yöneticisi veya ihbar dilekçesinde adı geçenlerden kimseye tesadüf edilmediği, belediye hukuk işleri birimi tarafından da anılan dönemde 62 adet malzeme ve hizmet alım ihalesinin yapıldığı, bunlardan 56 adedinin açık ihale usulü ile 6 adedinin de pazarlık usulü ile yapıldığı, söz konusu 62 adet ihale dosyasından yaklaşık maliyeti 100.000 YTL üzerinde olanların incelenmesi sonucunda, yapılan ihalelerde ihale Mevzuatına aykırı bir hususun bulunmadığı gibi ihalelerin belediye yöneticisi veya ihbar dilekçesinde adı geçenlere verildiğine dair bir bulguya rastlanmadığı, yine doğrudan temin yöntemiyle yapılan 805 kalem mal ve malzeme, hizmet, danışmanlık ve yapım ihalelerinin de değişik firma ve şahıslardan yapıldığı, dikkat çekecek şekilde belirli bir firma ve şahıstan yapıldığına dair bir görüntüye tesadüf edilmediği,

8- Spor Kulübü derneğinin iş ve işlemlerinin İzmir İl Dernekler Müdürlüğü tarafından denetlendiği, denetim sonucunda mevzuata aykırı iş ve işlemlerinden dolayı Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunulduğu ancak, suç duyurusunun muhtevasında zimmete para geçirme keyfiyetinin söz konusu olmadığı, hattizatında spor kulübü yöneticilerin mevzuata aykırı iş ve işlemlerinin de belediye yöneticilerine izafe edilmesinin mümkün olmadığı,

9- Aliğa Belediyesi Petrol Ürünleri İnş. Taah. Tur. Gıda Nak. Geri dön. San. Tic. Ltd. Şti tarafından, şirkete ait bazı boş fatura koçanlarının çalındığı ve motorin faturası olarak piyasaya sürüldüğü, naylon fatura olarak kullanıldığı tespit edilip bunun üzerine 03.10.2007 tarihinde Aliğa Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunulduğu, adı geçen şirketin 04.10.2007 tarihinde Vergi Dairesi Müdürlüğüne de aynı konu ile ilgili olarak dilekçe verdiği ve gereğinin yapılmasını istedikleri serbest

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sav. :B050MAH0071003/

İNŞ.08.35.70/

Konu :İşleme Konulmama Onayı

-3-

muhasibecilik yapan Cevat TUNÇGENÇ'in de 15.10.2007 tarihinde aynı konu ile ilgili olarak Vergi Dairesi Müdürlüğüne dilekçe verdiği ve gereğinin yapılmasını istedikleri, Aliağa Belediyesi Petrol Ürünleri İnş. Taah. Tur. Gıda Nak. Geri Dön. San. Tic. Ltd. Şirketi tarafından piyasaya sahte fatura kesildiği iddiasının sübut bulmadığı.

10- İddianın belediye ve üçüncü şahısların müşterek maliki bulundukları 2 adet gayrimenkuldeki belediye hisselerinin büyük hissedarlara kıymet takdiri komisyonu ve belediye encümenince belirlenen bedeller üzerinden devrinden ibaret olduğu, belediyeye yüksek miktarda gelir sağlamanın soruşturma konusu yapılacak bir eylem veya işlem olmadığı dolayısıyla yapılacak her hangi bir işlem bulunmamaktadır.

Sonuc : Yukarıda yapılan açıklamalar doğrultusunda Aliağa Belediye yetkilileri hakkında söz konusu iddiaların işleme konulmamasını tensiplerinize arz ederim.


Bülent KILINÇ
Genel Müdür V.

Uygun görüşle arz ederim.

07/12/2008

Zekeriya SARBAK
Müsteşar Yardımcısı

Uygun görüşle arz ederim.

12/12/2008

Osman GÜNEŞ
Vali

Müsteşar

OLUR

14/12/2008


Beşir ATALAY
Bakan

T.C.
ALIAĞA KAYMAKAMLIĞI
İlçe Yazı İşleri Müdürlüğü

Sayı : B.05.4.VLK.4.35.23.00/517.02.01/ 2668

12.11.2008

Konu : 7/5161 Esas Nolu Yazılı Soru Önergesi

İZMİR VALİLİĞİ
(Mahalli İdareler Müdürlüğüne)

İlgi : 11.11.2008 tarih ve 4854 sayılı yazısı

İlgi yazınız gereği için Aliağa Belediyesine gönderilmiş olup, alınan cevabı yazı ve eki
ilisikte sunulmuştur. 7/5161 Esas Nolu Yazılı Soru Önergesinde belirtilen (4). madde
hakkında Kaymakamlığımıza herhangi bir rapor gelmediğinden bir işlem yapılmamıştır.
Bilgilerinize arz ederim.


Emir Osman BULGURLU
Kaymakam

EK :
2

T.C.
ALIAĞA BELEDİYESİ
Yazı İşleri Müdürlüğü

SAYI:M.35.6.ALI.0.10/5665
KONU: SORU ÖNERGESİ

12.11.2008

ALIAĞA KAYMAKAMLIĞI'NA

İLGİ: 11.11.2008 tarih ve 4854 sayılı yazınız ve ekli soru önergesi.

İzmir milletvekili Sayın Kemal ANADOL tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na verilen soru önergesi ile ilgili cevaplarımız aşağıda sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

[Signature]
T.C. ALIAĞA BELEDİYESİ
Gereğini rica ederim.
12.12.2008
Kaymakam

[Signature]

Tansu KAYA

Belediye Başkanı

Cevaplarımız :

1-Belediyemiz tarafından bastırılan hizmet takip fişleri ile belediyemizin çeşitli birimlerinde yapılan hizmetler karşılığında vatandaşın alınan paralar kayıt altına alınmış ve fişlerin asıl sureti vatandaşa iade edilmiş olup; dip koçandaki miktarlar aynı gün belediye veznesine yatırılmıştır. Bu makbuzların kullanıldığı iş ve işlemlerle ilgili bir kaç örnek verecek olursak; buz satışı, soğuk hava depo kirası, spor müsabakalarına karşılık alınan saatlik ücretler vb.dir. Bu fişlerle ilgili olarak vatandaşla hiçbir sorun yaşanmamış ve bugüne kadar hiçbir vatandaşın şikayeti de olmamıştır.

2-5390 Sayılı Belediye Kanunu'nun 25. Maddesi gereğince her yıl ocak ayında Belediye Meclis'nce belirlenen Denetim Komisyonu belediyemizin bütün iş ve işlemlerini denetlemektedir.

3-Denetim Komisyonu'nce tespit edilen eksiklikler genellikle usul yönünden olan işlemlerdir.Denetimin amacı "faaliyet ve işlemlerde hataların önlenmesine yardımcı olmak, belediye teşkilatının gelişmesine, yönetim ve kontrol sistemlerinin geçerli güvenilir ve tutarlı

hale gelmesine yönelik rehberlik etmek " olduğundan 2006 yılı denetim komisyonu raporu tüm hizmet birimlerimize resmi yazı ile gönderilerek varsa noksanlıkların giderilmesi istenilmiştir. Makbuzlarda belirtilen paralar her gün belediye veznemize yatırıldığı için bir suç oluşmadığı düşüncesiyle ilgili mercilere ve Kaymakamlığa da herhangi bir suç duyurusunda bulunulmamıştır.

4-Belediyemizle ilgili değildir.

5. , 6. , 7. Maddelere ait cevaplar aynı 'dır. Şöyle ki; İçişleri Bakanlığı Mülkiye Başmüfettişi Necatî KÜÇÜKDÜMLÜ ve Mülkiye Müfettişi Mithat ORHAN tarafından 20.10.2008 - 28.10.2008 tarihleri arasında bu iddialarla ilgili inceleme ve soruşturmalar yapılarak raporlar düzenlenmiş ve Mülkiye müfettişleri 28.10.2008 tarihinde ilçemizden ayrılmışlardır.

8-Belediye Şirket Müdürümüz sağlık problemleri nedeniyle görevinden ayrılmıştır.

9-Belediyemizi ilgilendirmemektedir.

10-Belediyemizi ilgilendirmemektedir.

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı :B050MAH0071003/
İNS:07.35.1467/ 30849
Konu :Aliağa Belediyesi

22/12/2007

İZMİR VALİLİĞİNE
(İl Mahalli İdareler Müdürlüğü)

İlgi : 24.09.2007 tarih ve 11/3824 sayılı yazınız.

İzmir İli, Aliağa Belediye Başkanı Tansu KAYA ve diğer belediye görevlileri hakkında,

İlgi yazınızda yer alan iddialarla ilgili olarak, Bakanlık Makamınca 25.12.2007 tarihli "işleme konulmama" onayı verilmiş olup, bir suret ekte gönderilmiştir.

Söz konusu kararın, 4483 Sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanunun 9. Maddesi uyarınca şikayetçi/şikayetçiler ile belediye başkanına tebliğ edilerek, tebliğ-tebellüğ belgesinin Bakanlığımıza gönderilmesi ve ayrıca işleme konulmama onayına karşı itiraz edilip edilmediğinin bildirilmesini rica ederim.


Ömer DOĞANAY
Bakan a.
Genel Müdür Yardımcısı V.

118
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü'ne
Vali a.
03/01/2008

m.A / 73
6.01.2008

Eki: İşleme Konulmama onayı (3 sayfa)

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı :B050MAH0071003/
İNS:2007.35.1467/
Konu :İşleme Konulmama Onayı

BAKANLIK MAKAMINA

Müsteki/Sıkavetçi : Jandarma Genel Komutanlığı

İşlem Teklif Eden Yer : İzmir Valiliği

Hakkında İşlem Yapılanlar : Tansu KAYA Aliğa Belediye Başkanı ve diğer belediye görevlileri hakkında;

İddialar :1) Belediye Başkanı Tansu KAYA'nın Mayko isimli ticari bir şirkete ortak olduğu ve bu şirketle ticari faaliyette bulunduğu,

2) Aliğa İlçesinde faaliyette bulunan Total unvanlı akaryakıt dağıtım firmasına ait olan ruhsatsız boru hatlarına hukuka aykırı bir şekilde ruhsat verildiği,

3) ALPET akaryakıt dağıtım şirketinin dolum tesislerinin inşaatı sırasında mühürlendiği ve belediye tarafından maddi menfaat sağlandığı,

4) Küçük Sanayi Sitesinde benzinlik ruhsatlı Muhsin ARSLAN'a ait arsanın imar planında değişikliğe gidilerek bu kişi lehine menfaat sağlandığı,

5) Aliğa Belediye Başkanlığı'na ait şirkette şirket müdürü olarak görev yapan Murat EMİNOĞLU usulsüzlük yaptığı,

6) Nazım BİLGİLİ'nin belediye başkanı danışmanı olarak görev yaptığı, usulsüz olarak taşıt edildiği, kardeşi aracılığıyla Star Reklam unvanlı firmaya usulsüz olarak iş yaptırdığı, karayolları şantiyesinden malzeme olarak müteahhit firmaya satın kazanç elde ettiği, Yalçinkaya petrol isimli şirketin imara aykırı inşaatına göz yumulduğu,

7) Belediye Elektrikçisi olarak adlandırılan Kürşat TANRIKULU'nun belediyeye mal vermeden para aldığı,

8) Belediyenin çöp ihalesinde belediye başkanının belediye'yi 600.000 YTL zarara uğrattığı, ihalelerde düşük teklif veren firmalara işi vermediği, ihaleleri hukuka aykırı olarak üçer aylık dilimlere ayırdığı,

9) Belediye Başkanı Tansu KAYA'nın kardeşi Taner KAYA ile ilgili belediye spor kulübü yönetiminden çıkar sağladığı,

10) Belediyenin dışarıdan fahiş fiyatla iş makinesi kiraladığı,

11) Aliğa İlçesi, Çakmaklı mevkiinde İsmail ÖNAL'a ait 150 dönümlük alanın liman gerisi hizmet alanı olarak planlanması, yine bu kişilere ait Yeldeğirmeni Mevkii 56 pafta 7229 no'lu parselin konut alanından çıkarılarak ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin belediye tarafından yapılan işlemlerde taşınmaz sahiplerine çıkar sağlandığı

12) İzmir İl Genel Meclisi üyesi Uğur TÜRKKAN'ın imara aykırı yaptığı yapılara ilişkin göz yumulduğu,

13) Aliğa'da yapılan asfaltlama işinin belediye meclis üyesi Turgut DELEN'in ortağı olduğu Delsan firmasından karşılandığı,

14) Belediye Başkan Danışmanı İrfan GÜNGÖR hakkında belediyede göreve başladıktan sonra önemli miktarda malvarlığı edindiği ve geçmiş dönem borçlarını ödediği,

Açıklama : Jandarma Genel Komutanlığı'nın 12.06.2007 tarih ve 197980 sayılı yazısı ve eklerinde Bakanlığımıza intikal eden isimsiz ve imzasız dilekçede yer alan iddiaların Valiliğince incelenmesi neticesinde düzenlenen 17.09.2007 tarihli ön araştırma raporunu içeren İzmir Valiliğinin 24.09.2007 tarih ve 11/3824 sayılı yazısı ve eklerinde;

1) Türkiye Ticaret Sicili kayıtlarında adı geçen şirkete Belediye Başkanı Tansu KAYA'nın ortak olduğuna dair bilgi olmadığı,

2) Söz konusu boru hatlarının ruhsatsız olmasından dolayı tutanak düzenlendiği ve encümen kararıyla para cezası

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı :B050MAH0071003/

İNS:2007.35.1467/

Konu :İşleme Konulmama Onayı

-2-

kesildiği, ayrıca boru hattı için verilen ruhsatın iptali için İzmir 1. İdari Mahkemesine 2004/1134 esas ile dava açıldığı, hukuki sürecin Danıştay'da devam ettiği, belediye tarafından 3194 sayılı İmar Kanununa göre işlemlerin gerçekleştirildiği, belediyenin bu işleminde hukuka aykırı bir durum olmadığı, yarar sağlandığı hususunda her hangi bir tespit yapılmadığı,

3) ALPET akaryakıt dağıtım şirketinin dolun tesislerinde herhangi bir mühürlemenin olmadığı, ilgili firmanın usulüne uygun olarak müracaatı üzerine ruhsat ve eklerinin düzenlendiği,

4) Söz konusu yerin tapu kayıtlarına göre Muhsin ARSLAN adına kayıtlı olmadığı, yapılan plan değişikliğinin belediye meclis kararına göre İmar Kanununa uygun olarak yapıldığı, söz konusu plan değişikliğinin onay için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na gönderildiği, henüz onaylanıp kesinleşmediği, bu imar işleminde hukuka aykırı bir durum olmadığı,

5) Murat EMİNOĞLU hakkındaki iddiaların yerinde olmadığı, yapılan işlemlerde hukuka aykırı bir durumun bulunmadığı,

6) Bahse konu iddiaları doğrular nitelikte bilgi olmadığı, aldığı aracı Garanti Bankasından aldığı kredi ile satın aldığı, kardeşinin reklam firmasıyla herhangi bir ilgisinin olmadığına Ticaret Sicil Gazetesinden anlaşıldığı, Yalçınkaya Petrol firmasına imara aykırı ruhsatlandırma işlemi yapıldığı suçlamalarının yersiz olduğu,

7) Belediyenin usulüne uygun olarak satın alma işlemlerini gerçekleştirdiği, Kürşat TANRIKULU'nun belediyenin kadrolu işçisi veya memuru olmadığı, Kürşat TANRIKULU'nun belediye dışındaki özel işleriyle ilgili konularda ise belediye başkanının herhangi bir irtibatı olmadığı,

8) İhaleye ilişkin kayıt ve belgelerden 01.01.2007-31.12.2007 dönemine ait temizlik ihalesinin 2006/144322 ihale kayıt numarası ile 22.11.2006 tarihinde yapıldığı, ihalenin yıllık 953.083,80 YTL KDV ile Özlem Temizlik ve Gülben Medikal Temizlik firmasına verildiği, ancak ortaklardan birisinin iş deneyim belgesinin eksikliğinden dolayı 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 40. maddesi gereğince ihalenin iptal edildiği, sağlık gibi önem arz eden bu hizmette gecikilmesi halinde toplum sağlığı tehlikeye gireceğinden yeni ihale tamamlanuncaya kadar 3 aylık dönem için Kamu İhale Kanununun 21/b maddesi gereğince pazarlık usulüyle yeni bir ihalenin yapıldığı, bu aşamada 15.03.2007- 31.12.2007 dönemini kapsayan 2007/646 ihale kayıt numarası ile 27.02.2007 tarihinde ihalenin gerçekleştirildiği ve ihaleyi Aldemirler isimli firmanın kazandığı, ancak diğer firmaların Kamu İhale Kurumuna itirazı üzerine Kamu İhale Kurumunun nihai kararından sonra firma ile 15.05.2007 tarihinde sözleşmenin imzalandığı, belediyenin kısmi olarak ihale yapma nedeninin, kişi ve kurumlara özel yarar sağlamak amacıyla olmadığı, İhale Kanununun ihalenin kesinleşme sürecine ilişkin işlemlerinin beklenilmesinden kaynaklandığı, bu işlemlerde İhale Kanununa aykırı bir durumun olmadığı, Kamu İhale Kurumunun onayı dahilinde işlemlerin gerçekleştirildiği,

9) Belediye spor kulübünün 2006-2007 yıllarına ilişkin onaylı genel kurul bilançosunda, eşya piyangosundan elde edilen gelirin 500.000 YTL değil, satışı gerçekleştirilen 8314 adet bilet karşılığı 83.140 YTL tutarında olduğu ve bunun muhasebe kayıtlarına geçirildiği, pazaryeri esnafından dernek makbuzları karşılığı alınan bağış ve yardımlardan 639.950 YTL gelir edildiği, bunun da muhasebe kayıtları ile bilançosuna yansıtıldığı, gelirlerin Taner Kaya tarafından kullanılmadığının anlaşıldığı, Taner KAYA'nın TOKİ'den aldığı bir adet işyerinin de banka kredisi ile finanse edildiği,

10) Belediyenin dışarıdan fahiş fiyatla iş makinesi kiraladığı iddiaların doğru olmadığı, kiralama işlemlerinin Kamu İhale Kanunu çerçevesinde yürütüldüğü, bu konuda herhangi bir usulsüzlük tespit edilemediği,

11) Aliğa Belediye Meclisinin 09.03.2007 tarih ve 4 sayılı kararı ile bu alanın tersahane ve liman gerisi hizmet alanı olarak planlanmasının önerildiği, bu değişikliğin yapılması için de etkili kurum olan İzmir Büyükşehir Belediye' sine 12.03.2007 tarihinde gönderildiği, Aliğa Belediyesinin bu işleminde hukuki anlamda yetkili olmadığı, sadece tavsiye

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı :B050MAH0071003/

İNS:2007.35.1467/

Konu :İşleme Konulmama Onayı

-3-

kararı aldığı, bu tavsiye kararının yerine getirilip getirilmemesinde İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın yetkili olduğu, bu imar işleminde yetkisi olmayan Aliğa Belediyesinin böyle bir tavsiye kararı karşılığı çıkar sağladığı iddiasının gerçeğe bağdaşmadığı, adı geçen kişilerin şehir merkezindeki arsalarının konut alanından ticaret alanına dönüştürülmesi iddialarının doğru olmadığı, 04.04.2006 tarihli meclis kararıyla kişilerin talebinin reddedildiği,

12) İzmir İl Genel Meclisi üyesi Uğur TÜRKKAN'ın inşaatı ile ilgili belediye encümenince 04.01.2005 tarihinde para cezası uygulandığı, iddianın sübuta ermediği,

13) İlçede faaliyette bulunan tek üretici asfalt firması olması nedeniyle asfalt ihtiyacının bu firmadan karşılandığı, ilçeye en yakın asfalt üretim merkezinin ise 100 km'lik mesafede olan Torbalı İlçesinde bulunduğu, asfaltın teknik özelliği nedeniyle buradan satın alınamadığı, asfalt alımının yapıldığı 2004 ve 2005 yıllarına ilişkin harcamaların Sayıştayca incelendiği, bu konuda usulsüz herhangi bir işlemin olmadığı,

14) Belediye Başkan Danışmanı İrfan GÜNGÖR'ün ilçede Arçelik bayisi olarak ticari faaliyette bulunduğu, şirketin ticaret hacminin iddia edilenin üzerinde bir potansiyele sahip olduğu, belediye kaynaklarının bu kişiye veya firmasına aktarıldığına ya da bu kişinin belediyedeki görevinden dolayı ticari bir rant sağladığına dair bir tespit yapılamadığı, bu kişiyle ilgili iddiaların sübuta ermediği,

Şikayet dilekçesinde isimleri geçen diğer kişiler hakkında yapılan araştırma ve incelemelerde; bu kişiler hakkında yapılan şikayetin somut bir bilgi yada belgeye dayanmadığı, iddiaların genel nitelikte olduğu anlaşıldığından bu kişilerin hakkında hukuka aykırı bir durum olmadığı, dolayısıyla Aliğa Belediye Başkanı Tansu KAYA ve diğer belediye görevlileri hakkında işlem yapılmasına gerek olmadığı tespit edilmiştir.

Sonuç :Yukarıda yapılan açıklamalar doğrultusunda söz konusu iddiaların işleme konulmamasını tensiplerinize arz ederim.


Bülent KILINÇ
Genel Müdür V.

Uygun görüşle arz ederim.

14.12/2007

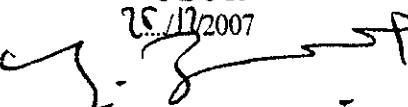
Zekeriya ŞARBAK
Müsteşar Yardımcısı V.

Uygun görüşle arz ederim.

17.12/2007

Osman GÜNEŞ
Vali
Müsteşar

OLUR
17.12/2007


Beşir ATALAY
Bakan