



T.C.  
**ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI**  
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

6.8.120

7/7693

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01-342  
Konu : Yazılı Soru Önergesi

17.16/2009

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**  
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : Başbakanlığın 21.05.2009 tarih ve B.02.0.KKG.0.12-2170 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan, Konya Milletvekili Atilla KART' ın, 7/7693 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

**Prof. Dr. Veysel EROĞLU**  
Bakan

EK  
Cevabi yazı (1 sayfa)

DAĞITIM:  
Gereği:  
Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı  
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

Bilgi:  
Başbakanlık

**KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATILLA KART' IN  
7/7693 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA  
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

**SORU 1.** *Aynı durumdaki Niğde Uluğağaç göleti bittikten sonra bile yükseltirken, Niğde azatlı Göletinin yükseltme çalışmaları yapılırken Çağlayan Göleti konusunda benzer nitelikte çalışma yapılmamasının anlamı nedir?*

**CEVAP 1.** Her proje, bulunduğu yörenin özelliği dikkate alınarak sosyal, teknik, ekonomik ve çevresel boyutlarıyla değerlendirilmektedir. Proje, teknik ve ekonomik olarak yapılabilir bulunduğu takdirde, en uygun formülasyon geliştirilmektedir. Bu bakımdan Niğde-Uluğağaç Göleti ve Çağlayan Göleti benzerlik arz etmemekte ve projeleri etkileyen unsurlar sebebiyle farklı değerlendirilmesi gerekmektedir.

**SORU 2.** *Çağlayan Göletinin 10 metre yükseltilmesine teknik bir engelin bulunmadığı DSİ raporlarıyla sabit olmasına ve böyle bir çalışmanın yöreye yaklaşık 25-30 trilyonluk bir katma değer yaratacağı bilinmesine, bu suretle işsizlik ve yoksulluğu önemli ölçüde azaltacağı bilinmesine rağmen neden bu çalışma yapılmamaktadır?*

**CEVAP 2.** Çağlayan Göletinin 10 metre daha yükseltilerek daha fazla yerleşim birimine ait tarım alanlarının sulanması için gerekli suyun Sarıot Gölü havzasından suyun derive edilerek, temin edilmesi hususunda daha önce DSİ Genel Müdürlüğümüzce görüş belirtmekle birlikte; yapılan hidrolojik çalışmalarda Sarıot Gölünden, gölete aktarılması için yeterli suyun bulunmadığı, gölden kış sularının aktarılması halinde Çarşamba Çayının yaz akımlarında azalma olacağı ve Çarşamba Çayı vadisinde yer alan Karacahisar, Kızılçal, Sorkun, Aşağısorkun, Dereköy, Çağlayan ve Bozkır ilçesinde yaklaşık 320 ha tarım arazisinin halen göl çıkışındaki Sugözü kaynağından faydalanılarak sulandığı hususları da dikkate alındığında; mansaptaki su hakları ve Sarıot gölünün sulak alan statüsünde olması sebebiyle çevre açısından sorunlar yaratabileceğinden, Sarıot gölünden su aktarılması uygun bulunmamaktadır.

**SORU 3.** *Çağlayan Göletinin yükseltilebileceği; bu durumun teknik, ekonomik, sosyal ve çevresel faktörler yönünden sakıncasının olmadığı jeoteknik raporlarıyla açıklık kazandığı ve bu çalışmalar için 4 ayrı güzergahın mümkün olduğu teknik raporlar ile açıklandığı halde; bu raporları ve resmi kayıtları göz ardı ederek; yasama denetimini engelleyen, gerçek dışı bilgi veren ve halkı yanıltan açıklamalar yapan, bu suretle görevlerini kötüye kullanan kamu yetkilileri hakkında gerekli idari ve adli süreci başlatacak mısınız?*

*Çağlayan Göletinin teknik raporlarında tünel yapılacağı bilgisi mevcut olmasına rağmen, Gölet inşaatı çalışmalarında halen bir tünelin bulunmamasının açıklaması nedir? Projeye aykırı ve eksik bir inşaat mı yapılmaktadır?*

**SORU 4.** *Yukarıdaki anlatıma göre; görevini ihmal eden, halkı yanıltan ve yasama denetimini engelleyen konumda olan Çevre ve Orman Bakanına yönelik olarak herhangi bir uyarıda bulunacak mısınız?*

**CEVAP 3, 4.** Bakanlığımız ve bağlı kuruluşları, kanunların verdiği görev, yetki ve sorumlulukları layıkıyla yerine getirmektedir.

