



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın sayın Çevre ve Orman Bakanı tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gerekli işlemin yapılmasını saygılarımla arz ederim. 12.01.2009

Kemal ANADOL
İzmir Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

Bergama'da, onurlu yurttaşlarımızın verdiği 20 yıllık çevre mücadelesi, Danıştay 6. Dairesi'nin 3 Kasım 2008 tarihinde verdiği kararla bir bakıma "zafer"le sonuçlanmış ve 20 yıllık süreçte alınan tüm yargı kararlarına karşın Bergama'da kanunsuzca altın çıkarmak isteyen şirkete ve ona zemin hazırlayan Çevre ve Orman Bakanlığı'na net bir şekilde "dur" denmiştir.

Danıştay tarafından 1997 yılında verilen kesinleşmiş yargı kararının yerini alacak yeni bir karar olmamasına rağmen, çeşitli hilelerle 10 yıl daha faaliyeti sürdürülen Bergama Ovacık Altın Madeni İşletmesi için Danıştay 6. Dairesi tarafından verilen bu son kararın, başvurulacak başka bir hileli yol da bırakmadığı ortadadır.

Hatırlanacağı üzere, 1997 yılında Danıştay 6. Dairesi tarafından şirketin ÇED Raporu iptal edilince Çevre Bakanlığı, yargı kararları açık olmasına rağmen ÇED Yönetmeliği'nin geçici 3. ve 6. maddesini gerekçe göstererek şirketin ÇED'ten muaf olduğu yönünde bir görüş oluşturmuştu. Bunun üzerine şirket Çevresel Durum Değerlendirme Raporu hazırlayarak bir kez daha hukuku atlatmıştı. Buna göz yummayan Danıştay, önce ÇED yönetmeliğinin geçici 6. maddesini iptal etti, daha sonra 30.12.2008 tarihinde Çevre ve Orman Bakanlığı'na da tebliğ edilen bu son kararla, dayanaksız kalan şirketin Çevresel Durum Raporu hakkında Yürütmeyi Durdurma kararı verdi.

1) Danıştay 6. Dairesi'nin almış olduğu 3.11.2008 gün ve 2008/6795 sayılı Yürütmenin Durdurulması kararının üzerine, şayet hukuka saygılı bir Bakan iseniz, 10 yıldır kanunsuz olarak çalıştığı yargı kararıyla kesinleşmiş olan bu işletmenin tüm faaliyetlerine derhal son verilmesi, maden ve işletme sahasının eski haline getirilmesi için gerekli çalışmaları başlatmayı düşünüyor musunuz?

2) Kesinleşmiş yargı kararlarıyla hukuka aykırılığı defalarca ispatlanmış olan söz konusu maden işletmesinin yeniden açılmasına yönelik her türlü idari tasarrufun Anayasal suç olduğunu biliyor musunuz?

3) Danıştay'ın söz konusu kararının Bakanlığı'nıza tebliğ edilmesinden önce Koza Altın İşletmesi'nin, sanki 20 yıldır Bergama'da maden faaliyetleri ve bu konuda verilmiş 100'e yakın mahkeme kararı yokmuş gibi, yeni baştan ÇED Raporu için başvurması sizce "hukuk devleti"yle dalga geçmek değil midir?

4) Hukuka saygılı bir Bakan'sanız Koza Altın İşletmesi'nin "hukuk"la dalga geçen 30.12.2008 tarihili "Ovacık Altın Madeni ÇED Başvuru Dosyası"nı reddedecek misiniz? Bu kapsamda 14 Ocak 2009 tarihinde yapılacağı belirtilen "Halkın Katılımı ve Bilgilendirme Toplantısı"nı da iptal edecek misiniz?