



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların Adalet Bakanı Sn. Mehmet Ali ŞAHİN tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim.19.12.2008

Çetin SOYSAL

İstanbul Milletvekili

Basında yer alan habere göre; yolsuzluklar nedeniyle İGDAŞ'ı 170 milyon 715 bin olduğu iddia edilen davada önemli bir aşamaya gelinmiştir. Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu, AKP Milletvekilleri Ömer Dinçer ve Mustafa Açıkalın'ın dokunulmazlık nedeniyle dosyalarının ayrıldığı davada, ağır hapisleri istenen sanıklar arasında İstanbul Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri Mesut Pektaş, AKP Milletvekili Bülent Arıncı'nın ağabeyi Ümit Doğan Arıncı, Esenyurt Belediye Başkanı Necmi Kadioğlu'nun da bulunduğu davada bilirkişi heyeti tarafından verilen raporun mahkeme tarafından dikkate alınması durumunda bu kadar büyük rakamların geçtiği bu önemli davada zamanaşımı engeli ile karşılaşılacaktır. Bilirkişi raporundaki belirlemelerin esas alınması durumunda sanıklar hakkında emniyeti suistimal suçunun kabul edilmesi ile 7.5 yıllık zamanaşımı süresi geçerli olacaktır.

Bu gelişmeler göstermektedir ki dava zamanaşımı engeline takılma riski ile karşı karşıyadır. Bu durumda çok büyük bir yolsuzluk yargılanmadan kapanacaktır. Bu da kamuoyunu rahatsız edecek bir durumdur.

Bu çerçevede;

1-Dava sürecinin daha hızlı işlemesini sağlamak amacıyla herhangi bir önlem alınması düşünülmekte midir?

2-Gelinen noktada, yargılamanın uzun sürecektir olması nedeniyle kamuoyunda sanıkların yaptıkların yanına kar kalacağı endişesi oluşmuştur. Ancak adalet sistemimiz kamunun maddi suçlarda suç işleyenlerin verdikleri zararın tazminine olanak sağlamaktadır. Bunun için bazı tedbirler alınarak, bazı işlemler yapılması olanaklıdır. Bu çerçevede;

-Sanıkların ve birlikte hareket ettikleri gerçek ya da tüzel kişilerin mal varlıklarına el konulmuş mudur? Ya da bu konuda girişimde bulunulmuş mudur?

-Tazminat davaları açılmış mıdır? Görülen zarar nedeniyle sanıklar hakkında, mahkemeden ya da savcılıktan yurtdışına çıkış yasağı konulması ve bu kişilerin banka hesapların el konulması konusunda talepte bulunmuş mudur?

3-Bu şekilde resmi kurumları dolandırarak tüyü bitmemiş yetimin hakkını yiyen kişilerle ilgili olarak ihale yasağı konulması söz konusu mudur? Bu kişilerin ihale almaya devam etmeleri söz konusu mudur?