

7/7252

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 510

14 NISAN 2009

Konu : Yazılı Soru Önergesi

05172

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : T.B.M.M Başkanlığı'nın 25.03.2009 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-12162 sayılı yazısı.

Balıkesir Milletvekili Sayın Ergün AYDOĞAN'ın tarafıma tevcih ettiği, 7/7252 esas nolu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğünden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

EKLER :

EK-1 Önerge Cevabı (2 Sayfa)

DAĞITIM :

Gereği :
TBMM Bşk.

Bilgi :
Başbakanlık

**BALIKESİR MİLLETVEKİLİ SAYIN ERGÜN AYDOĞAN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/7252)**

Soru 1 :

Eti Bor İşletmeleri tarafından yapılan nakliye ihalesinde teklif veren firmalar ve teklifleri nedir?

Cevap 1:

Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğüne bağlı Bigadiç Bor İşletme Müdürlüğü'nün 2009 yılı ihtiyacı olan, 375.000 ton bigbag torbalı ürün nakliyesi, 170.000 ton dökme konsantre cevherlerin kamyonlara yüklenmesi, nakliyesi, istiflenmesi ve vagonlara yüklenmesi ihalesinde, Özay Nakliyat Ltd. Şti. ve S.S. Bigadiç Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi olmak üzere teklif veren iki firma ile ilgili bilgiler aşağıda verilmiştir.

- Özay Nakliyat Ltd. Şti	9.001.700,00 TL (KDV Hariç)
- S.S. Bigadiç Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi	9.810.450,00 TL (KDV Hariç)

Soru 2 :

İhale şartnamesinin ihaleyi kazanan firmanın kazanmasına yönelik hazırlandığı doğru mudur?

Cevap 2:

Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğü tarafından yapılan söz konusu ihale, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında ve bu Kanuna uygun olarak Kamu İhale Kurumunca hazırlanan mevzuata uygun olarak yapılmıştır. İhaleye katılan her iki firma idari şartnamede istenilen ihaleye katılabilmek için gereken belgeleri sunmuş, mali, mesleki ve teknik yeterlik kriterlerini de karşılamış olup ihalede ekonomik açıdan en uygun teklifi veren firmayla Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğü tarafından mevzuata uygun olarak sözleşme imzalanmıştır. Dolayısıyla sözkonusu iddia doğru değildir.

Soru 3 :

Şimdiye kadar ihale Balıkesir de yapıldığı halde, şimdi Ankara da yapılmasının gerekçesi nedir?

Cevap 3:

Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğüne bağlı İşletme Müdürlüklerinin ihtiyacı olan ve yaklaşık maliyeti 400.000 TL'nin üzerindeki mal ve hizmet alımı ihaleleri, çalışan personel sayısındaki azalma, üretim ve satış miktarındaki artış nedeniyle işletmelerin iş yükünün azaltılması ve ihalelere daha fazla katılımın sağlanması amacıyla, 2007 yılından itibaren Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğü tarafından yapılmaya başlanmıştır.

Yapılan bu uygulama ile Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğü tarafından İşletme Müdürlüklerinin iş yükü önemli ölçüde azaltılmış ve üretime ağırlık verilmesine katkıda bulunulmuştur. İhalelere katılım oranı ortalama %170 oranına kadar artmış son iki yılda yapılan ihalelerde önceki yılın eskalasyonlu fiyatları ile fiili ihale fiyatları arasında idare lehine yaklaşık 40.000.000 TL avantaj sağlanmıştır.

Soru 4 :

Balıkesir'in Bigadiç İlçesi'nde 30 yıldan bu yana bor madeni taşımacılığı yapan Bigadiç Taşıyıcılar Kooperatifi (BİŞOKOP), hem bölge insanı, hem bölgesel kalkınma nedeni ile bu hususlar dikkate alınarak ihalede esneklik sağlanmış mıdır?

Cevap 4:

Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nün ve bağlı İşletme Müdürlüklerinin ihaleleri 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa tabi olup adı geçen Kanun ve bu kanuna dayanılarak çıkarılan ikincil mevzuat hükümleri doğrultusunda ihaleye katılım ve katılan istekliler arasında herhangi bir farklı uygulama söz konusu olamamaktadır.

Soru 5 :

Balıkesir Valisinin talimatı ile nakliye işinin bir süre durdurulduğu bilinmektedir. Hem bölgedeki tansiyonun düşürülmesi, hem de nakliye işinin aksamaması için ihalenin yeniden değerlendirilmesi düşünülmekte midir?

Cevap 5:

S.S. Bigadiç Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi tarafından, Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğüne 27.10.2008 tarihinde ihalenin iptali istemiyle şikayet dilekçesi verilmiş olup Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğüne 04.11.2008 tarih ve 6580/21006 sayılı yazı ile söz konusu şikayet reddedilmiştir. Bunun üzerine ilgili firma Kamu İhale Kuruluna itirazın şikayet başvurusunda bulunmuş, Kamu İhale Kurulunun 29.12.2008 tarih ve 2008/UH.I-5259 sayılı kararı ile itirazın şikayet başvurusunun da uygun bulunmadığına karar verilmiştir. Kamu İhale Kurulu kararlarının yargı mercilerince bozulmadığı sürece uygulanma zorunluluğu olduğundan adı geçen ihalenin yeniden değerlendirilmesi gibi bir durum söz konusu olamamaktadır.