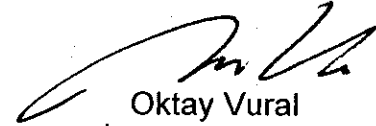


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Adalet Bakanı Sayın Mehmet Ali Şahin tarafından yazılı olarak cevaplandırılması arz ederim. Saygılarımla,


Oktay Vural
İzmir Milletvekili

Almanya'da bir yardım kuruluşunun topladığı yardımları siyasi ve ticari amaçlar için kullandırıldığı, dolandırıcılık yapıldığına ilişkin mahkeme süreci basında yer almış ve 17 Eylül 2008 tarihinde mahkûmiyetle sonuçlanmıştır. Bu süreçte Almanya'da belli bir süreden beri yürütülen soruşturma sonucunda açılan dava sırasında soruşturma konusunu 5 Aralık 2007'de Almanya Büyükelçisiyle görüştüğünüz ortaya çıkmış ve bu görüşme hakkında Almanya Büyükelçisinin kriptoları yayınlanmıştır.

Almanya'nın Ankara Büyükelçiliği Sözcüsü Klemens Semtner, "Almanya'nın Ankara Büyükelçisi Eckart Cuntz'un 5 Aralık 2007'de Adalet Bakanı Şahin'le görüştüğünü" doğrulamış, "Ancak görüşmelerin içeriğiyle ilgili yorum yapamayız. Devam eden yargı süreçleriyle ilgili yorum yapamayız." ifadesini kullanmıştır.

Sözcünün "Devam eden yargı süreçleriyle ilgili yorum yapamayız." ifadesi bu görüşmelerin devam etmekte olan Deniz Feneri davasıyla ilgili olduğunu da göstermektedir. Nitekim bu konuda yapılan görüşme tutanakları ve açıklamaları basında yer almış bulunmaktadır.

Bu çerçevede sorularımı yöneltiyorum:

1. Böyle bir dolandırıcılık olayının soruşturulması hakkında Almanya Büyükelçisi nezdinde girişimde bulunmanızı kim istemiştir?
2. 16 Eylül 2008 tarihinde böyle bir görüşmeyi doğrulamış ve aynen şu ifadelerde bulunmuşsunuz: "Nitekim bakın şu günlerde sizde de Deniz Feneri davası nedeniyle tutuklanmış olan Türkler var. Siz nasıl müdahale edemezseniz, ben de Antalya'daki bu davaya müdahale edemem dedim. Konuşmanın içeriği bundan ibaret." Ancak Almanya Büyükelçiliğinin kriptosunda şu ifadeler yer almaktadır: "Adalet Bakanı ve onun müdürü belli ki bu hususun gidişatı ile ilgili olarak iyi bilgi sahibiydi ve buna dair olarak henüz incelenmemiş bazı yazılı evraklar da kendilerinde mevcuttu. Aktif olarak yalnızca TJM'yi (Türk Adalet Bakanı) ilgilendiren tutukluluğun zaman süresi ve kanal 7'nin ve Deniz Feneri'nin birbiriyle bağlantısıdır." Bu durumda sizin belirttiğiniz içerikten çok farklı bir görüşme olduğu açığa çıkmaktadır. Sadece bu olaydan bahsetmemiş, ilişkileri sormuş, belge göstermişsiniz. Bu olayın detayını görüşmüş ve olaya karışan kurumlar arasındaki hakkında illiyet bağını sormuşsunuz? Bu yakın ilginizin sebebi nedir? Sizin ifadeniz mi yoksa Almanya Büyükelçisinin tutanakları mı doğru söylüyor? Bu durumda gerçekleri milletimizle açıkça paylaşmayı düşünüyor musunuz?
3. Almanya Büyükelçisi bu dava ve soruşturma konusunda "iyi bilgi sahibi" olduğunuzu ifade etmektedir. Bu soruşturma hakkında bu kadar iyi bilgi sahibi olmanızın, yakın ilginizin sebebi nedir? Hani bu dava konusu sizin için sadece bir örnek olarak ifade edilmişti? Bu soruşturma ve dava hakkında iyi bilgi sahibi olmanız kimler sağlamıştır? Böyle bir olayın mağdurlarının Türk vatandaşları olduğunu dikkate alarak sadece tutuklularının durumunu merak etmenizin sebebi nedir? Yardımseverlik duygularının istismar edilmiş olması sizi hiç ilgilendirmedir mi?

4. Almanya Büyükelçisine böyle bir soru sormakla dolandırıcılığa bulaşmış kurum ve kişilerin hükümetin koruması altında ve hükümetle yakın ilişki içinde olduğuna dair bir mesaj vermiş olmadınız mı? Almanya Büyükelçisiyle yaptığınız bu görüşmenin tutanakları var mıdır? Böyle bir tutanak varsa açıklamayı düşünüyor musunuz?
5. Almanya'daki dava sırasında Almanya Büyükelçisiyle yaptığınız görüşme tutanağında *"Türk Bakanlık yetkililerinin elinde davaya ilişkin belgeler olduğunu gördük. Ama ne tür belgeler olduğunu anlayamadık."* ifadesi yer aldığı belirtilmiştir. Elinizde bulunan belgeler nelerdir? Bu konuda elinize belge ne zaman gelmiştir? Neden bu belgeleri Almanya'daki davaya iletilmesini temin etmediniz?
6. Söz konusu görüşme tutanağında *"Alman Büyükelçiliği, TJM'nin(Türk Adalet Bakanı) farklı iletişim yollarından (BKA veya elçilik) faydalanabileceğini ve bu sayede Alman tarafın başka bilgiler aktarabileceğini ve bu bilgilerin gereksinim durumunda temyize çıkarmak için faydalı olabileceği önerisinde bulunmuştur. TJM(Türk Adalet Bakanı) teşekkür etmiştir ve bunu denetleyeceğini ve Türk İçişleri Bakanlığına havale edeceğini söylemiştir."* ifadesi yer almaktadır. Bu konuyu İçişleri Bakanlığına ilettiniz mi?
7. *"Bu bilgilerin gereksinim durumunda temyize çıkarmak için faydalı olabileceği"* önerisine verdiğiniz cevapta *"bunu takip edeceğinizi"* belirtmeniz ne anlama gelmektedir? Siz hangi sıfatla kimin adına bunu takip edeceksiniz? Siz bu davanın tarafı mısınız?