



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Selma Aliye Kavaf tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

Saygılarımla

Ali İhsan Köktürk
CHP Zonguldak Milletvekili

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) aile içi şiddet konusunda Ankara'ya karşı açılmış ilk davayı sonuçlandırmış, Türkiye'nin şiddet gören bir kadını, savcılığa başvurduğu halde, kocasından koruyamayarak ayrımcılık yaptığına hükmetmiştir. Bu yüzden Türkiye'nin Nahide Opuz adlı vatandaşa 36 bin 500 Euro ödemesine karar verilmiştir.

Böylece Avrupa'da ilk defa bir devlet AİHM önünde kadın vatandaşlarına ayrımcılıktan hüküm giymiştir. Dava, aile içi şiddete maruz kalmış Türk vatandaşı Nahide Opuz tarafından 2002'de açılmış, Opuz, eski eşinin kendisine ve annesine yönelik kötü muameleleri karşısında devletin yeterli önlem almadığı iddiasıyla Ankara'dan şikayetçi olmuştu. Annesi kocası tarafından öldürülen Opuz'un avukatları, mahkemenin aile içi ve kadına yönelik şiddeti "işkence ve kötü muamele" olarak nitelemesini ve devletin ayrımcılık yapıldığına hükmedilmesini istemiş, Türkiye ise Opuz'un iç hukuk yollarını tüketmediğini savunmuştu.

İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi ve taraf olduğumuz Kadına Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesinin (CEDAW) 24. maddesi ile kadınlara karşı ayrımcılığın ortadan kaldırılması yönünde taraf devletlere ulusal seviyede gerekli bütün önlemleri alma zorunluluğu getirilmiştir.

Uluslararası hukukun gereği olarak ülkemizde de, "Kadınlar ve çocuklarının bakımı ve korunması, sosyal ve psikolojik ihtiyaçlarının karşılanması" gerekçesiyle 2828 sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Yasası ve ilgili yönetmelikleri uygulamaya konulmuştur. Ayrıca, 5393 sayılı Belediye Yasasının 14. maddesi, Büyükşehir belediyeleri ile nüfusu 50.000'i geçen belediyelerin, "kadınlar ve çocuklar için koruma evleri açmasını" görev ve sorumlulukları arasında saymıştır.

Ülkemizde kadına yönelik şiddetin yaygın olduğu düşünülürse, bu tür davaların çoğalacağı, Türkiye'nin önemli miktarlarda tazminat ödeyeceği anlaşılmaktadır.

Bu bağlamda;

- 1- AİHM'de sonuçlanan bu davayı dikkate alarak, kadına yönelik şiddeti önlemeye ve şiddete maruz kalan kadınları ve varsa çocukları ile birlikte destekleyecek kuruluşların sayısının artırılmasına yönelik çalışmaları gözden geçirip, ek önlemler almayı düşünüyor musunuz?
- 2- Sosyal Hizmet Uzmanları, uluslararası standartlar açısından değerlendirildiğinde, Türkiye'de 9 bini aşkın sığınma evinin bulunması gerektiğini, ancak Türkiye'de sadece 44 tane kadın sığınma evinin bulunduğu ifade etmektedirler. Size göre ülkemizde bulunan sığınma evi sayısı yeterli midir? Değilse, bu sayı ne olmalıdır?

- 3- Kadın sığınma evlerinin en önemli işlevi kadınlara can güvenliği sağlamaktır. Şiddete uğrayan ve özellikle sığınma evlerine ihtiyacı olan kadın ve çocuklarının, sığınma evinden atıldığı haberleri basına yansımaktadır, şiddete maruz kalan kadınların sokağa bırakılmaları sizce kabul edilebilir bir durum mudur?
- 4- Bakanlığınızın kadın istihdamı konusunda ve kadınların sığınma evlerinde uygun işlere yerleştirilmesi konusunda bugüne kadar ne tür bir çalışması olmuştur, siz ne gibi çalışmalar yapmayı düşünüyorsunuz?
- 5- Bakanlığınızca sığınma evlerinde kaç kadın iş sahibi yapılmıştır?
- 6- **Yasal zorunluluk olmasına rağmen sığınma evi açmayan belediyeleri şikâyet etmeyi düşünüyor musunuz?**
- 7- Yaşanan olaylardan ülkemizde “Namus ve Töre Cinayetlerinin” önlenmesine yönelik çalışmaların yetersiz olduğu ve ivedilikle yeni önlemler alınması gerektiği sonucunu çıkarmaktadır. Bu konuda ne gibi çalışmalar yapılacaktır?
- 8- Bakanlığınızca yürütülen “sosyal hizmet” çalışmalarının T.C Anayasasında yer alan “Sosyal Devlet” ilkesi ile örtüştüğünü düşünüyor musunuz?