

22.10.2008

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sn.Mehmet Ali Şahin** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.



Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

AKP İstanbul Milletvekili Hüseyin Besli ile Sivas Milletvekili M.Mustafa Açıkalın hakkında; İstanbul Büyükşehir belediyesi iştiraklerindeki işlem ve eylemlerinden dolayı **"nitelikli zimmet"** suçlamasıyla, 22. yasama döneminde **3/352 sayılı fezlekenin** bulunduğu bilinmektedir.

Adı geçenlerin 23. Yasama döneminde de Milletvekilliği görevi devam ettiğinden, bu dosyaların TBMM Başkanlığına anayasa ve içtüzükte düzenlenen prosedür çerçevesinde intikal etmiş olması gerekirdi. Ancak, **13 Ekim 2008** tarih itibariyle TBMM Başkanlığına intikal eden 245 dosya arasında adı geçenlere ait herhangi bir dosya yoktur.

Bilindiği gibi, Anayasanın 83. maddesi karşısında, anılan kişiler hakkında yargılamanın devam etmesi söz konusu olamaz. Bu dosyaların mutlaka TBMM Başkanlığına ulaşmış olması gerekirdi. Mevcut süreç, **tahkiki gereken bir hial almıştır.** Dosyanın kaybolması veya akıbetinin bilinmemesi hiçbir şekilde kabul ve izah edilemez.

Buna göre ;

(1) İstanbul Milletvekili **Hüseyin Besli** ile Sivas Milletvekili **M.Mustafa Açıkalın**'ın sanık sıfatıyla yargılandıkları ve **İgdaş-Belbim-Akbiil** süreçleriyle ilişkili olan **nitelikli zimmet** suçlamasını içeren dava dosyasının-**fezlekenin akıbeti nedir?**

Dosyalar TBMM'nde mi, yoksa mahalli Mahkemede midir?

Her 2 halde de, dosya neden TBMM Karma Komisyonu'na intikal ettirilmemiştir? Neden **olağan prosedürün dışında** bu uygulama yapılmıştır?

(2) 22. Yasama döneminde Milletvekili olup, hakkında dokunulmazlık dosyası bulunan ve Milletvekilliği 23. Yasama döneminde de devam eden Milletvekillerinden, **dosyası TBMM Başkanlığına intikal ettirilmeyen** başka herhangi bir Milletvekili var mıdır?