

22.01.2009

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.



Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Anayasa Mahkemesi'nin kamuoyuna 20.1.2009 tarihinde yansıyan kararıyla; 5177 sayılı Yasayla değiştirilen Maden Yasasının 7. maddesinin 1. fıkrası , 8. fıkrası ve 10. maddesinin 6. fıkrası Anayasaya **aykırı bulunmuş ve iptal** edilmiştir. 7. maddenin 8. fıkrasının yürürlüğü durdurulmuş ve kararın Resmi Gazete'de yayımlanmasından başlamak üzere 1 yıl sonra yürürlüğe girmesine karar verilmiştir.

Yine, 5491 sayılı Yasayla değiştirilen Çevre Yasasının 12. maddesinin 1. fıkrasının 2. tuncesinde yer alan **"veya Bakanlıkça uygun görülen diğer kurum ve kuruluşlara "** ibaresi ve geçici 2. maddesinin 1. fıkrası da, Anayasaya aykırı bulunarak iptal edilmiştir. Mahkeme, iptal hükmünün 1 yıl sonra yürürlüğe girmesine karar vermiştir.

İptal edilen yasal düzenlemelerle madencilik sektörünün ; Anayasa hükümlerine aykırı olarak, dilediği yerde dilediği şekilde işletme yapması sağlanmıştı. ÇED yönetmeliği ve diğer koruma mevzuatı dışlanmış, Bakanlar Kurulunun çıkaracağı bir yönetmelikle, tüm mevzuat işlemez hale getirilmişti. Yapılan yasal düzenlemeyle, 2005/9013 sayılı Bakanlar Kurulu kararı çıkarılmış, bu karar esas alınarak çıkarılan yönetmelik 21.06.2005 tarih- 25852 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Gelinen aşamada, yürürlük tarihi beklenilmeden yukarıda sözü edilen yönetmeliğe dayanılarak verilmiş olan izinler iptal edilmeli ya da geri alınmalıdır. Çünkü bu yönetmeliğin yasal dayanağı kalmamıştır. İptal kararı her ne kadar 1 yıl sonra yürürlüğe girecek ise de , bu durum yeni faaliyet izinlerinin verilebileceği anlamına gelmez. Yeni izin kesinlikle verilemeyeceği gibi, mevcut faaliyet izinlerine dayanılarak yapılmak istenilen yeni çalışmalara da izin verilmemeli, bu yöndeki çalışmalar engellenmeli, bu yönde faaliyetlerini sürdüren firmaların en kısa zamanda ve derhal faaliyetlerini tasfiye etmeleri sağlanmalıdır.

Anayasa Mahkemesi kararının anlamı budur. Mahkeme, geç de olsa çevre katliamını önleyecek nitelikte bir karar vermiştir.

Anayasa Mahkemesi kararı karşısında artık ÇED incelemesi olmadan hiçbir faaliyetin yapılması söz konusu olamayacaktır. ÇED süreci işletilmeden , **"numune alımı, sondaj yarma, galeri ve kuyu açma"** gibi çevre kirlenmesine yol açabilecek, doğal yapıyı bozacak nitelikteki faaliyetler mutlaka engellenmelidir.

Buna göre ;

(1) Yukarıda sözü edilen madencilik faaliyetleri **izin yönetmeliği** iptal edilmiş midir?

Ya da yasal dayanağı kalmayan izin yönetmeliği ne zaman **iptal** edilecektir?

(2) İptal kararı gereğince, daha evvel izin verilmiş olan firmaların faaliyetlerini **tasfiye** etmeleri için çalışmalar başlatılmış mıdır? Ya da **ne zaman** başlatılacaktır?

(3) İptal edilen 2 yasa gereğince **kimlere** , hangi firmalara **izinler** verilmiştir?

Bu izinler gereğince hangi bölgelerde arama çalışmaları yapılmıştır? Arama çalışmaları sonucunda **ne tür ve ne miktarda** ürün elde edilmiştir?