

7/5950

T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

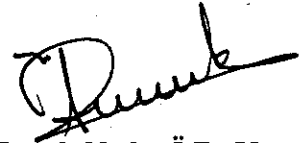
Sayı : B.09.0.SGB.0.00.21.610/19
Konu : Konya Milletvekili
Atilla KART'ın
Yazılı Soru Önergesi.

SÜRELİ
06.01/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 18.12.2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02- 10049/21223 sayılı yazınız.

Konya Milletvekili Atilla KART'ın Bakanlığımıza yöneltmiş olduğu, T.B.M.M. 7/5950 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.



Faruk Nafiz ÖZAK
Bakan

EK :
Cevap Yazısı (2 Sayfa)

DAĞITIM:

Gereği: T.B.M.M. Başkanlığına
Bilgi: Başbakanlığa

KONYA MİLLETVEKİLİ
SAYIN ATILLA KART'IN
T.B.M.M. 7/5950 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVABI

SORULAR :

59 ve 60. Hükümetler döneminde bürokratik yapılanmada yaşanmakta olan yolsuzluk ve kanunsuzluklar kontrol edilemez- edilemez boyutlara ulaşmıştır.

En son tarafımıza ulaşan bilgi ve belgelere göre; Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı **Mahmut Küçük**, inşaat mühendisi **Mahmut Küçük** unvanı ile Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yapı Denetim Komisyonu Başkanlığına 02.11.2005 tarihli dilekçeyle, ilgili yönetmeliğin 9. maddesi gereği "**Laboratuvar Denetçi Belgesi**" alabilmek için başvuruda bulunmuştur. Adı geçen, yönetmeliğin 9.maddesinde öngörülen laboratuvar da ya da benzer bir alanda çalışma şartını taşımadığı halde, dilekçe ekinde sunduğu belgeleri **sahte olarak** düzenlemiştir. Bu belgeler düzenlenirken şube müdür vekiline baskı yaptığı, 1996 yılında düzenlenmiş belgelerde sadece laboratuvar deneyini yapan kimya mühendisinin ve Merkez Döner Sermaye İşletme Müdürünün kaşe ve imzası varken, 22.06.2005 tarihinde düzenlenen belgeye ise **önceki kaşelerin yanına inşaat mühendisi Mahmut Küçük kaşesi basılmış ve imzalanmıştır.**

Daha sonra bu sahte belge, **aslı gibidir** kaşesi basılarak, 2005 tarihinde laboratuvar şube müdürü olan kişi tarafından onaylanıp imzalanmıştır. Laboratuvar şube müdür vekili tarafından "**Laboratuvar Denetçi Belgesi almasında bir sakınca yoktur.11.11.2005**" ibaresi yazılarak ve denetçi vasfı kısmında da "**Laboratuvar Denetçisi**" kısmı işaretlenerek imzalanmıştır. Bu süreçten sonra Yapı Denetim Komisyonuna havale edilene evrak, burada Mahmut Küçük'ün daha önce laboratuvar da çalışmadığını bilen Genel Müdür Yardımcısı tarafından **sahteciliği anlaşılınca** işleme konulmamıştır. Konu Genel Müdüre, Müsteşara ve Bakan'a iletilmiş olmasına rağmen; Bakan'ın **bugüne kadar konu hakkında ne gibi bir işlem yaptığına dair herhangi bir bilgi** alınamamıştır.

Tarafımıza ulaşan belgelerden açıkça anlaşılacağı üzere; orijinal belgeler 2 imzalı olup, sahte belgeler 4 imzalıdır. **Sahtecilik açıktır.** Ancak bu sahteciliğin korunduğu ve izlerinin yok edilmek istenildiği anlaşılmaktadır.

Yukarıda anlatımı yapılan somut bilgi ve bulgular karşısında;

Türk Ceza Kanunu kapsamında sahte belge düzenlemek, sahte belgeyi resmi daireye sunarak yanıltmak, öğrendiği suçu gizlemek ve yetkili organlara bildirmemek ve nihayet disiplin cezalarını zaman aşımına uğratmak anlamına gelen bu suç ilişkileri karşısında; Bakan olarak bugüne kadar ne işlem yaptınız? Bu belge herhangi bir yerde kullanılmış mıdır?

Olayın vahameti ve sabit olduğunu gösteren bulgular karşısında, **idari anlamda işlem** tesisi yoluna bir an evvel başvuracak mısınız?

CEVAP:

Soru Önergenizde Bakanlığımız Müsteşar Yardımcılarından biri hakkında iddia edilen hususlarla ilgili olarak başlatılan inceleme devam etmektedir. İnceleme tamamlandıktan sonra