

7/6347
6.K.76

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.12.0.A.SGB.0.03.610/1512
Konu :Yazılı Soru Önergesi

7/0 NİSAN 2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Başbakanlığa gönderdiğiniz 11.02.2009 tarih ve KAN.KAR.MD. A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/66347- 10789/22731 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, Muğla Milletvekili Fevzi TOPUZ' a ait 7/6347, esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

1- Görüş 7/6347 (2 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği :

TBMM Başkanlığına

Bilgi :

Başbakanlığa

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Fevzi TOPUZ
Muğla Milletvekili
Esas no : 7/6347

Ülkemiz, hayvan varlığı bakımından dünyada ilk sıralarda yer almasına ve doğal şartlar itibarıyla hayvancılığa çok müsait olmasına rağmen, hayvansal ürünlerin üretiminde ve verimlilikte istenilen seviyeye gelineemediği gibi, hayvansal ürünlerin tüketiminde de ileri ülkeler düzeyine gelinebilmemiştir. Gerek hayvancılığın geliştirilmesi, gerekse tarımsal faaliyetlerden olan hayvancılık işletmelerin de karlılığın sağlanması, gerekse erozyonu önlemenin tek yolu mera, yaylak ve kışlaklar ile umuma ait çayır ve otlakların geliştirilmesi ve korunması ile mümkündür.

Ülkemizde mera alanları sosyal ve ekonomik koşullarımızın bir göstergesi durumundadır. Kaynak kullanımı ve yasal sıkıntılar nedeniyle ülkemizdeki meraların bir kısmı tarımsal alana çevrilmiş ya da orman sınırları içerisine alınmıştır. Türkiye'de son 50 yılda mera alanı 41 milyon hektardan 12,3 milyon hektara düşmüştür.

Mera Kanunu'nun ülkemiz için iki büyük önemi bulunmaktadır. Birincisi ülke hayvancılığı açısından, ikincisi ise çevrenin korunması ve erozyonun önlenmesi açısından büyük önem taşımaktadır. Bu doğal kaynaklar bozulduğunda veya yok edildiğinde yerine yenisinin konulması mümkün değildir.

Mera yaylak ve kışlakların geliştirilmesi ve muhafaza edilerek ülke hayvancılığının hizmetine sunulmasının bir diğer önemi de ülkemizde yoğun olan ve kırsal kesimin gelişmesinde ve işsizlik sorunun çözümünde büyük önemi olan istihdam alanlarının yaratılmasıdır.

Ülke ekonomisindeki önemine karşın çayır ve mera alanlarımıza yıllarca istenilen önem verilememiş, geliştirilmesi ve korunması için yeterli kaynaklar aktarılmamıştır.

Köy Kanunu ve Köy Yerleşme Alanı Uygulama Yönetmeliği esaslarına göre köy yerleşme alanı, tespiti, tescil ve satışı yapılmaktadır. Uygulamalarda kamu yönetim ilkeleriyle uyumayan inanılmaz olaylarla, karşı karşıya kalmaktayız. Uygulama örneğinde de görüleceği üzere mağdur duruma düşürülenlerin mağduriyeti giderilmesi gerekmektedir. Afyon Sincanlı ilçesi Boyalı köyü Derinöz mevki de arsa satışı yapılmıştır. 3367 sayılı kanun ve Köy Yerleşme Alanı Uygulama Yönetmeliği esasları uyarınca Afyon Valiliğinin olurlarıyla arsa satışı yapıp, Tapu Senedi hak sahiplerine verilmiştir. Arsa dağıtımı yapılan bölgenin mera özelliği taşıdığından dolayı daha sonra Yargı olayı durdurmuştur.

Bu verilere dayanarak;

SORU 1) Arsa dağıtımı yapılan bölgenin mera özelliği taşıdığı bilindiği halde neden yerleşime açılmış ve satışı yapılmıştır?

CEVAP 1) Afyon İli, Sincanlı İlçesi, Boyalı Köyü köy gelişme ve yerleşim alanı tespiti için Vali Yardımcısı başkanlığındaki komisyon üyeleri 25.09.2001 tarihinde mahallinde incelemede bulunmuşlardır. Bu incelemede alanın, yapılaşma için uygun bulunduğu ancak yapılaşma ve planlama aşamasında "3194 sayılı Afet Kanunu, Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik, 02.09.1999 tarih ve 23804 sayılı yönetmelik ile yürürlükteki kanun ve yönetmeliklere uyulmasına dikkat edilecektir" şeklinde karar alınmıştır.

Kararı alan mülga Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüne bağlı taşra teşkilatı olan Afyonkarahisar Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü komisyonudur. Bakanlığımız Tarım İl Müdürlüğünü temsilen bu komisyona katılan Ziraat Mühendisi tarafından söz konusu parseller hakkında Mera Kanunu

kararı veren komisyon mera komisyonu değil 3367 sayılı Kanuna göre kurulan Köy Gelişme ve Yerleşim Alanı Tespit Komisyonudur.

SORU 2) Türkiye'nin diğer bölgelerinde de meralarla ilgili alanlarda yerleşime açılmış arsalar bulunmakta mıdır?

SORU 3) Ortalama bir milyon Yeni Türk Lirasıyla kamu zarara uğratıldığı bu olayda, Afyon Valiliği kanunlara aykırı olarak tapu dağıtımına izin vermiştir. Bu işlemi yapan vali ve diğer yetkililer hakkında ne gibi işlem yaptınız? Açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa sonucu ne olmuştur?

SORU 4) Toplam 83 aileye dağıtılan bu arsaların satışı iptal edildiğinde satış bedeli faizi ile birlikte geri ödenmesi gerekirdi. Mağdur duruma düşen kişilerin alacaklarını ödenmemektedir. Neden bu paralar ödenmemektedir?

SORU 5) Mağdur duruma düşen kişilerin alacakları ödenmediği gibi bir de tapu dağıtılan kişilere dava açılmıştır. Kamu hukukuyla bağdaşmayan bu durumu ne zaman durduracaksınız?

CEVAP 5) Konuyla ilgili Sinan paşa Asliye Hukuk Mahkemesinin 2005/211-254 esas karar sayılı kararı ile Sabri İçli adına kayıtlı 105 ada 4 parsel no' lu taşınmazın tapu kaydının iptaline, taşınmazın mera olarak sınırlandırılmasına, üzerindeki muhtesatın kalline müdahalenin önlenmesine karar verilmiş, bu karar Yargıtay 14. Hukuk Dairesi'nin 2006/9990-12050 esas karar sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Söz konusu mera parsellerinde yapılmış olan 2 adet besihane mahkeme kararıyla men edildiğinden yıkılmış ve dava konusu parseller mera olarak bırakılmıştır.

SORU 6) İlgili bölge yerleşmesi iptal edildiği ve alacakları da ödenmediğine göre. aynı değer de olmak üzere arsa mı tahsis edilecektir?

CEVAP 2,3,4,6) Mera alanlarının korunması için hükümetimiz gerekli ve etkili tedbirler almış ve uygulamayı takip etmektedir.

İdarenin işlem veya eylemi sonucu mağdur olan kişilerin, mağduriyetlerinin giderilmesi için öncelikle ilgili Kamu idaresine Başvurmaları, sonuç alınmaz ise yetkili yargı merciine başvurarak durumun tespiti varsa külfetin giderilmesi sağlanabilecektir.