



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların Ulaştırma Bakanı Sayın Binali Yıldırım tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 98'inci maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 18.06.2009

M. Akif HAMZAÇEBİ
Trabzon Milletvekili

Antalya Havalimanı I ve II. Etap Dış Hatlar Terminalleri, CIP, İç Hatlar Terminali ile Müteemmimlerinin İşletme Haklarının Kiralanmak Suretiyle Verilmesine ilişkin ihale 2007 yılında DHMİ (Devlet Hava Meydanları İşletmesi – İdare) tarafından yapılmıştır. İhaleyi Almanya'da kurulu FRAPORT AG Şirketi ile Türkiye'de kurulu IC İçtaş Grubu'nun oluşturduğu Ortak Girişim kazanmıştır. Daha sonra Ortak Girişimin ihale şartnamesi gereği kurduğu ŞİRKET ile DHMİ arasında 22 Mayıs 2007 tarihinde işletme hakkının kiralanmasına ilişkin sözleşme imzalanmıştır. Bu bağlamda I. Etap Dış Hatlar Terminali ile bazı tesisler 17 yıl 3 ay 17 gün süre ile; II. Etap Dış Hatlar Terminali ile diğer bazı tesisler ise 15 yıl 3 ay 8 gün süre ile kiralanmıştır.

İhale Şartnamesi ile Şartname eki Sözleşme Tasarısı'nda ihaleye katılabilecek şirket veya ortak girişimlerle ilgili olarak bazı sınırlamalar getirilmiştir.

İhale Şartnamesinin 21 inci maddesindeki sınırlama şu şekildedir:

"İhaleyi kazanan isteklinin Ortak Girişim olması halinde Ortak Girişimin işletmeci yabancı ortağının kurulacak şirket sermayesindeki payının yüzde 51 olması ve bu oranı beşinci kira yılı sonuna kadar değiştirmemesi esastır. ... Bu husus, kurulacak Şirketin Ana Sözleşmesinde yer alacak ve şirket Ana Sözleşmesi İdareye bilgi olarak verilecektir. Beşinci yılın tamamlanmasını müteakip, bu hisse oranının altına inilmesi ve/veya ortakların hisselerindeki değişimler Kira Sözleşmesinin 3. maddesinde tanımlanan şekilde İdarenin iznine tabidir."

Şartnamede yer alan bu hükmün bir benzeri Kira Sözleşmesi'nde de yer almaktadır.

Söz konusu şartname ve eki kira sözleşmesi hükümleri çerçevesinde yapılan ihaleyi biraz önce de belirtildiği gibi FRAPORT AG Şirketi ile IC İçtaş Grubunun oluşturduğu Ortak Girişim kazanmıştır. Anılan Ortak Girişim ihale şartnamesi gereği daha sonra **FRAPORT IC İÇTAŞ ANTALYA HAVALİMANI TERMİNAL YATIRIM ve İŞLETMECİLİĞİ AŞ.**'yi kurmuştur. (Bundan sonra **ŞİRKET** veya **1. ŞİRKET** olarak anılacaktır.) Adı geçen **ŞİRKET**'le İDARE arasında 22 Mayıs 2007 tarihinde imzalanan sözleşmenin 3 üncü Maddesi de hisse oranları ve hisse devri konularında şartnamede yer alan hükümlere paralel bir şekilde bazı sınırlamalar getirmiştir. Sözleşmenin 3 üncü Maddesinin buna ilişkin hükümleri şöyledir:

"İşbu Sözleşmenin konusunu oluşturan işlerin yürütülmesi ve gerçekleştirilmesi amacıyla, FRAPORT AG FRANKFURT AIRPORT SERVICES WORLDWIDE ŞİRKETİNİN yüzde 51 ortağı bulunduğu, FRAPORT – IC İÇTAŞ ANTALYA HAVALİMANI TERMİNAL YATIRIM ve İŞLETMECİLİĞİ AŞ.'nin yüzde 49 ortağı olan IC İÇTAŞ İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET AŞ. Şirketi ile diğer hissedarlar, Kiralama Dönemi boyunca sahip oldukları hisseleri, sadece İdarenin onayı ile devredebilirler. Ancak, Kiralama Döneminin ilk beş yılında

şirketin işletmeci ortağı olan FRAPORT AG FRANKFURT AIRPORT SERVICES WORLDWIDE Şirketinin hissesi hiçbir şekilde yüzde 51'in altına düşmeyecektir. Aksi takdirde işbu Sözleşmenin 18. Madde hükmü uygulanacaktır. 5. Kira yılının sona ermesinden sonraki dönemde ise FRAPORT – IC İÇTAŞ ANTALYA HAVALİMANI TERMİNAL YATIRIM VE İŞLETMECİLİĞİ AŞ. unvanı altında kurulan şirket idarenin onayını almak kaydıyla, işletmeci ortağının hissesini, aynı işletmecilik vasfına haiz diğer bir işletmeciye hisse devri yaparak, yüzde 51 hissenin altına düşürebilir veya hisselerinin tamamını devredebilir...”

Görüldüğü gibi Şartname, havaalanı işletmeciliği konusunda tecrübeli olan FRAPORT AG'nin hissesinin en az yüzde 51 olmasını öngörmüştür. Bundan amaç havaalanı işletmeciliği gibi ciddi bir işin, bu konuda tecrübesi olan bir şirketin öncülüğünde yürütülmesidir. Yüzde 51'den amaç oy çoğunluğu nedeniyle şirketin yönetiminde belli bir gücün veya hakimiyetin işletmeci ortağa verilmesidir. Diğer bir ifadeyle pay sahipliğinde çoğunluğu elinde bulunduran ortak çoğunluk hisselerinin kendisine vereceği güçle işletmenin yönetiminde herhangi bir zorlukla karşılaşmayacaktır. Nitekim Şartname bu şirketi “**işletmeci ortak**” olarak tanımlarken ŞİRKET'in diğer ortaklarını “**diğer hissedarlar**” olarak isimlendirmektedir.

Bu çerçevede sorularım şunlardır:

1. DHMİ'nin Antalya Havalimanı I. ve II. Etap Dış Hatlar Terminalleri, CIP, İç Hatlar Terminali ile Müteimmimlerinin İşletme Haklarının Kiralanmak Suretiyle Verilmesine İlişkin 2007 yılında yaptığı ihale sonucunda ihaleyi kazanan Ortak Girişim'in oluşturduğu FRAPORT IC İÇTAŞ ANTALYA HAVALİMANI TERMİNAL VE YATIRIM İŞLETMECİLİĞİ AŞ. ile 22 Mayıs 2007 tarihinde imzaladığı sözleşmenin; adı geçen Şirketin Ana Sözleşmesindeki hükümler itibarıyla İhale Şartnamesine aykırılık oluşturduğunu düşünüyor musunuz? Adı geçen Şirketin Ana Sözleşmesindeki söz konusu hususlardan bilgi sahibi misiniz?
2. İhale Şartnamesi'ne göre DHMİ ile sözleşme imzalayacak ŞİRKET'te “**işletmeci Ortak**” (FRAPORT AG)'in payının yüzde 51 olması gerekmektedir. Bundan amaç ŞİRKET'in yönetim ve temsilinde İşletmeci Ortak'ın söz sahibi olmasıdır. Buna göre ihale sonrası İdare ile sözleşme imzalayan ŞİRKET'te yüzde 51 oranında pay sahibi olan FRAPORT AG'nin kardan yaklaşık 1/3 oranında pay alması İhale Şartnamesine aykırı değil midir?
3. ŞİRKET'te yüzde 51 oranında pay sahibi olmakla birlikte kardan yaklaşık 1/3 pay alan FRAPORT AG'nin, bu pay oranına rağmen Şirket Ana Sözleşmesinde yer alan diğer hükümler nedeniyle Şirket genel kurulunu toplantıya çağırabilmesi, Şirket'in yönetim ve temsilinde söz sahibi olamaması ihale Şartnamesine açıkça aykırı değil midir?
4. Yukarıda yapılan açıklamalar çerçevesinde, DHMİ ile sözleşme imzalayan Şirket'in muvazaalı (paravan) bir şirket olduğunu düşünüyor musunuz?
5. Anılan Şirketin Ana Sözleşmesinde yer alan hükümler nedeniyle ihalede rekabetin engellendiğini düşünüyor musunuz? Diğer bir ifadeyle DHMİ'nin sözleşme imzaladığı Şirket'in Ana Sözleşmesi'ndeki hükümlerin İdarece kabul edileceği ihale öncesinde biliniyor olsaydı ihaleye katılımın ve/veya verilen tekliflerin daha yüksek olacağını düşünüyor musunuz?
6. İhale Şartnamesi'ne aykırı sözleşmeyi DHMİ feshedecek midir?
7. Şartnameye aykırı sözleşmeyi imzalayan DHMİ yetkilileri hakkında soruşturma açmayı ve Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunmayı düşünüyor musunuz?