

7/
5531
G.K. 42

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

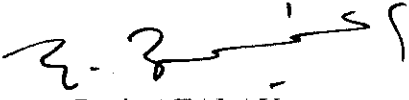
SAYI : B050MAH065000/ 3879
KONU: 7/5531 Yazılı soru önergesi

146.2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 25/11/2008 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-
7/5531/9497/20141 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Dr.Tekin BİNGÖL'ün 7/5531 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak; Ankara Valiliğince gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur.
Bilgilerinizi arz ederim.


Beşir ATALAY
Bakan

EKİ:1

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

T.C.
ANKARA VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

20.06.2009

Sayı :B054VLK4060700/250/Otomatik 151937

Konu :7/5531Yazılı Soru Önergesi

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İlgi : 05.12.2008 gün ve 31235 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Dr.Tekin BİNGÖL'ün 7/5531 sayılı yazılı soru önergesinin cevaplandırılması ilgi yazınız ile istenilmiştir.

Bahse konu önergede Gökkuşluğu projesi ile ilgili 13 adet sorunun cevaplandırılması istenilmektedir.

Bu konuda Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı'ndan alınan 30.12.2008 gün ve 1506 sayılı yazının incelenmesinden;

1- Gökkuşluğu yol projesinin atıl olmadığı, Enerji Bakanlığının otopark çalışması bittiğinde tekrar değerlendirileceği projenin trafiği kesinlikle engellenmediği, Gökkuşluğunun her iki tarafındaki yolun iki şeritten fazlası kavşak karşısına geldiğinden tıkanıklığın meydana geldiği,

2- Gökkuşluğu projesinin Ankara Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlandığı,

3- Proje hayata geçirilmeden öncesi ve sonrasında Fen İşleri Daire Başkanlığına bağlı uzmanlar tarafından değerlendirildiği, ayrıca kamuoyuna duyuru için çalışma yapıldığı,

4- Projenin 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa göre ihale edildiği, ihaleye 9 firmanın müracaat ettiği, 5 firmanın teklif verdiği, ihale sonuçlarının Kamu İhale bültenleri ile Ekonomik Yaşam adlı yerel gazetede ilan edildiği,

5- Projenin hayata geçirilmesi için toplam 3.627.120.00 -YTL. harcandığı,

6- Projede çelik sistem cam panel malzeme kullanıldığı, malzemenin başka yerdede kullanılabileceği,

7- Belediyeye ait tesislerin güvenlik, temizlik ve bakım hizmetlerinden bu projenin de yararlandığı, münferit bir hesap şeklinin olmadığı,

8- Anılan bölgede bir trafik sorununun olmadığı,

9- Bölgedeki kafe ve büfelerin maddi zararlarının giderilmesi için bir çalışmanın olmadığı,

10- Projenin görüntü kirliliği yaratmadığı, bu nedenle de soruşturma yapılmasına gerek olmadığı,

11- Projenin Belediyenin teknik personelince değerlendirildiği ve karar organlarınca da benimsenmiş olması nedeniyle hayata geçirildiği,

12- Büyükşehir belediyesince bu tür projeler için meslek odaları ile işbirliğinin düşünülmendiği,

13- Mevcut yerin güvenliğinin sağlandığı, anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Kemal ÖNAL
Ankara Valisi

EK :

2

231.89