

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/6421
Ek cevap

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/1121/2287
Konu : Yazılı soru önergesi

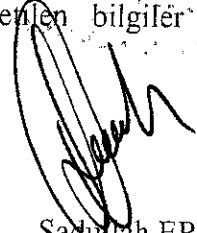
17/05/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 27/01/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.
0.10.00.02-10938 sayılı yazı,
b) 11/02/2009 tarihli ve 543/830 sayılı yazı,
c) 23/03/2009 tarihli ve 876/1660 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/6421 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiştir. Soru önergesine konu edilen hususlarda ilgili birimlerle yazışmaların devam ettiği ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceğinden bahisle Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği ilgi (c) yazımızla iki nüsha halinde gönderilmiştir.

7/6421 Esas No.lu soru önergesine, Bakanlığımıza iletilen bilgiler doğrultusunda hazırlanan ek cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur
Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi ek cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/1136/2425
Konu : Yazılı soru önergesi

12/05/2009

Sayın Mehmet Akif PAKSOY
Kahramanmaraş Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/6421 Esas No.lu soru önergesine, 23/03/2009 tarihli ve 874/1658 sayılı yazımızla, ilgili birimlerden talep edilen bilgiler iletilmiş ve ayrıca cevap verileceği bildirilmiş olup, soru önergesiyle ilgili cevap aşağıda sunulmuştur.

I- Kahramanmaraş Adalet Sarayının ilk olarak 2003 Yılı Yatırım Programında yer aldığı ve bu doğrultuda söz konusu binanın yapılacağı arsanın bulunması girişimlerinin başlatıldığı;

Bu kapsamda, Kahramanmaraş Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Kahramanmaraş Belediyesinden, mülkiyeti Hazineye ait Merkez İlçe, Üngüt Köyü, 4366 ada, 1 parsel; mülkiyeti Belediyeye ait Ortahal 266 ada, 18 ve 19 nolu parsel ile 4678/1 ada nolu taşınmazların imar plânları ve imar durumu belgelerinin gönderilmesinin istenildiği; Belediye İmar Müdürlüğü tarafından, Ortahal'in bulunduğu alanın imar plânında ticarî alan görüldüğü, kat alanı sayısının üç ve kat adedinin serbest olduğu; Üngüt Köyü 4366 ada, 1 nolu parselin imar plânında Belediye hizmet tesis alanı olduğu, kat alanı katsayısının 0,6 olduğu, Adalet Sarayı yapılabilecek nitelikteki diğer Hazine arsalarının kayıtlarının ise Millî Emlak Müdürlüğünden alınması gerektiğinin belirtildiği;

Daha sonra, Kahramanmaraş Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından, Üngüt Köyü, 4366 ada, 1 parselde bulunan ve mülkiyeti Hazineye ait olan arsanın, büyüklük itibarıyla Adliye Sarayı ve kompleksi yapılmasına uygun olduğu beyan edilerek, gerekli tetkiklerin yapılmasının talep edildiği;

Teknik İşleri Dairesi Başkanlığı tarafından oluşturulan iki kişilik heyet aracılığıyla Adalet Sarayı için önerilen farklı yerdeki arsaların, Kahramanmaraş Cumhuriyet Başsavcılığının uygun görüş beyan ettiği Üngüt Köyü, 4366 ada, 1 parsel de dahil olmak üzere incelendiği;

Bunlardan;

Hayrullah Mahallesi, 4405 ada, 1 parselde bulunan mülkiyeti Hazineye ve Belediyeye ait 9.379 metrekare büyüklüğündeki arsanın uygun bulunmadığı;

Hayrullah Mahallesi, Ortahal 266 ada, 18-19 nolu parselde bulunan mülkiyeti Belediyeye ait Hazine hissesi olan 10.522,36 metrekare büyüklüğündeki arsanın uygun bulunmadığı;

Üngüt Köyü, 4366 ada, 1 parselde bulunan mülkiyeti Hazineye ait imar plânında Belediyeye tahsisli olan 36.775,56 metrekarelik arsanın, mevcut kot farkının uygun bir tasarım ile çözümlenebileceği değerlendirilerek Adalet Sarayı yapımı için kullanılabileceğinin belirtildiği;

Üngüt Köyü, 4366 ada, 1 parseldeki taşınmaz hakkında, Kahramanmaraş Cumhuriyet Başsavcılığının uygun görüş beyan etmesi, Teknik İşleri Dairesi Başkanlığı tarafından oluşturulan heyet tarafından üç farklı arsada yapılan inceleme sonucunda söz konusu taşınmazın da uygun olduğunun belirtilmesi üzerine, tapu tahsis belgesinin alınması ve ön ihtiyaç programının düzenlenmesinin istendiği; Maliye Bakanlığı Millî Emlak Genel Müdürlüğü tarafından Kahramanmaraş İli Merkez İlçesi, Üngüt Köyü, 4366 ada, 1 parsel, 36.775,56 metrekare yüzölçümlü taşınmazın iki yıl süreyle Adalet Sarayı kompleksi yapılmak üzere Bakanlığımıza tahsis edildiği;

Arsayla ilgili tahsis işlemleri sona erdikten ve imar plânında gerekli düzenlemeler yapıldıktan sonra, 25.643 metrekare kullanım alanı üzerinden Kahramanmaraş Adalet Sarayının projelerinin hazırlandığı; projede, bir kamu binasında olması gereken malzemelerin kullanıldığı;

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

bina cephesine Türk mimarisinin karakteristiklerinin yansıtılmasına özen gösterildiği; ayrıca maliyet artırıcı imalattan olabildiğince kaçınıldığı; diğer taraftan projenin, iddia edildiği gibi özensiz olmayıp tam aksine, adalet hizmetlerinin en iyi şekilde vatandaşlara sunulabileceği fonksiyonellikte hazırlanmış, bugüne kadar örnek projelerden birisi olduğu; proje kapsamında ihtiyaç programında öngörülen tüm adli ve idarî birimlere yer verildiği; bunun dışında İmar Yönetmeliğinde zorunlu kılınan sığınak, otopark ve benzeri ihtiyaçların da en üst seviyede karşılandığı; uygulama projelerinde bina bodrum katında 16 araçlık kapalı otopark, bina iç avlusunda 84 araçlık açık otopark olmak üzere toplam 100 araçlık otopark plânlandığı, istendiği takdirde açık otopark sayısının artırılmasının mümkün olabileceği;

Kahramanmaraş Adalet Sarayı yapım işi sözleşmesinin 07/04/2006 tarihinde, 11.659.000,00 TL bedel üzerinden imzalandığı ve Bemaş İnşaat ve San. Ltd. Şti./Çizge İnşaat Ltd. Şti. Ortak Girişiminin taahhüdüne bağlandığı; söz konusu Adalet Sarayının 25.643 metrekare kullanım alanı olduğu dikkate alındığında, metrekare başına maliyetin 455,00 TL olduğu; aynı zamanlarda ihale edilen ve sözleşmesi 28/04/2006 tarihinde imzalanan Manisa Adalet Sarayında 459,00 TL; sözleşmesi 26/05/2006 tarihinde imzalanan Konya Adalet Sarayında, 470,00 TL; sözleşmesi 14/04/2006 tarihinde imzalanan Eskişehir Adalet Sarayında 448,00 TL olan birim maliyetlerle mukayese edildiğinde, Kahramanmaraş Adalet Sarayının pahalı olmadığı; Devletin zarara uğratılmadığı, basında yer alan iddiaların herhangi bir dayanağının bulunmadığının anlaşıldığı;

Kahramanmaraş Adalet Sarayının ihalesinin sonuçlanmasını müteakip 18/04/2006 tarihinde yer tesliminin yapıldığı, ancak, yüklenicinin malî güçlük içerisine düşmesi nedeniyle sözleşmenin 13/08/2007 tarihinde feshedildiği; fesihden sonra geçen süre içinde yasal yönden zorunlu olan fesih kabulü ve fesih kesin hesabının tamamlandığı; ikmal ihalesine esas proje ve ihale dökümanlarının hazırlandığı ve 22/01/2009 tarihi itibarıyla Kahramanmaraş Adalet Sarayını tamamlama inşaatı yapım işinin ihale işlemlerinin başlatıldığı;

Kahramanmaraş Adalet Sarayının yer seçiminin, önerilen yerler arasında Başsavcılığın uygun görüşünü müteakip, mevcut arsa büyüklükleri dikkate alınarak yapıldığı, hem proje hem de yapım ihalesi sürecinin ilgili makamların kontrolünde yürütüldüğü ve bugüne kadar herhangi bir yetersizliğin tespit edilmediği; günün ihtiyaçlarını karşılayan, mimarî estetiğe haiz, donanımlı bir yapının adalet hizmetlerine kazandırılmasının amaçlandığı;

Adalet Sarayının tamamlanması amacıyla, ikmal ihalesine esas tüm dokümanların hazırlanmış durumda olup, yapım ihalesi çalışmalarının 22/01/2009 tarihinde başlatıldığı, 2009 yılı Mayıs ayının ilk yarısında sonuçlandırılmasının plânlandığı;

Söz konusu Adalet Sarayının sözleşme tasarısındaki hükümlere göre yer teslimini müteakip yaklaşık iki yılda bitirilmesinin hedeflendiği; ihale hazırlıklarının, Ungüt Köyü, 4366 ada, 1 parselde bulunan 36.775,56 metrekarelik mevcut arsada bulunan, kazısı ve temel imalatı yapılmış olan binanın devamı yönünde olup, arsanın değiştirilmesi gibi bir düşüncenin söz konusu olmadığı;

İnşaatın, sözleşmenin feshedilmesi nedeniyle durmasında Bakanlığımızın bir kusuru olmayıp, yüklenicinin malî güçlük içerisine düşmesi ve işe devam edememesi durumunun ortaya çıkmasından sonra, kanunların idareye tanıdığı yetkiler kullanılarak sözleşmenin feshedildiği; tamamlama ihalesinin yapıp sözleşme imzalanmasından sonra, ilk ihale ile tamamlama ihalesi arasındaki farkın esas alınarak Borçlar Kanununun ilgili hükümlerine göre Bakanlığımızın uğradığı menfi zararın sözleşmenin feshine sebep olan ilk yükleniciden dava yoluyla talep edileceği; söz konusu uygulamalarda, sözleşmenin feshedilmesinde idarenin bir kusuru bulunmadığından, ayrıca yapım ihalesi sürecinde herhangi bir usulsüzlük tespit edilmediğinden, sorumlular hakkında işlem başlatılmasını gerektirecek bir durumun ortaya çıkmadığının değerlendirildiği,

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

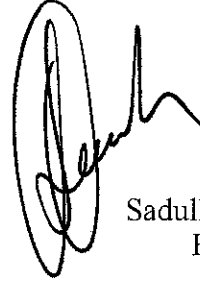
II- Öte yandan;

a) Kahramanmaraş Cumhuriyet Başsavcılığı Bakanlık Muhabere Bürosunun 17/02/2009 tarihli ve B.M. 2009/714-B sayılı yazısıyla, Önergenin (4) nolu sorusunda belirtilen hususlara karşılık gelen bir soruşturma bulunmamakla birlikte; Kahramanmaraş Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından, bir müştekinin Kahramanmaraş Adalet Sarayı ihalesini alan firmaya hakediş düzenlenip para ödendiği; ancak, hakediş belgelerinde usulsüzlük olduğu iddiaları üzerine, firma ve hakediş düzenleyen görevliler hakkında başlatılan soruşturma sonunda, Kahramanmaraş Adalet Sarayı ihalesinin Bakanlığımız Teknik İşler Dairesi Başkanlığı tarafından yapılması ve hakedişlerin düzenlendiği ve yüklenici firmaya ödemelerin yapıldığı yerin Ankara'da olması gerekçesiyle dosyanın yetkisizlik kararıyla Ankara'ya gönderildiği;

b) Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Genel Soruşturma Bürosunun 16/03/2009 tarihli ve 3/6574 sayılı yazısıyla, Kahramanmaraş Cumhuriyet Başsavcılığının 2007/547 sayılı yetkisizlik kararı ile Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilen soruşturma dosyasının, 2007/165786 Nolu soruşturmasında kayıtlı olup soruşturmanın devam ettiği,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Sadullah ERGİN
Bakan