



09.06.2009

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İktüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Başbakan, 08.06.2009 günü katıldığı bir televizyon programında, 27 Nisan Bildirisi olarak bilinen Genel Kurmay açıklamasından 1 hafta kadar sonra Dolmabahçe'de Başbakanlık Ofisinde dönemin Genel Kurmay Başkanı Yaşar Büyükanıt ile yaptığı konuşmanın içeriği hakkında; bu görüşmenin asker-sivil siyasetinde bir dönüm noktası olduğunu ve konuşulanların kendisiyle birlikte **ebediyete** gideceğini ifade etmiştir.

Başbakan sözü edilen konuşmayı **Başbakan** sıfatıyla yapmıştır. Genel Kurmay Başkanı da, **resmi sıfatıyla** bu görüşmeye katılmıştır. Görüşme **resmi mekanda** yapılmıştır. Birkaç saati aşan bu görüşme öncesi ve sonrasında Türkiye gündemi bu görüşmeye kilitlenmiştir. Görüşme sonrasında da hiçbir açıklama yapılmamıştır.

Görüşme yapılan mekan özel bir mekan değildir. Görüşme yapan kişiler **herhangi kişiler değildir.** Türkiye Cumhuriyetinin Başbakanı ve Genel Kurmay Başkanıdır. Görüşme içeriği ve zamanlamasına yönelik olarak toplumda çok ciddi tartışmalar yapılmıştır. Spekülatif değerlendirmeler ile birlikte toplumda kutuplaşma zemini yaratılmıştır. Bu şartlar altında yapılan bir görüşme, "**özel görüşme**" olarak kabul edilemez. Görüşme "**Devlet Sırrı**" niteliğinde ve **gizli** olan bir görüşme de değildir. Esasen, Başbakan'ın açıklamaları karşısında Devlet sırrı kavramı içinde değerlendirilebilecek bir durumun olmadığı anlaşılmaktadır.

Gelişmeler, bu görüşme sonrasında asker-sivil ilişkilerinde **kapalı kapılar** ardında fiili bir mutabakatın sağlandığı izlenimini yaratmıştır. Görüşme sonrasındaki siyasi ve toplumsal gelişmelerin, sözü edilen görüşme üzerine **şekillendiğine dair** ciddi yorum ve değerlendirmeler de ayrıca yapılmaktadır.

Hal böyle iken Başbakan'ın "**....bu görüşme Benim'le ebediyete gidecek... isterse Yaşar Büyükanıt açıklama yapabilir.**" yolunda beyanda bulunmasının kabul edilebilir bir yönü olamaz. Devlet yönetimi sorumluluğu ve ciddiyetiyle bağdaşmayan bir hal söz konusudur. Kamuoyu bu konuda bilgilendirilmelidir.

Kabul edilmelidir ki, aksine bir tavırda ısrar edilmesi bu konudaki spekülasyonları daha da artıracaktır. Hükümet ve Genel Kurmay Başkanlığı **kurumsal olarak yıpranmaktadır.** Başbakan ve Genel Kurmay Başkanının buna hakları yoktur. Ayrıca, Başbakan ve Genel Kurmay Başkanının **özel hukukunu ve hayatını** ilgilendiren bir durum da söz konusu değildir.

Buna göre;

(1) Görüşmenin özel nitelikte bir görüşme olmaması, devlet sırrı teşkil eden **gizli** bir yönünün bulunmaması, resmi sıfatlarla ve resmi mekanda yapılmış olması karşısında; görüşmenin içeriği hakkında kamuoyuna **neden bilgi verilmemektedir?**

Görüşme **neden bir devlet sırrı** gibi saklanmaktadır?

(2) Yukarıda anlatımı yapılan şartlar altında gelişen bu resmi görüşme sonrasında yapılan ve yapılmakta olan bir takım yorumlar ve değerlendirmelere göre ; **görüşme sonrasında asker-sivil** ilişkilerinde fiili bir mutabakatın sağlandığı görüşü kamuoyunda egemen hale gelmiş olmakla; kamuoyundan gizlenen böyle bir **fiili mutabakatın** demokrasiyle bağdaşır bir yönü olabilir mi?

Kapalı kapılar ardında gerçekleştirilen bu nitelikteki bir toplantı **bir takım provokasyonlara da zemin hazırlamaz mı?**

(3) Başbakan tarafından “...isterse Yaşar Büyükanıt görüşmeyi **açıklayabilir...**” denildiğine göre, bu görüşmeyi açıklamamak yönünde Büyükanıt’a tarafınızdan verilen bir söz mü vardır?

Böylesine pazarlık yapılmasını gerektiren bir **hal mi söz konusudur?**

Böyle bir durum **Türkiye Cumhuriyeti Devleti, Başbakanlık ve Genel Kurmay Başkanlığının saygınlığı** kavramlarıyla bağdaşır mı?

Keza böyle bir durum, Başbakan ve Genel Kurmay Başkanının kişisel ve siyasi çıkarları uğruna görevlerini **kötüye kullandıkları ve pazarlık konusu yaptıkları** anlamına gelmez mi?