

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/5513
EK cevap

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/1132/2420
Konu : Yazılı soru önergesi

25.05/2009

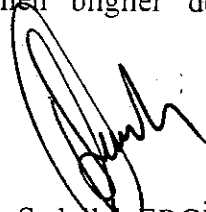
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 25/11/2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5513-9505/20149 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 26/11/2008 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-99-22/4674 sayılı yazı,
c) 17/12/2008 tarihli ve 2832/3968 sayılı yazı,
ç) 19/01/2009 tarihli ve 136/198 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş tarafından Sayın Başbakan'a yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5513 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiştir. Soru önergesine konu edilen hususlarda ilgili birimlerden görüş talep edildiği ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceğinden bahisle Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği ilgi (ç) yazımızla iki nüsha halinde gönderilmiştir.

7/5513 Esas No.lu soru önergesine, Bakanlığımıza iletilen bilgiler doğrultusunda hazırlanan ek cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi ek cevabı (2 adet)

DAĞITIM:

Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/1216/2657

25./05/2009

Konu : Yazılı soru önergesi

Sayın Yılmaz ATEŞ
Ankara Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/5513 Esas No.lu soru önergesine, 19/01/2009 tarihli ve 134/196 sayılı yazımızla, ilgili birimlerden talep edilen bilgiler iletildiğinde ayrıca cevap verileceği bildirilmiş olup, soru önergesiyle ilgili cevap aşağıda sunulmuştur.

I- Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin internet sitesi olan "www.echr.coe.int" adresinde yer alan istatistik bilgilerin incelenmesinden, 01/01/2009 tarihi itibarıyla, söz konusu Mahkemede Ülkemiz aleyhine başvuru sayısının 11.100 civarında olduğu; 01/01/2009 tarihine kadar Ülkemiz hakkında 1939 karar verildiği; an az bir ihlâl bulunan karar sayısının 1676, ihlâl bulunmadığına ilişkin karar sayısının 37, dostane çözüm yoluna gidilen karar sayısının 204 ve hakkaniyete uygun tatmin, gözden geçirme, ilk itiraz, yetkisizlik kararı gibi diğer kararların sayısının 22 olduğu anlaşılmıştır.

II- Dışişleri Bakanlığı Siyaset Planlama Genel Müdür Yardımcılığı ifadeli, 13/04/2009 tarihli ve B.06.0.SPGY.0.0-026.21-2008/561180 sayılı yazıyla;

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Devletimize tebliğ etmeden kabul edilemez bulduğu birçok başvurunun bulunduğu; tebliğ edilen başvuruların bir kısmında da kısmî kabul edilebilirlik kararının alındığı ve başvuranların bazı iddialarının reddedildiği; Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin esasa ilişkin karar verdiği durumlarda işkence iddialarının önemli bir kısmının kötü muamele olarak nitelendirildiği veya ihlâl olmadığına karar verildiği;

Başvuruların genellikle, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin birçok maddesinin ihlâl edildiği iddialarını içerdiği; Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin bunlardan bir kısmını kabul edilebilir bularak incelediği; son yıllarda verilen kararlarda, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 3. maddesinin, esastan ihlâl edilmediğine karar verilmekle birlikte, şikâyetlere ilişkin olarak etkin soruşturma yapılmadığı için usulden ihlâl edildiği yönünde hükümler verildiği;

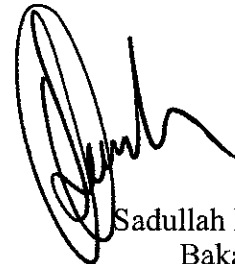
Bu başvuruların çoğunluğunun, Ülkemizin son yıllarda insan hakları alanında kaydettiği gelişmeleri kapsayan dönemin öncesinde vuku bulmuş olaylara ilişkin olduğu; anılan Sözleşmenin 3. maddesinin ihlâlüne hükmedilen kararların çoğunlukla 1990'lı yıllarda iç hukukta görülmeye başlanmış davalarla ilgili olduğu;

Başvuruları "işkence başvurusu", "kötü muamele başvurusu", "orantısız güç kullanımı başvurusu", "etkili soruşturma yapılmadığı başvurusu" şeklinde sınıflamak ve bu kategoriler altında sağlıklı kesin sayılar vermek çok güç olmakla birlikte, 2008 yılında Türkiye ile ilgili alınan hüküm formatındaki kararlarda, anılan Sözleşmenin 3. maddesinin ihlâl edildiğinin ileri sürüldüğü 18 şikâyetin esastan incelendiği, bunların 5'inde ihlâl olmadığına, 13'ünde kötü muamele ihlâlüne hükmedildiği;

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin, anılan Sözleşmenin 3. maddesinin ihlâl edildiğine hükmettiği kararları gereğince 2008 yılında ödenen tazminat miktarının yaklaşık 200.000 Avro olduğu,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Sadullah ERGİN
Bakan