

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Başhukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BHM.0/00.4394-12273
Konu: 7/7154 sayılı soru önergesi

15307 *22.04.2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 18 Mart 2009 tarih, A.01.0.GNS.0.10.00.02-11991 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Hulusi GÜVEL tarafından Maliye Bakanı Sayın Kemal UNAKITAN'a tevcih edilen 7/7154 Esas numaralı yazılı soru önergesinde cevaplandırılması istenilen hususlara ilişkin açıklamalar aşağıda sunulmuştur.

Bahse konu önergede;

4353 sayılı Kanunun 20 nci maddesi ikinci fıkrası uyarınca genel bütçeli kuruluşları milletlerarası mahkemelerde ve yurt dışındaki davalarda da temsil ve müdafaa yetkisine sahip olan Başhukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü tarafından;

1. 2002-2009 yılları arasında Türkiye Cumhuriyeti veya ilgili Bakanlık ve idareler aleyhine açılmış olup da savunulan ve/veya savunmaların oluşturulmasına katkı sağlanan ulusal ve uluslar arası tahkim davalarının sayısı, sonuçları, parasal boyutları,
2. Bu davalar için hangi hukuk firmalarından, hangi tercih kriterleri gözetilerek ve hangi bedelle hizmet alındığı,
3. Ülkemizin taraf olduğu sözleşmelerdeki tahkim şartlarının yeniden değerlendirilmesi ve düzenlenmesi konusunda bir çalışma yapıp yapılmadığı

Hususlarının cevaplandırılması istenmektedir.

Bakanlığımız nezdinde bulunan belge ve bilgiler dairesinde yapılan incelemeye göre;

1- 2002 ve 2009 yılları arasında Türkiye Cumhuriyeti ve/veya ilgili Bakanlık ve idareler aleyhine açılan uluslar arası tahkim davalarının sayısı, tarafları, parasal boyutları, sonuçları ve BAHUM'un savunmaya ne şekilde katkı sağladığı ekte bir tablo halinde gösterilmiştir.

Hakem kararları ile hükme bağlanan tazminat tutarları ise davalı kurumlar tarafından ödendiğinden, ödeme tutarları hakkında Bakanlığımızda bir bilgi bulunmamaktadır.

2- Uluslar arası tahkim davalarının takibi için hizmet alımı konusunda -*Motorola davası dışında*- gereği ilgili idareleri tarafından yerine getirilmiş olduğundan, hangi kıstaslara göre, hangi bedelle ve hangi hukuk bürosundan hizmet alındığı hususunda Bakanlığımız nezdinde bilgi bulunmamaktadır.

Motorola davasında ise, Bakanlığımızca, ihale mevzuatımızdaki kriterler esas alınmak suretiyle, en uygun teklifi veren Salans + Özel& Özel Avukatlık Bürosundan hizmet alınmış, belirlenen sözleşme bedeli kısımlara bölünerek her bir aşamada ve taahhüt edilen iş yapıldıkça ödeme yapılması kararlaştırılmış, buna göre anılan davanın takibi için bulunduğu aşama itibarıyla anılan hukuk bürosuna 495.600 TL ödenmiştir.

Uluslar arası tahkim davalarından tahkim yeri Türkiye olanlar ile ulusal tahkim davalarının tamamı Başhukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü tarafından takip edilmekte olup, bu davalar bakımından, bu güne kadar hizmet alımı yoluna gidilmemiştir.

3- Ülkemizin taraf olduğu sözleşmelerdeki tahkim şartlarının yeniden düzenlenmesi konusunda, Başhukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü tarafından bir çalışma yapılmamıştır.

Bilgilerine arz ederim.



Kemal UNAKITAN
Maliye BAKANİ

EK: Tablo

ULUSLAR ARASI TAHKİM DAVALARI

SIRA NO	DAVACI	DAVALI	BAHUM'UN GÖREVİ	TALEP	KARAR
1	İSEDAŞ İstanbul Elektrik Dağ. San. Tic. A.Ş.	T.C. (ETKB)	Destek Hizmeti	182.680.562.-ABD Doları	Tazminat davasının reddine karar verilmiştir. (23/12/2003)
2	Sakarya Bolu Elektrik Dağıtım A.Ş.	T.C. (ETKB)	Destek Hizmeti	93.300.000.- ABD Doları	Bakanlık aleyhine 24.197.762.- ABD Doları tutarında tazminata hükmedilmiştir. (20/03/2004)
3	Süsel-Süzer Soma Elektrik Üretim Ltd. Şti.	T.C. (ETKB)	Destek Hizmeti	83.015.274.-ABD Doları	Bakanlık aleyhine 28.105.617 ABD Doları tutarında tazminata hükmedilmiştir. (17/03/2005)
4	Kanel Kangal Elektrik Üretim Ltd. Şti.	T.C. (ETKB)	Destek Hizmeti	121.000.000.-ABD Doları	Tazminat davasının reddine karar verilmiştir. (16/03/2004)
5	Güney Ege Enerji İşletmeleri Ltd. Şti.	T.C. (ETKB)	Destek Hizmeti	479.400.000 ABD Doları	Bakanlık aleyhine 90.253.146,92 ABD Doları tutarında tazminata hükmedilmiştir (21/10/2004)

6	Frauenhofer Gessellschaft Sur Forderung	Bayındırlık. ve İskan Bakanlığı	Destek Hizmeti	191.119,67 EURO	Bakanlık aleyhine 191.119,67EURO tutarında tazminata hükmedilmiştir. (06/10/2004)
7	Kızılırmak Elektrik Dağıtım ve Ticaret Anonim Şirketi.	T.C. (ETKB)	Bİrlikte Takip Yetkisi	60.000.000.- ABD Doları tutarında tazminat + 3.301.667,43 ABD Doları Masraf	Bakanlık aleyhine 34.572.446 ABD Doları tazminata hükmedilmiştir. (17/03/2005)
8	Tarım ve Köyşöleri Bakanlığı (Karşı Davalı)	DU-ÇE Müh.İnş. Turizm ve Yatırım Tic. A.Ş. (Karşı Davacı)	BAHUM Takip Etmiştir.	Bakanlığın talebi; 86.865.093.898 TL alacak Du-Çe'nin Talebi; 70.000 ABD Doları munzam zarar	Hakem heyeti her iki tarafın talebinin reddine karar vermiştir.
9	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.	1-Hazine Müsteşarlığı 2-Türk Telekomünikasyon Kurumu Başkanlığı 3-Ulaştırma Bakanlığı	BAHUM Takip Etmiştir.	Hazineye ödenecek payın hesabında baz alınacak brüt gelirin arabağlantı gelirlerini kapsayıp kapsamadığının tespiti	Ara bağlantı gelirlerinin brüt gelir kap- samına dahil olduğuna karar verilmiştir. (07.10/2003)
10	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.	1- Hazine Müsteşarlığı 2- Türk Telekomünikasyon Kurumu Başkanlığı	BAHUM Takip Etmiştir.	Hazineye ödenecek payın hesabında baz alınacak brüt gelir unsurlarının tespiti	"Brüt gelir" tanımına KDV ve gecikme zammı dışın-daki tüm gelirlerin dahil olduğu yönün-de karar verilmiştir. (05/01/2004)

11	Telsim Mobil Telekomünikasyon Hizmetleri AŞ.	1-Türk Telekomünikasyon Kurumu Başkanlığı 2-Ulaştırma Bakanlığı	BAHUM Takip Etmiştir.	Roaming talebinin ve buna ilişkin ek belgelerin Lisans Sözleşmesine aykırı olmadığı yönünde karar verilmiştir. (27/05/2003)	Hakem heyetince; talebin yerinde olmadığı, ek belgelerin Lisans Sözleşmesine aykırı olmadığı yönünde karar verilmiştir. (27/05/2003)
12	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.	1-Türk Telekomünikasyon Kurumu Başkanlığı 2-Ulaştırma Bakanlığı	BAHUM Takip Etmiştir.	Tespit	Davanın reddine karar verilmiştir. (25/11/2003)
13	Telsim Mobil Telekomünikasyon Hizmetleri AŞ.	1-Hazine Müsteşarlığı 2-Türk Telekomünikasyon Kurumu Başkanlığı 3-Ulaştırma Bakanlığı	BAHUM Takip Etmiştir.	Tespit	Davanın reddine karar verilmiştir. (19/08/2004)
14	Telsim Mobil Telekomünikasyon Hizmetleri AŞ.	Hazine Müsteşarlığı Türk Telekomünikasyon Kurumu	BAHUM Takip Etmiştir.	Tespit	Brüt Gelir kapsamı, idare lehine sonuç doğuracak şekilde tespit edilmiştir. (14/11/2003)
15	Motorola Credit Corporation Inc.	T.C. (BAHUM)	Birlikte Takip	2.686,457,315,03 ABD Doları	28/10/2005 tarihli Sözleşme ile taraflar arasında anlaşma sağlanmış, 21.11.2005 tarihli Karar ile dosya işlemiden kaldırılmıştır.

16	1-PSEG Global Inc. 2-North American Coal Co.	T.C. (ETKB)	Destek Hizmeti	500.000.000,00.- ABD Doları	9.061.479,34 ABD Doları Tazminata, 4.062.731,70 ABD Doları masrafa hükmedilmiştir. (19/01/2007)
17	Libanana Holding Company Ltd.	T.C. (ETKB)	Destek Hizmeti	10.100.000.000.- ABD Doları	
18	Cementarnia "Nowa Huta"	T.C. (ETKB)	Destek Hizmeti	4.648.157.411.- ABD Doları	
19	Cementarnia "Nowa Huta"	T.C. (TMSF)	Birlikte Takip Yetkisi	4.000.000.000.- ABD Doları	
20	Europe Cement Investment	T.C. (ETKB)	Destek Hizmeti	3.800.000.000.-ABD Doları	
21	Polska Energetyka Holding Sa	T.C. DEVLETİ (TMSF)	Birlikte Takip Yetkisi	750.000.000.- ABD Doları	

22	Saba FAKES	T.C. DEVLETİ (TMSF)	Destek Hizmeti	19 milyar ABD Doları	
23	ANDAŞ Anadolu Elektrik Dağıtım ve Ticaret A.Ş.	TC (ETKB)	Birlikte Takip Yetkisi	50 milyon ABD Doları (Kâr mahrumiyeti) + 1.2 milyon ABD Doları (Masraflar)	
24	Alaplı Elektrik B.V.	TC (ETKB)	Destek Hizmeti	9,061,479.34 ABD Doları	
25	Avea İletişim Hizmetleri A.Ş.	Hazine Müsteşarlığı Bilgi Tek. İlt. Kur. Ulaştırma Bakanlığı	BAHUM Takip Etmektedir.	Hazine Müsteşarlığı'ndan 18.455.195,73 TL Ulaştırma Bakanlığı'ndan 2.050.577,30 TL değerinde istirdat ve tespit	