



T.C.

ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI

Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

7/5382

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01-1033

03/12/2008

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM' nin 17.11.2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-9258 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan, Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL' in, 7/5382 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK

Cevabi yazı (1 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

Bilgi:

Başbakanlık

**BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL DEMİREL' İN
7/5382 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. *Bursa ili Orhangazi ilçesinin Çeltikçi köyüne 1500 metre uzaklıktaki Sümüllütepe' ye kurulması planlanan çöp arıtma tesisinin 13 adet doğal su kaynağının yakınında olacağı ve suların kirlenmesine sebebiyet verebileceği yönünde önceden bilginiz yok muydu?*

CEVAP 1. 17.07.2008 tarihli ve 26939 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren, ÇED Yönetmeliğinin 8. maddesi gereğince proje sahibi dilekçesi ekinde Proje Tanıtım Dosyasını Bakanlığımıza sunmuştur. Sunulan dosyadaki bilgi ve belgeler doğrultusunda ilgili kurum ve kuruluş temsilcilerinden inceleme değerlendirme komisyonu kurulmuş ve projeye ilişkin yapılan Bilgilenme, Kapsam ve Özel Format Belirleme toplantısında komisyon üyeleri kurumlarının yasal yetki, görev ve sorumlulukları çerçevesinde projeye ait ÇED Raporunun hazırlanmasına esas teşkil edecek görüşlerini vermişlerdir. Komisyon üyesi olan DSİ Genel Müdürlüğü tarafından verilen görüş doğrultusunda bölgedeki su kaynakları, projenin bu kaynaklara olabilecek etkileri ve alınacak önlemlere ilişkin teknik çalışmalar ÇED Raporunda yer alacak ve ilgili komisyon tarafından değerlendirmeye alınacaktır.

SORU 2. *Hazırlanmış olan ÇED raporunda bu konuya gerekli açıklama getirilmiş midir?*

SORU 2,3. *13 adet doğal su kaynağının yakınında olacağı ve İznik Gölünde de kirliliğe sebep olabileceği bu kadar açıklıkla görülen, planlanmış olan; arıtma tesisiyle ilgili olarak hazırlanmış olan ÇED raporunun yeniden değerlendirilmesi yönünde acilen neler yapmayı planlıyorsunuz?*

CEVAP 3. Yukarıda belirtilen hususlar çerçevesinde yapılan Bilgilenme, Kapsam ve Özel Format Belirleme toplantısı sonucu komisyon üyelerinin vermiş olduğu görüşler doğrultusunda oluşturulacak özel formatın proje sahibine verilmesinden sonra ÇED Raporu hazırlanarak Bakanlığımıza sunulacak olup, proje sahibince format bedeli yatırılmadığı için özel format verilmemiştir. Bu itibarla projeye ilişkin şu aşamada hazırlanmış ve değerlendirmeye alınmış olan bir ÇED Raporu yoktur.

SORU 4. *Özellikle sulu tarım ve zeytinciliğin yapıldığı bölgede, bölge halkının büyük sıkıntı yaşayacağı ortadadır. Bölge halkının mağdur olmaması için seçilen bölgenin değiştirilmesi ve mağduriyetlerin giderilmesi için acilen neler yapmayı planlıyorsunuz?*

CEVAP 4. Bakanlığımız tarafından verilecek özel format doğrultusunda hazırlanacak olan, ÇED Raporunda projenin çevreye olabilecek etkileri, olumsuz etkilerin giderilmesi için alınacak önlemlerin yeterli olup olmadığı, yapılan incelemelerin, hesaplamaların ve değerlendirmelerin yeterli düzeyde veri, bilgi ve belgeye dayandırılıp dayandırılmadığı hususları gerçekleştirilecek olan İnceleme Değerlendirme Komisyonu toplantılarında ele alınacaktır. Komisyonun rapor hakkındaki çalışmalarını dikkate alarak proje için "Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu" ya da "Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumsuz" kararı Bakanlığımız tarafından verilecektir.

