

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/7692
6.11.2

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2128/5104
Konu : Yazılı soru önergesi

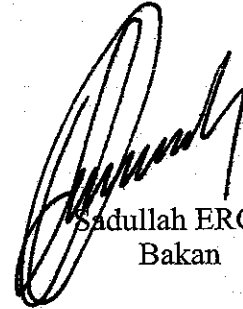
07/12/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 15/05/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/7692-12938/28059 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 21/05/2009 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-144-13/2142 sayılı yazı,
c) 28/05/2009 tarihli ve 1320/2908 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, İzmir Milletvekili Kemal Anadol tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/7692 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/7692
G.K.2

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2187/5290
Konu : Yazılı soru önergesi

07/12/2009

Sayın Kemal ANADOL
İzmir Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/7692 Esas No.lu yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1. "Yargı Yetkisi" kenar başlıklı 9 uncu maddesinde,
"Yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılır.";
2. "Yargı Yolu" kenar başlıklı 125 inci maddesinin birinci fıkrasında,
"İdarenin her türlü eylem ve işlemlerine karşı yargı yolu açıktır.";
3. "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138 inci maddesinde,

"Hâkimler, görevlerinde bağımsızdırlar; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdani kanaatlerine göre hüküm verirler.

Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremez; genelge gönderemez; tavsiye ve telkinde bulunamaz.

Görölmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamaz, görüşme yapılamaz veya herhangi bir beyanda bulunulamaz.

Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez.";

4. "Hâkimlik ve savcılık mesleği" kenar başlıklı 140 ıncı maddesinde,

"Hâkimler ve savcılar adlî ve idarî yargı hâkim ve savcıları olarak görev yaparlar. Bu görevler meslekten hâkim ve savcılar eliyle yürütölür.

Hâkimler, mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre görev ifa ederler.

Hâkim ve savcıların nitelikleri, atanmaları, hakları ve ödevleri, aylık ve ödenekleri, meslekte ilerlemeleri, görevlerinin ve görev yerlerinin geçici veya sürekli olarak değiştirilmesi, haklarında disiplin kovuşturması açılması ve disiplin cezası verilmesi, görevleriyle ilgili veya görevleri sırasında işledikleri suçlarından dolayı soruşturma yapılması ve yargılanmalarına karar verilmesi, meslekten çıkarmayı gerektiren suçluluk veya yetersizlik halleri ve meslek içi eğitimleri ile diğer özlük işleri mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre kanunla düzenlenir.

Hâkimler ve savcılar altmışbeş yaşını bitirinceye kadar hizmet görölrlr; askerî hâkimlerin yaş haddi, yükselme ve emeklilikleri kanunda gösterilir.

Hâkimler ve savcılar, kanunda belirtilenlerden başka, resmî ve özel hiçbir görev alamazlar.

Hâkimler ve savcılar idarî görevleri yönünden Adalet Bakanlığına bağılıdırlar.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Hâkim ve savcı olup da adalet hizmetindeki idarî görevlerde çalışanlar, hâkimler ve savcılar hakkındaki hükümlere tâbidirler. Bunlar, hâkimler ve savcılara ait esaslar dairesinde sınıflandırılır ve derecelendirilirler, hâkimlere ve savcılara tanınan her türlü haklardan yararlanırlar.";

5. "Hâkim ve savcılarının denetimi" kenar başlıklı 144 üncü maddesinde,

"Hâkim ve savcılarının görevlerini; kanun, tüzük, yönetmeliklere ve genelgelere (Hâkimler için idarî nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetleme; görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hal ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırma ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma, Adalet Bakanlığının izni ile adalet müfettişleri tarafından yapılır. Adalet Bakanı soruşturma ve inceleme işlemlerini, hakkında soruşturma ve inceleme yapılacak olandan daha kıdemli hâkim veya savcı eliyle de yaptırabilir.";

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157 nci maddesinde,

"(1) Kanunun başka hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemleri gizlidir.";

C) 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Gizliliğin ihlali" kenar başlıklı 285 inci maddesinde,

"(1) Soruşturmanın gizliliğini alenen ihlal eden kişi, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Ancak, soruşturma aşamasında alınan ve kanun hükmü gereğince gizli tutulması gereken kararların ve bunların gereği olarak yapılan işlemlerin gizliliğinin ihlali açısından aleniyetin gerçekleşmesi aranmaz.

(2) Kanuna göre kapalı yapılması gereken veya kapalı yapılmasına karar verilen duruşmadaki açıklama veya görüntülerin gizliliğini alenen ihlal eden kişi, birinci fıkra hükmüne göre cezalandırılır. Ancak, bu suçun oluşması için tanığın korunmasına ilişkin olarak alınan gizlilik kararına aykırılık açısından aleniyetin gerçekleşmesi aranmaz.

(3) Bu suçların basın ve yayın yoluyla işlenmesi halinde, ceza yarı oranında artırılır.

(4) Soruşturma ve kovuşturma evresinde kişilerin suçlu olarak damgalanmalarını sağlayacak şekilde görüntülerinin yayınlanması halinde, altı aydan iki yıla kadar hapis cezasına hükmolunur.";

Ç) 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun;

1. "Disiplin cezaları" kenar başlıklı 62 nci maddesinde,

"Hâkim ve savcılara; sıfat ve görevleri gereklerine uymayan hal ve hareketlerinin tespit edilmesi üzerine durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca aşağıda yazılı disiplin cezalarından biri verilir :

- a) Uyarma,
- b) Aylıktan kesme,
- c) Kınama,
- d) Kademe ilerlemesini durdurma,
- e) Derece yükselmesini durdurma,
- f) Yer değiştirme,
- g) Meslekten çıkarma.

Adalet Komisyonu başkanları görev yaptıkları yargı çevresi içindeki hâkimlerin; ağır ceza Cumhuriyet başsavcıları ise merkezdeki Cumhuriyet savcıları ile bağlı ilçe Cumhuriyet

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

başsavcı ve Cumhuriyet savcılarının; öğrendikleri disiplin cezasını gerektiren eylemlerini Adalet Bakanlığına bildirirler.";

2. "Soruşturma" kenar başlıklı 82 nci maddesinde,

"Hâkim ve savcıların görevden doğan veya görev sırasında işlenen suçları, sıfat ve görevleri gereğine uymayan tutum ve davranışları nedeniyle, haklarında inceleme ve soruşturma yapılması Adalet Bakanlığının iznine bağlıdır. Adalet Bakanı inceleme ve soruşturmayı, adalet müfettişleri veya hakkında soruşturma yapılacak olandan daha kıdemli hâkim veya savcı eliyle yaptırılabilir.

Soruşturma ile görevlendirilen hâkim ve savcılar, adalet müfettişlerinin 101 inci maddedeki yetkilerini haizdirler.";

3. "Önceden izin alınmasını gerektirmeyen haller" kenar başlıklı 83 üncü maddesinde,

"Adalet müfettişlerinin denetim veya soruşturma sırasında öğrendikleri ve gecikmesinde sakınca bulunan konuların soruşturması için önceden izin alınması gerekmez. Ancak, durum hemen Adalet Bakanlığına bildirilir.";

4. "Soruşturmanın tamamlanması" kenar başlıklı 87 nci maddesinde,

"Hâkim ve savcılar hakkında tamamlanan soruşturma evrakı Bakanlık Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne gönderilir. Bu Genel Müdürlük tarafından yapılacak inceleme sonunda düzenlenecek düşünce yazısı üzerine kovuşturma yapılmasına veya disiplin cezası uygulanmasına gerek olup olmadığı Bakanlıkça takdir edilerek evrak ilgili mercilere tevdi olunur veya işlemiden kaldırılır.";

5. "İhbar ve şikâyetler" kenar başlıklı 97 nci maddesinde,

"Hâkim ve savcılar hakkında;

- a) Belli bir konuyu içermeyen veya somut delile dayanmayan,
- b) Başvuru sahibinin adı, soyadı, imzası ile iş veya yerleşim yeri adresi ve Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları için Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası bulunmayan,
- c) Daha önceden şikâyet konusu yapıp sonuçlanan hususlarda yeni delil içermeyen,
- d) Kanun yollarına başvuru sebebi olarak ileri sürülebilecek veya hâkimlerin yargı yetkisi ve takdiri kapsamında kalan hususlara ilişkin bulunan,
- e) Akıl hastalığı sebebiyle vesayet altına alınanlar ile henüz vesayet altına alınmamış olmakla birlikte bu hastalığa duçar oldukları sağlık kurulu raporu ile belirlenenlerce verilmiş olan,

İhbar ve şikâyetler işleme konulmaz. Ancak (b) bendinde yazılı şartları taşımayan ihbar ve şikâyetlerin somut delillere dayanması durumunda, konu hakkında gerekli araştırma ve inceleme yapılır.";

6. "Adalet müfettişleri" kenar başlıklı 100 üncü maddesinde,

"Adalet müfettişleri; hakim ve savcılarının görevlerini, kanun, tüzük, yönetmelik ve genelgelere (Hakimler için idari nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını ve adalet daireleri ile idari yargı dairelerini denetleme; hakim ve savcılarının ve adalet daireleri personelinin görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hal ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırma ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemlerini yaparlar

İdari yargıdan atanan adalet müfettişleri sadece bölge idare, idare ve vergi mahkemelerinin denetimi ile idari yargı hakim ve savcıları hakkındaki soruşturmalarda görevlendirilirler."

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7. "Yetkiler" kenar başlıklı 101 inci maddesinde,

"Adalet müfettişleri lüzum gördükleri kimseleri yeminle dinler gerektiğinde istinabe yoluna başvurabilir ve soruşturmanın zorunlu kıldığı hallerde arama yaparlar. Sübut delillerini, gereken bilgileri bütün daire ve kuruluşlardan doğrudan doğruya toplarlar. Adalet müfettişlerince yapılacak denetim, inceleme ve soruşturmalarda ilgili kuruluş ve kişiler istenecek her türlü bilgi ve belgeyi vermek zorundadırlar.",

Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

II- Hâkim ve Cumhuriyet savcılarının gerek disiplin gerekse suç soruşturmaları, Adalet Bakanının görevlendirmesine bağlı olarak, adalet müfettişleri ya da kendisinden daha kıdemli hâkim ve savcı eliyle yapılmaktadır. Hâkim ve Cumhuriyet savcıları hakkında bu işlemleri icra eden adalet müfettişleri, 2802 sayılı Kanunun Bakanlığımız Merkez Kuruluşuna atanma şartları ve şeklini belirleyen 37 nci maddesinin birinci fıkrası kapsamında, hâkimlik ve savcılık mesleğinde fiilen en az sekiz yıl görev yapmış ve üstün başarısıyla adalet müfettişliği hizmetinde yararlı olacağı anlaşılmış bulunanlar arasından, muvafakatları alınarak, Bakan, Başbakan ve Cumhurbaşkanının imzasını taşıyan müşterek kararla atanan hâkim ve savcı sınıfından görevlilerdir. Adalet müfettişleri, hâkim ve Cumhuriyet savcılarının görevlerini, kanun, tüzük, yönetmelik ve genelgelere (hâkimler için idarî nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını, hâkim ve Cumhuriyet savcılarının görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hal ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını, araştırma ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemlerini yapmakla görevlidirler. 2802 sayılı Kanunun 101 inci maddesine göre, hâkim ve Cumhuriyet savcılarının işlemiş oldukları suçlarda delillerin toplanması konusunda yetkili olup, sübut delillerini, gereken bilgileri bütün daire ve kuruluşlardan doğrudan doğruya isteyebilirler. Adalet müfettişlerince yapılacak denetim, inceleme ve soruşturmalarda ilgili kuruluş ve kişiler, istenecek her türlü bilgi ve belgeyi vermek zorundadır.

Türkiye Cumhuriyetinde, yargı bağımsızlığı ile hâkimlik ve savcılık teminatı Anayasa ve kanunlarla tam bir güvence altına alınmıştır. Ancak, tüm demokratik ülkelerde olduğu gibi Devletin hiçbir erkine ve kurumuna, bu erki kullanan kamu görevlilerine sınırsız ve sorumsuz bir alan bırakılmamıştır. Kişilerin hürriyetlerini kısıtlayabilmeye kadar çok özel yetkilerle donatılmış hâkim ve Cumhuriyet savcılarının suç işleme özgürlüğü tanınmamıştır.

Suçluları soruşturma ve kovuşturmakla görevli hâkim ve Cumhuriyet savcılarının suç işlemesi halinde uygulanacak usul ve esaslar konusunda mevzuatımızda herhangi bir boşluk bulunmamaktadır.

III- İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci Maddesiyle Yetkili Bölümü) 25/06/2009 tarihli ve 2009/858 B.M. sayılı yazısıyla;

16/04/2009 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğüne, ellerinde yüklü miktarda patlayıcı madde ve silah bulunan bir kısım şüphelilerin kamuoyunca bilinen bir soruşturmayı yürüten savcılara yönelik büyük bir eylem yapacakları; eylem için ellerinde bulunan patlayıcı ve silahları İstanbul İli Beykoz İlçesinde bir araziye gömdüklerinin ihbar edilmesi üzerine, İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesinin 20/04/2009 tarihli arama ve el koyma kararına istinaden 21/04/2009 tarihinden itibaren, İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Şube Müdürlüğü görevlilerince, jandarma ve SAT görevlileri nezaretinde, İstanbul İli Beykoz İlçesi Poyrazköy Keçilik Mevkiinde arama işleminin Ceza Muhakemesi Kanunu hükümlerine uygun olarak icra edildiği;

3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 6 ncı maddesine göre, terörle mücadelede görev alan kamu görevlilerinin hüviyetlerinin açıklanmasına ve yayımlanmasına imkân bulunmadığı,

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Bildirilmiştir.

IV- A) Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının 08/07/2009 tarihli ve 2009/8424 B.M. sayılı yazısıyla; yayın yasağının ihlâli nedeniyle Türk Ceza Kanununun 285 inci maddesine muhalefet suçuyla ilgili olarak, Başsavcılıkları ve mülhakat Cumhuriyet başsavcılıklarınca yürütülen soruşturmalar incelendiğinde; Başsavcılıklarının yetki sınırları içerisinde bulunan ve ulusal yayın yapan 8 televizyon kuruluşu ile yaygın süreli yayın yapan 17 gazete kuruluşu hakkında, değişik tarihlerde ve değişik haberlerle ilgili olarak, gizliliğin ihlâli suçu nedeniyle soruşturmanın açıldığı; soruşturmalar sonucunda, 674 soruşturma evrakında iddianame düzenlenerek kamu davası açıldığı; 400 soruşturma evrakında kamu adına kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildiği; 619 soruşturmanın ise halen derdest olduğu;

B) Beyoğlu Cumhuriyet Başsavcılığının 19/06/2009 tarihli ve 2009/2503 B.M. sayılı yazısıyla; değişik tarihlerde ve değişik haberlerle ilgili olarak, yayın yasağını ihlâl ettiği gerekçesiyle 4 televizyon kuruluşu ve 2 gazete kuruluşu hakkında, Emniyetçe 35 ihbarda bulunduğu; yapılan soruşturmalardan 225'inde, haberlerin içeriklerinin soruşturmanın gizliliğini ve adil yargılamayı etkilemeye yönelik olmadığı ve haber nitelikli oldukları gerekçesiyle, kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildiği; 110 evrakın ise soruşturmasının halen devam ettiği;

C) Eyüp Cumhuriyet Başsavcılığının 19/06/2009 tarihli ve 2009/1465 B.M. sayılı yazısıyla; değişik tarihlerde ve değişik haberlerle ilgili olarak, Başsavcılıklarının yetki alanında, görsel yayın yapan 3 televizyon kuruluşu ve 1 günlük gazete kuruluşu hakkında, 31/07/2007 ilâ 17/06/2009 tarihleri arasında 438 soruşturma yapıldığı; bu soruşturmalardan 300'ünde birleştirme kararı, 2'sinde yetkisizlik kararı, 68'inde kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildiği; 64 dava açıldığı; 4 soruşturmanın halen derdest olduğu;

C) Kadıköy Cumhuriyet Başsavcılığının 19/06/2009 tarihli ve 2009/1633 B.M. sayılı yazısıyla; değişik tarihlerde ve değişik haberlerle ilgili olarak, toplam 128 soruşturma evrakının bulunduğu; 47 soruşturmada dava açıldığı ve davaların halen devam ettiği; 77 soruşturmada kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildiği; 4 soruşturmanın ise halen devam ettiği;

D) Üsküdar Cumhuriyet Başsavcılığının 19/06/2009 tarihli ve 2009/3233 B.M. sayılı yazısıyla; değişik tarihlerde ve değişik haberlerle ilgili olarak, adil yargılamayı etkilemeye teşebbüs ve gizliliğin ihlâli suçlarından, 1 televizyon kanalı hakkında 3 soruşturma açıldığı, bunlardan 2 soruşturmada kovuşturmaya yer olmadığı kararı verildiği, 1 soruşturmanın ise devam ettiği; mülhakatı olan Ümraniye, Beykoz ve Şile Başsavcılıklarında bu konuda soruşturma açılmadığı;

E) Şişli Cumhuriyet Başsavcılığının 19/06/2009 tarihli ve 2009/1291 B.M. sayılı yazısıyla; değişik tarihlerde ve değişik haberlerle ilgili olarak, gizliliği ihlâl suçlarından, ihlal eden televizyon kanalı ve gazeteler hakkında 28 dava açıldığı; bunlardan 23 davanın derdest olduğu; 3 davada beraat ve 1 davada birleştirme kararı verildiği, 1 davanın ise Yargıtay'da olduğu;

F) İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci Maddesiyle Yetkili Bölümü) 25/06/2009 tarihli ve 2009/858 B.M. sayılı yazısıyla; gizliliğin ihlali suçunun Cumhuriyet Başsavcılıklarının görev alanını belirleyen 250 nci maddesinde sayılmadığı, bu suçla ilgili soruşturma başlatılsa bile görevsizlik kararı verilerek dosyanın görevli ve yetkili Cumhuriyet başsavcılıklarına intikal ettirildiği; ayrıca, soruşturmalarda ilgili bilgileri basın yayın organlarına sızdıranlar ve bu yönde yayın yapanlar hakkında ilgili Cumhuriyet başsavcılıklarına suç ihbarı yapılması için İstanbul Emniyet Müdürlüğü Güvenlik Şube Müdürlüğüne talimat verildiği,

Bildirilmiştir.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

V- Bakanlığımız Ceza İşleri Genel Müdürlüğü Hâkim ve Cumhuriyet Savcısı Şikâyeti Bürosu kayıtlarının incelenmesinden;

a) Soru önergesine konu soruşturmayı yürüten ilgili Cumhuriyet savcılarının "basına bilgi sızdırdıkları" iddialarını içeren şikâyetler üzerine Ceza İşleri Genel Müdürlüğünce yapılan incelemeler sonucunda;

21/08/2008 tarihli "Olur"la işlem yapılmasına yer olmadığına, 07/01/2009 tarihli ve 27/03/2009 tarihli "Olur"larla şikâyetin işleme konulmamasına dair kararlar verildiği; verilen kararlara karşı, şikâyetçiler tarafından, Ankara İdare Mahkemesinde dava açıldığı; yasal sürecin devam ettiği ve kararların henüz kesinleşmediği;

17/10/2008 tarihli "Olur"la şikâyetin işleme konulmamasına dair verilen diğer bir karara ilişkin olarak şikâyetçilere tebligat yapıldığı; ancak, 60 günlük yasal süre içinde herhangi bir dava açıldığına dair Bakanlığımıza herhangi bir bilginin ulaşmadığı;

b) Ayrıca, soruşturmayı yürüten Cumhuriyet savcılarının basına bilgi sızdırdıklarına dair iddialarla ilgili olarak, adalet müfettişleri tarafından yapılan inceleme sonunda düzenlenen 27/02/2009 tarihli inceleme raporu üzerine, Bakanlığımız Ceza İşleri Genel Müdürlüğünce yapılan inceleme sonucunda, 16/04/2009 tarihli "Olur"la işlem yapılmasına yer olmadığına dair karar verildiği,

Anlaşılmıştır.

Öte yandan; İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci Maddesiyle Yetkili Bölümünde görev yapan bazı Cumhuriyet savcıları ile İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi ve 14. Ağır Ceza Mahkemesinde görevli bazı hâkimler hakkında değişik kişiler tarafından değişik tarihlerde verilen değişik ihbar ve şikâyet dilekçelerinde ileri sürülen konular ile yapılacak inceleme sırasında ortaya çıkabilecek diğer hususlarla ilgili olmak üzere, keyfiyetin adalet müfettişleri tarafından incelenmesi ve delil elde edildiğinde soruşturmaya geçilmesi yönünde Bakanlığımızca "Olur" alınmıştır. Bu "Olur" çerçevesinde gereğine titizlikle tevessül edilmekte ve adalet müfettişleri aracılığıyla gerekli inceleme ve soruşturma işlemleri yapılmaktadır.

VI- Anayasanın 9 uncu maddesindeki, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; 138 inci maddesindeki, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı yönündeki amir hükümleri dikkate alındığında, halen derdest olduğu anlaşılan davaya ve devam eden soruşturmalara yönelik diğer hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan