



27.05.2009

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Orman Bakanı Sn.Veyssel Eroğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.


Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Konya-Aksaray double yolunda Akbaş ile Kızılcaкую köyleri civarında bulunan sahada bir şirkete verilen taşocağı ruhsatı ve işletme izni belgesinin; çevreyle ilgili birçok yasaya açıkça aykırı olduğu ve bu durumun doğal dengeyi bozmasının, tahrip etmesinin yanında yöre halkını da ciddi anlamda mağdur ettiği görülmektedir.

Taşocağı faaliyetinin yapıldığı alanın; Sit Alanı ve Koruma Alanı içinde kaldığı , faaliyet gösterilen sahanın yukarıda sözü edilen köylerin kullandığı içme suyuna 1500 metre mesafede olduğu, bu durumun Su Genelgesi Mevzuatına aykırı olduğu; faaliyet gösterilen sahanın Konya Ovasında nesli tükenen bitkilerin varlığını tehdit ettiği, yaban koyunlarının yaşam alanının daraldığı, bölgede çok miktarda koyunun öldüğü, nesli tükenmekte olan yaban hayvanlarından dolayı **yaban hayatı ve üremelerinin** engellenir hale geldiği; taşocağı faaliyeti sebebiyle bölgede kendiliğinden yetişmiş 200-250 adet civarındaki, menengiç, badem ve kızılcaık ağaçlarının yok olmaya yüz tuttuğu; **tam anlamıyla bir çevre katliamına yol açıldığını gösteren bulgu ve şikayetler** söz konusudur.

Kendiliğinden oluşmuş ağaç toplulukları, , orman sahası, koruma bölgesi ve milli parkın ; taşocağıyla aralarındaki mesafe 2500 metrelik sınırın altında kalmaktadır.

Akbaş ve Kızılcaкую muhtarlıkları tarafından tüm bu sakıncalar ve yasaya aykırı durumlar ilgili mercilere yazılı olarak bildirilmiş ise de; hiçbir resmi merci üstüne düşen görevi yapmamıştır. Böylesine bir çevre tahribatına yol açan, çevreyle ilgili âmir mevzuatı ayaklar altına alan bu firmanın, Mülki İdare ve Siyasi İktidar tarafından **özel olarak korunduğu** yolunda ciddi kuşkular mevcuttur.

Buna göre ;

(1) Çevre ve Orman Bakanlığı mevzuatına göre; **tampon bölgede** galeri, kuyu açarak veya patlayıcı madde kullanarak her türlü taş ve maden ocağı faaliyetinin gösterilmesi yasak olduğu halde **bu faaliyete neden izin verilmiştir?** Hangi **yasal dayanak** ile bu izin verilmiştir?

Maden Kanununun 7. maddesine göre; maden işletme faaliyetinin yapılamaz hale gelmesi, kamu ve özel yatırım için başka alternatif alanların bulunamaması durumunda, madencilik faaliyeti ve yatırımı kararının, Başbakanlık Müsteşarlığı Başkanlığında oluşturulacak bir **Kurul** tarafından verilmesi zorunluluğu bulunduğuna göre; bu **yasal ve âmir düzenlemenin gereği** neden yerine getirilmemiştir?

(2) Çevre katliamına yol açan, Akbaş ve Kızılcaкую halkının mal ve hayvan varlığını tehdit eder hale gelen bu olaya **ivedi** olarak el koyacak mısınız? Bu firmaya verilen ruhsat ve iznin **yasal çerçevesi** nedir?