

7/7448
6.K.110

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B050MAH065000/ 17315
KONU: 7/7448 Esas No'lu yazılı soru önergesi

2/7/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 14/04/2009 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/7448/12521/27005 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Oktay VURAL'ın 7/7448 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak; Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı İ. Melih GÖKÇEK ve diğer belediye görevlileri hakkında, 2004-2009 tarihleri arasında yapılan işlemlere ilişkin tablo ekte sunulmuştur.
Bilgilerinizi arz ederim.


Beşir ATALAY
Bakan

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI İ. MELİH GÖKÇEK HAKKINDA 2004-2009 YILLARI ARASINDA BAKANLIK MAKAMINDAN ALINAN ONAYLARI VE SONUÇLARI

SIRA NO	YILI	ADI SOYADI	İŞLEM EDEN	TEKLİF	KONUSU	YAPILAN İŞLEM	SONUÇ
1	2004	İ. Melih GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Ankara Valiliği		Belediyede usulsüz personel görevlendirildiği	Valiliğince yapılan araştırma sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 28/10/2005 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır.	Dosya kapandı
2	2004	İ. Melih GÖKÇEK	Tefiş Başkanlığı	Kurulu	Personele haksız yere baskı yapıldığı	Söz konusu dilekçede isimsiz, imzasız ve adressiz olduğundan 03/03/2004 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır.	Dosya kapandı
3	2004	İ. Melih GÖKÇEK	Konya Milletvekili Atila KARAT, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Ankara Valiliği		Belediye tarafından EGO Genel Müdürlüğü bünyesinde bulunan ve ihale yoluyla satışı yapılan 2895 ton hurda malzemeden 2049 tonunun akbetrinin bilinmediği ve zararara belediyenin uğratıldığı	Valiliğince yapılan araştırma sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 28/10/2005 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır.	İşleme konulmama onayına karşı yapılan itiraz üzerine 20.05.2005 tarihinde ön inceleme onayı alınmış olup, Mülkiye Başmüfettişi tarafından yapılan araştırma sonucunda, EGO Genel Müdürlüğü yetkilileri hakkında düzenlenen tevdi raporu gereği için Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına tevdi edilmiş olup, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına da 01.07.2005 tarihli kovuşturmayla yer olduğuna dair karar verilmiştir. Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı İ. Melih GÖKÇEK hakkında ise, Bakanlık Makamınca 01.07.2005 tarih ve 2005/149 sayılı soruşturma izni verilmesine dair karar verilmiş, karara yapılan itiraz üzerine Büyükşehir Belediye Başkanı İ. Melih GÖKÇEK yönünden hazırlık soruşturması yapılmasının gerektirecek nitelikte bulunmadığı, Büyükşehir Belediye Başkan Vekili Cengiz OCAKÇI hakkında ise dosyanın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine karar verilmiştir.

4	2004	İ.Melih GÖKÇEK	Tüm-Bel-Sen Ankara Valiliği	Zabıta Müdürlüğünde yapılan görevlendirmelerin yönetmeliklere uygun olmadığı	Valiliğince yapılan araştırma sonucunda işlen yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 06/04/2004 tarihli işleme konulmama onayı alınmıştır.	İşleme Konulmama onayına yapılan itiraz üzerine 16/12/2004 tarihli ön inceleme onayı alınmış olup, Bakanlık Makamınca 28/01/2005 tarih ve 15 sayılı soruşturma izni verilmemesine dair karara yapılan itiraz üzerine, itiraz kabul edilmiş ve dosya Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir.
5	2004	Büyükşehir Belediye yetkilileri hakkında	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Ankara Valiliği	Kızılay Bölgesinde seyyar satıcılık yapan mışteki Yener ARAS ve Yılmaz İPEK'in "A Takımı" olarak nitelendirilen 35- 40 kişilik grup tarafından "bizi başkan ve Mehmet ERCAN görevlendirdi, buralardan gidin yoksa kafanızı kırarız" şeklinde tehdit edildiği	Valiliğince yapılan araştırma sonucunda herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 08/06/2005 tarihli işleme konulmama onayı alınmıştır.	Dosya kapandı
6	2004	İ.Melih GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Ankara Valiliği	Uydukent projesi kapsamında yapılan 3131 konut ve sosyal tesisler için içme suyu, kanalizasyon ve doğalgaz taleplerinin yerine getirilmediği	Valiliğince yapılan araştırma sonucunda herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 28/10/2004 tarihli işleme konulmama onayı alınmıştır	Dosya kapandı
7	2004	Büyükşehir Belediye yetkilileri	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Ankara Valiliği	LPG ticareti yapan işyerine herhangi bir işlem yapılmadığı	Valiliğince yapılan araştırma sonucunda herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 22/04/2005 tarihli işleme konulmama onayı alınmıştır	Dosya kapandı
8	2004	İ.Melih GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Ankara Valiliği	Belediyece yapılan inar uygulanması sonucunda ortaya çıkan ada parsellerin, kooperatiflere tahsisinde ihale mevzuatına riayet edilmediği,	Valiliğince yapılan araştırma sonucunda herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 06/04/2005 tarihli işleme konulmama onayı alınmıştır	Dosya kapandı

9	2004	I.Melih GÖKÇEK ve ASKİ Genel Müdürü	Ankara İsmail DEĞERLİ, Ankara Millîyetkili Yılmaz ATEŞ ve Ankara Valiliği	ASKİ Genel Müdürlüğünce yapılan ihalesinde sayac usulsüzlük yapıldığı	Valiliğince yapılan araştırmaya sonucunda herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 07/08/2004 tarihli işleme konulmama onayı alınmıştır	İşleme Konulmama onayına yapılan itiraz üzerine 15/06/2006 tarihi ön inceleme onayı alınmış olup, Bakanlık Makamınca 12/06/2006 tarih ve 2006/105 sayılı soruşturma izni verilmemesine dair karara yapılan itiraz üzerine, itirazın reddine dair karar verilmiştir. (Dosya kapandı)
10	2004	Büyükşehir ve ASKİ Genel Müdürlüğü yetkilileri	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Ankara Valiliği	ASKİ Genel Müdürlüğü Ankara Büyükşehir Belediyesi bütçesine 70 Trilyon TL kaynak aktarıldığı	Valiliğince yapılan araştırmaya sonucunda herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 16/12/2004 tarihli işleme konulmama onayı alınmıştır	Dosya kapandı
11	2004	I.Melih GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Ankara Valiliği	Müşteki Civan Erdiñ ERDEM'in alacağının tahsili için Büyükşehir Belediyesinden yazılan 10.03.2004 tarih ve 1569, 18.03.2004 tarih ve 1714 sayılı yazılarda müştekiye hakaret edildiği, adı geçen 26.04.1999 tarih ve 1571, 11.08.1999 tarih ve 23693 sayılı müracaatlarının gerekçesiz olarak 51 gün bekleldiği	Valiliğince yapılan araştırmaya sonucunda herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 14/06/2004 tarihli işleme konulmama onayı alınmıştır	Dosya kapandı
12	2004	Büyükşehir Belediye yetkilileri	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Ankara Valiliği	Denir Sanayi Reis Sokak 27 nolu müştekiye ait işyerinin küşal ruhsatında sadece yıkım halinde iptal edileceği şartı yazılı olduğu halde usulsüz olarak taahhütname imzalanmak istendiği, müştekinin taahhütnameyi imzalamadığı için usulsüz olarak işyerinin mühürlendiği	Valiliğince yapılan araştırmaya sonucunda herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 07/02/2005 tarihli işleme konulmama onayı alınmıştır	Dosya kapandı

17	2005	İ.Melih GÖKÇEK, ASKİ Genel Müdürü İhsan FİNCAN	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına yapılan şikayetin Ankara Valiliğine yapılan araştırma sonucu	Belediye personeli hakkında verilen mahkeme kararının uygulanmadığı	Valiliğine yapılan araştırma sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtilindiğinden 30/06/2006 tarihinde konulmama onayı alınmıştır	Söz konusu karara itiraz üzerine Danıştay Başkanlığınca verilen 02/03/2007 tarih ve E:2006/1248, K:2007/231 sayılı kararı gereği Bakanlık Makamından alınan ön inceleme onayına istinaden görevlendirilen Mülkiye Müfettişi tarafından yapılan inceleme sonucu Bakanlık Makamınca 22/06/2007 tarih ve 2007/141 sayılı kararla "soruşturma izni verilmemesi"ne dair karar verilmiştir. Söz konusu karara itiraz üzerine, itiraz kabul edilmiş ve dosya Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir.
18	2005	İ.Melih GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Ankara Valiliği	Mogan parkı yapımı sırasında Sula Alanların Koruması Yönetmeliğine uyulmadığı, Özel Çevre Koruma Kurulunun resmi uyarılarının dikkate alınmadığı	Valiliğine yapılan araştırma sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtilindiğinden 02/06/2006 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır.	Dosya kapandı
19	2005	Büyükşehir Belediye yetkilileri	Tefiş Kurulu Başkanlığı	Belediyece, imar mevzuatına aykırı işlem tesis edildiği	28/10/2005 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır.	Dosya kapandı
20	2005	Büyükşehir Belediye Yetkilileri	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Ankara Valiliği	Belediyece, imar mevzuatına aykırı işlem tesis edildiği	Valiliğine yapılan araştırma sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtilindiğinden 06/12/2006 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır.	Dosya kapandı
21	2005	İ.Melih GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Ankara Valiliği	Belediyece, yargı kararının uygulanmadığı	Valiliğine yapılan araştırma sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtilindiğinden 02/06/2006 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır.	Dosya kapandı.

22	2005	İ.Melih GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Ankara Valiliği	Avrupa Birliği Genişleme Sürecinde Başkentler Konferansı Düzenlenmesi Organizasyonu ihalesinde usulsüzlük yapıldığı	Valiliğince yapılan araştırmaya sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 28/10/2005 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır.	Dosya kapandı.
23	2005	İ.Melih GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Ankara Valiliği	İhale mevzuatına aykırı işlem tesis edildiği	Valiliğince yapılan araştırmaya sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 26/12/2005 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır.	Dosya kapandı.
24	2005	İ.Melih GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Ankara Valiliği	Belediyece, yargı kararının uygulanmadığı	Valiliğince yapılan araştırmaya sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 20/07/2005 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır.	Söz konusu işleme konulmama onayına yapılan itiraz üzerine Bakanlık Makamından alınan 17/01/2006 tarihli ön inceleme onayına istinaden görevlendirilen Mülkiye Mütettişi tarafından belediye personeli hakkında düzenlenen ön inceleme raporu gereği için Valiliğe tevdi edilmiştir. Valilik Makamınca 01/03/2006 tarih ve K-42 sayılı "soruşturma izni verilmemesine" dair karar verilmiştir. (Dosya kapandı.)
25	2006	İ.Melih GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Ankara Valiliği	Usulsüz kapanan işyeri ile ilgili Yargı kararının uygulanmadığı.	Valiliğince yapılan araştırmaya sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 06/12/2006 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır.	Dosya kapandı.
26	2006	İ.Melih GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Ankara Valiliği	Yargı kararının uygulanmadığı (imar planının istemesine ilişkin ara karar gereğini yerine getirmek)	Valiliğince yapılan araştırmaya sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 09/07/2007 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır.	Dosya kapandı.

27	2006	İ.Melih GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Ankara Valiliği	Kuğulu Parkın çevresinde yapılan alt yapı çalışmasında planlama çalışması yapılmadığı.	Valiliğince yapılan araştırma sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 20/06/2007 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır.	Dosya kapandı
28	2006	İ.Melih GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı ve Ankara Valiliği	ABD Büyükelçiliğini görevleyen kaldırında araç ve yaya trafiğine engel olacak yapılaşma hakkındaki Yargı Kararının uygulanmadığı,	Valiliğince yapılan araştırma sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 02/04/2007 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır.	Söz konusu onaya yapılan itiraz Danıştay'ın 18/09/2007 tarih ve E:2007/756, K:2007/919 sayılı kararı ile kabul edilmiş, yapılan ön inceleme neticesinde 14/01/2008 tarih ve 2008/7 sayılı "soruşturma izni verilmemesine" dair karar verilmiştir. Söz konusu karara itiraz üzerine, itiraz kabul edilmiş ve dosya Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir.
29	2006	İ.Melih GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı ve Ankara Valiliği	Yargı kararının uygulanmadığı	Valiliğince yapılan araştırma sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 07/11/2006 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır.	Dosya kapandı
30	2006	İ.Melih GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı ve Ankara Valiliği	Ankara 24. İcra Müdürlüğü dosyasına gerçeğe aykırı beyanda bulunulduğu.	Valiliğince yapılan araştırma sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 02/06/2006 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır.	Dosya kapandı
31	2006	İ.Melih GÖKÇEK ve EGO Genel Müdürü Kazım USTA	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı ve Ankara Valiliği	Havagazı Fabrikasının usulsüz olarak yıkıldığı.	Valiliğince yapılan araştırma sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 28/12/2006 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır.	Söz konusu işleme konulmama kararı üzerine Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına 06/02/2007 tarih ve S:2006/102805, K:2007/18836 sayılı işleme konulmama kararı verilmiştir. Ayrıca Bakanlığımızın işleme konulmama kararına yapılan itiraz Danıştay'ın 03/04/2007 tarih ve E:2007/347, K:2007/409 sayılı kararı ile İ.Melih GÖKÇEK yönünden reddedilmiş, EGO Genel Müdürü yönünden kabul edilerek dosyanın tefrik edilerek Ankara Cum. Başsavcılığına gönderilmesine karar verilmiştir.

32	2006	I. Melih GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı ve Ankara Valiliği	Kızılay Çayolu Metrosunun zemin etüdü ve projesinin 1994 yılında belediye meclisinden kabul edilen Ankara Ana Ulaşım planına göre hazırlandığı, metronun hangi noktalardan gececeği ve metro istasyonlarının buna göre kurulacağını bina göre belirlenmesine rağmen adı geçen belediye başkanı tarafından rala kaldırıldığı, ayrıca 1994-2006 yılları arasında, Büyükşehir Belediyesi tarafından, Eskişehir Yolunda Konya Yolu kavşağından başlamak üzere ODTÜ girişine kadar olan bölümde, yapısal ve bitkisel düzenlemeler ile yol genişletme çalışmaları yapıldığı, yol genişletme çalışmasından vazgeçilerek genişletmenin yapıldığı yerde metro inşaatına başlandığı, 2004-2006 yılları arasında yol genişletilmesi sırasında yapılan duvarlar ve metro için hazırlanan bazı bölünlerin yıkıldığı, Ankara'nın giriş yollarının otopan haline getirilerek, yitsek hız nedeniyle tehlikeli ve olumsuz kazalara sebep olduğu, sorunluğun Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Daire Başkanlığında olması gerekirken söz konusu işlerin çoğunlukla ASKİ Genel Müdürlüğüne yapıldığı, çalışmalarda planlama yapılmadan sürekli değiştirilen kararlarla büyük miktarda paranın heba edildiği,	Valiliğince yapılan araştırma sonucunda işlen yapılmasına gerek olmadığı belirlendiğinden 09/07/2007 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır.	Söz konusu onaya yapılan itiraz Danıştay'ın 06/11/2007 tarih ve E:2007/1240, K:2007/1314 sayılı kararı ile kabul edilmiş, yapılan ön inceleme neticesinde 25/02/2008 tarih ve 2008/41 sayılı "soruşturma izni verilmemesine" dair karar verilmiştir. Bakan kararı üzerine Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca 21/04/2008 tarih ve S:2008/68098, K:2008/47829 sayılı "işlemden kaldırma" kararı verilmiştir
33	2007	I. Melih GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına yapılan şikayetin Ankara Valiliğince yapılan araştırma sonucu	Yargı kararının uygulanmadığı	Valiliğince yapılan araştırma sonucunda işlen yapılmasına gerek olmadığı belirlendiğinden 14/02/2008 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır	Söz konusu onaya yapılan itiraz Danıştay'ın 30/05/2008 tarih ve E:2008/573, K:2008/644 sayılı kararı ile kabul edilmiş, yapılan ön inceleme neticesinde 03/11/2008 tarih ve 2008/252 sayılı "soruşturma izni verilmemesine" dair karar verilmiştir

37	2007	i.Melih GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı ve Ankara Valiliği	Kentsel dönüşüm projesi kapsamında halka baskı uygulayacak şekilde usulsüz anons yapıldığı	Valiliğince yapılan araştırmaya sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtiltiğinden 29/05/2007 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır.	Dosyası kapandı
38	2007	i.Melih GÖKÇEK ve ASKİ Genel Müdürlüğü	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Ankara Valiliği	Kızılırmak suyunun içme suyu kullanılmayacağı, su getirilecek olan su konusunda yapılan ihalenin acil işler adı altında limit tanınmadan 3-4 firmadan teklif alınarak tahmini bedelle yapıldığı ve ihalenin adı sanı duyulmamış bir firmaya verildiği, ihaleyi ASKİ Genel Müdürlüğü dururken, Genel Müdür Vekili Mustafa KURT'un onayladığı, DSİ'nin öneri ve yazışmalarına rağmen Gerede Sisteminde hiçbir çalışma yapılmadığı, ASKİ Genel Müdürlüğünün bu iş için ayrılan parayı görevi dahilinde olmayan başka işlerde kullandığı, ASKİ Genel Müdürlüğünün zarara uğratıldığı, bunların sonucunda Ankara'nın susuz bıraktığı, su kesintileri sonucunda Ankara halkının maddi ve manevi zarara uğradığı, Büyükşehir Belediye Başkanının görevi esnasında Murat KARAYALÇIN döneminde yapılan metroya bir metre ray bile eklenmediği	Valiliğince yapılan araştırmaya sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtiltiğinden 06/06/2008 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır	Söz konusu işleme konulmama onayına yapılan itiraz üzerine yapılan itirazın kabulüne dair karar verilmiş ve Danıştay Başkanlığının kararı doğrultusunda 24/02/2009 tarihli ön inceleme onayı alınmış olup, Mülkiye Başmüfettişleri tarafından yapılan ön inceleme sonucunda düzenlenen 01/04/2009 tarih ve 109/14, 107/9 sayılı ön inceleme raporuna istinaden Bakanlık Makamınca 09/04/2009 tarih ve 2009/64 sayılı soruşturma izni verilmemesine dair karar verilmiştir.

39	2007	İ.Melih GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı ve Ankara Valiliği	Yargı uygulanmadığı kararının	Valiliğince yapılan araştırma sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 06/06/2008 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır	Dosya kapandı
40	2007	İ.Melih GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı ve Ankara Valiliği	ANFA şirketine haksız kazanç sağlandığı	Valiliğince yapılan araştırma sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 06/06/2008 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır	Dosya kapandı
41	2007	İ.Melih GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı ve Ankara Valiliği	İmar işlemine ilişkin olarak verilen yargı kararının uygulanmadığı	Valiliğince yapılan araştırma sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 09/07/2007 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır	Onay üzerine Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca 06/09/2007 tarih ve S:2007/11160, K:2007/113187 sayılı işleme konulmama-Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair karar verilmiştir.
42	2007	İ.Melih GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı ve Ankara Valiliği	Atatürk Bulvarına yapılan kuşulu alt geçitleriyle Kavaklıdere Kavşağı ve çevresinin tahrip edildiği, belediyenin gereksiz yere zarara uğratıldığı	Valiliğince yapılan araştırma sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 11/12/2007 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır.	Dosya kapandı
43	2007	İ.Melih GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı ve Ankara Valiliği	Vergi gelirlerinin bulunduğu posta çeki hesabına yargı kararına rağmen haciz koydurulduğu	Valiliğince yapılan araştırma sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 09/07/2007 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır	Söz konusu onaya yapılan itiraz Danıştay'ın 25/10/2007 tarih ve E:2007/1112, K:2007/1240 sayılı kararı ile kabul edilmiş, yapılan ön inceleme neticesinde 12/03/2008 tarih ve 2008/59 sayılı "soruşturma izni verilmemesine" dair karar verilmiştir.
44	2007	İ.Melih GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı ve Ankara Valiliği	İmar mevzuatına aykırı işlem tesis edildiği	Valiliğince yapılan araştırma sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 04/04/2008 işleme konulmama onayı alınmıştır.	Söz konusu işleme konulmama onayına yapılan itiraz üzerine Danıştay Başkanlığının 11/02/2009 tarih ve E:2008/1427, K:2009/264 sayılı kararı ile yapılan itirazın reddine dair karar verilmiştir. Dosya Kapandı

45	2007	İ.Melih GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Ankara Valiliği	"5393 sayılı Belediye Kanununun geçici 5. maddesi ile Ankara 7. İdare Mahkemesinin 22/11/2006 tarih ve 2141 sayılı yürütmenin durdurulması kararına muhalefet edildiği	Valiliğince yapılan araştırma sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtiltiğinden 17/10/2007 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır	Söz konusu karara itiraz üzerine Danıştay Başkanlığınca verilen 02/03/2007 tarih ve E.2006/1248, K.2007/231 sayılı karar gereği Bakanlık Makamından alınan ön inceleme onayına istinaden görevlendirilen Mülkiye Müfettişi tarafından yapım inceleme sonucu Bakanlık Makamınca 15/07/2008 tarih ve 2008/105 sayılı kararla "soruşturma izni verilmemesi"ne dair karar verilmiştir.
46	2007	İ.Melih GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Ankara Valiliği	İmar mevzuatına aykırı işlem tesis edildiği	Valiliğince yapılan araştırma sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 11/06/2008 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır	Dosya kapandı
47	2008	Büyükşehir Belediye yetkilileri	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Ankara Valiliği	GEÇAK II projesinin tamamlanmasından sonra Çankaya Belediyesine ait olan imarın 26695 ada 3 sayılı parselinde, Büyükşehir Belediyesince hukuka uygun olmayan değişiklikler yapıldığı, açılan davalar sonucunda Büyükşehir Belediye Meclisinin bu tür değişiklik yapmasının hukuka uygun olmadığı, itirazların kabul görmediği, yapılan işlemlerle Çankaya Belediye Başkanlığının zarara uğratılmak istenildiği	Valiliğince yapılan araştırma sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 30/04/2008 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır	Söz konusu işleme konulmama onayına yapılan itiraz üzerine Danıştay Başkanlığınca itiraz kabul edilmiş ve ön inceleme yapılması hükümlerinden 24/04/2009 tarihli ön inceleme onayı alınmış olup, ön inceleme halen devam etmektedir
48	2008	İ.Melih GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Ankara Valiliği	Belediye Meclisinin 15/10/2007 tarih ve 2567 sayılı karar ile Mustafa Kemal Kentel Donüşüm ve Gelişim Projesinin onay/andığı, daha önce Büyükşehir Belediye Meclisinin 15/07/2005 tarih ve 1963 sayılı kararı ile onanan ve mahkemeye iptal edilen Mustafa Kemal Mahallesi 9014 ada 1 sayılı parselin de bu alana dahil edildiği, Çankaya Belediye	Valiliğince yapılan araştırma sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 30/10/2008 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır.	Söz konusu işleme konulmama onayına yapılan itiraz üzerine dosya Danıştay Başkanlığına gönderilmek üzere Hukuk Müşavirliğine gönderilmiştir

				Başkanlığı ve TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi tarafından açılan davalarla iptal ve yürütmeyi durdurma kararları verilmiş olmasına rağmen, mahkeme kararlarının görmezden gelindiği, yargı kararları konusuz bırakılarak yeniden 9014 ada 1 sayılı parselin yasallaşması amacıyla, Belediye Meclisinin 15/10/2007 tarih ve 2562 sayılı kararı ile onanan Mustafa Kemal Kentel Dönüşüm ve Gelişim Projesine dahil edildiği,		
49	2008	İ.Meli GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Ankara Valiliği	Ankara Büyükşehir Belediye Meclisince karara bağlanan Akay Kavşağı nazım ve uygulama imar planlarına ilişkin olarak birçok idare mahkemesi kararı alınması ve bu kararların kesinleşmesine rağmen, söz konusu kavşağın yerinde gerçekleştirildiği, bahse konu kararların halen geçerli olduğu, buna rağmen Büyükşehir Belediyesinin yargı kararlarını görmezden gelerek aynı konularda meclis kararlarını yenilediği, bu doğrultuda 12/04/2007 gün ve 1090 sayılı meclis kararı ile 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planların onaylandığı,	Valiliğince yapılan araştırma sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 04/09/2008 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır.	Söz konusu işleme konulmama onayına yapılan itiraz üzerine Danıştay Başkanlığınca itiraz kabul edilmiş ve ön inceleme yapılması hükümlerinden hazırlanan ön inceleme onayı alınmış Bakanlık Makamına sunulmuştur.

50	2008	Büyükşehir Belediye Yekkilileri	Ankara Cumhuriyet Başavcılığı, Ankara Valiliği	Karakusanlar Mahallesinde mülkiyeti Ankara Büyükşehir Belediyesine ait olan imarın (eski 27525/1) 25001 ada 2 sayılı parselin 1/50000 ve 1/1000 ölçekli plan değışikliği ile 27526/1, 27527/1, 27550/1 sayılı parseller hakkında 1/1000 ölçekli plan değışikliğini onaylanarak yapı ruhsatlarının verildiği, bu işlemler aleyhine Çankaya Belediyesince açılan davalarda 2006/43 sayılı yapı ruhsatı ile 2007/135 sayılı tadtlat yapı ruhsatlarının 10/5/2005 tarih ve 1188 sayılı meclis kararının 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ilişkin kısmının ve 27526 ada 1 sayılı parsel ile ilgili kısmının yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiği, 27527/1 ve 27550/1 parsellerde ilgili davaların devam ettiğİ ancak, bu parsellerde inşaatın halen devam ettiğİ ve aynı parseller hakkında birden fazla meclis kararı alınarak, mahkeme kararlarına karşı yeni meclis kararları ile işlemlerin yasallaştırıldığı,	Valiliğince yapılan araştırma sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 30/07/2008 tarihinde işleme konulmama onayı almıştır. Söz konusu işleme konulmama onayına Çankaya Belediye Başkanlığınca yapılan itiraz tüzetine Danıştay Başkanlığınca itiraz kabul edilmiş ve ön inceleme yapılması hükümlenmiştir	Danıştay Başkanlığının kararı doğrultusunda 20/03/2009 tarihli ön inceleme onayı alınmış olup, Mülkiye Başmüfettişi tarafından yapılan ön inceleme sonucunda düzenlenen 04/05/2009 tarih ve 124/9 sayılı ön inceleme raporuna istinaden Bakanlık Makamınca 08/05/2009 tarih ve 2009/88 sayılı soruşturma izni verilememesine dair karar tebliğ için Hukuk Müşavirliğine intikal ettirilmiştir.
----	------	---------------------------------------	--	--	---	--

51	2008	Büyükşehir Belediye yetkilileri	Oya ARASLI ve Veliye HANCI ÇOŞKUN, Ankara Valiliği	Dikmen Vadisi 3. Etap inşaat ve kazı çalışmaları nedeni ile müştekiye ait dairenin bulunduğu binanın zemininde ve taşıyıcı sisteminde, dairesinin duvarlarında, kolonlarda ve zemininde oluşan çatlak, yarılma ve ayrılmalara karşı yüklenici firma Kuzu Toplu Konut İnş. İtad Şti ve ihale sahibi Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığının gerekli önlem ve tedbirleri alınması nedeniyle müştekinin evi ve içinde bulunduğu binanın büyük bir kısmının oturulamaz hale geldiği, uygulama ve nazım imar planlarının Ankara Büyükşehir Belediyesince yapıldığı, inşaat ruhsatlarının Büyükşehir Belediyesince onaylanarak verildiği, diğer mahalle sakinlerince yapılan yazılı ve sözlü uyarılara rağmen belediyenin kamu yararını sağlama, tedbir ve önlem alma, denetleme görevlerini yerine getirmekten kaçındığı, yüklenici firmanın ise bu projeyi uygularken hiçbir suretle gerekli önlemleri ve tedbirleri almayarak konutlara izinsiz olarak fiziki müdahalede bulunduğu	Söz konusu işleme konulmama onayına yapılan itiraz üzerine dosya Danıştay Başkanlığına gönderilmek üzere Hukuk Müşavirliğine gönderilmiştir aliliğince yapılan araştırmaya sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtiliğinden 30/04/2008 tarihinde işleme konulmama onayı almıştır. Söz konusu işleme konulmama onayına yapılan itiraz üzerine Danıştay Başkanlığınca itiraz kabul edilmiş ve ön inceleme yapılması hükümlenmiştir	Danıştay Başkanlığının kararı doğrultusunda 26/01/2009 tarihli ön inceleme onayı alınmış olup, ön inceleme halen devam etmektedir
----	------	---------------------------------------	--	---	---	---

52	2008	İ.Melih GÖKÇEK	Ankara Cumhuriyet Bassavcılığı, Ankara Valiliği	1- Ankara Büyükşehir Belediye Başkanının, konuk olarak katıldığı ve 09/08/2007 tarihinde TGRT adlı TV kanalında yayınlanan "Ankara'nın Gündemi" adlı programda, Ender BÜYÜKÇULHA'nın izni alınmadan ve ne zaman çekildiği belli olmayan bir çok fotoğrafını televizyon kamerasına yakın çekim olarak gösterip "bunlar kadrolu eylemci... elinde megafon olana vatandaşımız dikkat etsin, belediye binasının orada protesto yapıp dñn bunlar... bu kişi orada, bu kişi başka bir eylem var gene orda... her eylemde bu var... bunlar kadrolu eylemci... bunları ciddiye almaya gerek yok, bu tamamen ideolojik... aynı adam Dikmen Vadiisi protestolarında var... aynı adam başka yerdeki eylemlerde var..." şeklinde konuşmalar yapması nedeniyle, adı geçene karşı küçültücü, alçaltıcı davranışlarda bulunulduğu ve kişilik haklarının zedelendiği, 2- Büyükşehir Belediyesi tarafından yayınlanan 15-21.08.2007 tarih ve 142 sayılı Büyükşehir Bülteninin 26. ve 27 sayılarında	Valiliğince yapılan araştırmaya sonucunda işlen yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 15/10/2008 tarihinde işleme konulmama onayı alınmıştır.	Dosya Kapandı
----	------	-------------------	---	--	--	---------------

				"Kadrolu Eylemler İş Başında" manşeti atılarak Ender BÜYÜKÇULHA'ya ait 4 adet kaynağı belirsiz fotoğrafın izinsiz olarak kullanıldığı ve adı geçenin hedef haline getirildiği, anılan şahsın Tark ÇALIŞKAN vekili olarak Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı ve diğer çalışanlar hakkında suç duyurusunda bulunduğu için kendisine husumet beslendiği,		
53	2008	Büyükşehir Belediye yetkilileri	Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Ankara Valiliği	Sıhhiye Lozan Meydanında, Atatürk Bulvarı üzerindeki "U Dönüş Köprüsü" ile Bulvar arasında kalan alanda tesis edilmiş olan 8x22 metre büyüklüğünde "Mavi Masa" hizmet binasının bulunduğu alana ilgili olarak yargı kararının uygulanmadığı, ayrıca kanundan gelen yetkilerin keyfi uygulandığı, söz konusu binalara ilişkin nazım inar plan değişikliğini onaylamak suretiyle görevin kötüye kullanıldığı	Valiliğince yapılan araştırma sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 18/02/2009 tarihli işleme konulmama onayı alınmıştır.	Söz konusu işleme konulmama onayına yapılan itiraz üzerine dosya Danıştay Başkanlığına gönderilmek üzere Hukuk Müşavirliğine gönderilmiştir

54	2008	Büyükşehir Belediye yetkilileri	Ankara Cumhuriyet Bassavcılığı, Ankara Valiliği	Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 30/11/2006 tarih ve 2980 sayılı "Ankara İli, Çankaya İlçesinde bulunan Kolej Köprülü Kavsağı Uygulama Projesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği" ve kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması talebiyle açılan davada, Ankara 7. İdare Mahkemesinin 14.12.2007 tarih ve K.2007/289 ve K.2007/2559 sayılı kararın ile dava konusu işlemin iptaline karar verilmesine rağmen, söz konusu mahkeme kararının belediye tarafından uygulanmadığı, hakkında iptal kararı verilmiş olan Kolej Köprülü Kavsağı ile ilgili olarak daha sonra Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.04.2008 gün ve 1102 sayılı kararıyla, yargı kararıyla iptal edilen kararın benzerini tekrardan kabul ederek yargı kararının gereğini yerine getirilmediği,	Valiliğince yapılan araştırma sonucunda işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden 13/01/2009 tarihli işleme konulmama onayı alınmıştır.	Söz konusu işleme konulmama onayına yapılan itiraz üzerine dosya Danıştay Başkanlığına gönderilmek üzere Hukuk Müşavirliğine gönderilmiştir.
----	------	---------------------------------------	---	---	--	---

55	2008	Büyükşehir Belediye yetkilileri	Sayıştay Başkanlığı tarafından Valiliği	1) Kamulaştırılmasız el altına nedeniyle tazminat ve gecikme faizleri ödenmediği, 2) Akreditif hesabının zamanında kapatılmadığı, 3) Trafik kazaları nedeniyle trafik şirketlerine tazminat ödenmediği, 4) Mahkeme ilamlarının zamanında yerine getirilmemesi sonucunda gecikme faizi ödenmediği, 5) Çankaya Belediyesinin banka hesaplarına gereğinden fazla miktarda haciz takibi yapıldığı, 6) Miteahhidin döktüğü toprağın verdiği zararın belediyeden karşılandığı, 7) Türk Telekom A.Ş. ve Başkent Elektrik A.Ş.'ne tazminat ödenmediği, 8) 100.000 adet kaban alın ve dağıtımında usulsüzlük yapıldığı, 9) Belediye işçisinin kullanılmayan izin ücretinin vaktinde ödenmediği, 10) Ayrı ihale konusu işlerin birleştirilip rekabeti engelleyici şekilde ihale edildiği,	Ankara Valiliğince yapılan araştırma sonucunda konu ile ilgili olarak ön inceleme yapılmasının uygun olacağı belirlenmiştir.	Ankara Valiliğinin teklifi doğrultusunda 24/04/2009 tarihli araştırma/ön inceleme onayı alınmış olup, araştırma/ön inceleme halen devam etmektedir
----	------	---------------------------------------	---	--	---	---

56	2008	Büyükşehir Belediye yetkilileri	Çankaya Belediye Başkanlığı tarafından Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı	Çankaya İlçesi 25362 ada 1 parsel sayılı taşınmaza ilişkin 1/1000 ölçekli imar planı değişikliklerinin tadilen onanmasına dair 13/09/2005 gün ve 2381 sayılı Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi kararını iptal eden Ankara 11 inci Idare Mahkemesinin 20/09/2006 tarih ve E.2005/2151, K.2006/2934 sayılı kararını etkisiz kılacak şekilde işlem tesis edildiği,	İddialarla ilgili olarak Ankara Valiliğine yapılan araştırma sonucunda yapılacak herhangi bir işlem bulunmadığı belirtildiğinden Bakanlık Makamından 30/07/2008 tarihli işleme konulmama onayı alınmıştır. Söz konusu işleme konulmama onayına Çankaya Belediye Başkanlığına yapılan itiraz üzerine Danıştay Başkanlığınca itiraz kabul edilmiş ve ön inceleme yapılması hükümlümuştur	Danıştay Başkanlığının kararı doğrultusunda 24/04/2009 tarihli ön inceleme onayı alınmış olup, ön inceleme halen devam etmektedir
57	2009	İ.Melih GÖKÇEK	Süleyman POLAT tarafından Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı	Adı geçen belediye başkanının doğalgaz abone ücreti için aldığı 300 Doların 150 Dolarını Ankara'ya yatırım için kullandığını açıkça beyan ettiği, fazladan alınan 150 Doların belediye encümen kararı olmadan usulsüz olarak başka işlerde kullanıldığı,	17.02.2009 tarih ve 22928 sayılı yazı ile Ankara Valiliğine intikal ettirilmiştir.	Ankara Valiliğine yapılan inceleme halen devam etmektedir.
58	2008	İ.Melih GÖKÇEK, ASKI ve EGO Genel Müdürlüğü	Tüketici Derneği Başkanı Turhan ÇAKAR tarafından Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı	1)Belediye mevzuatına göre kalemler arası aktarma yapılmayacağına karşın, toplanan doğalgaz fatura bedellerinin başka alanlara harcanıldığı, böylece Hazine BOTAŞ ve EGO gibi kamu kuruluşları ile	30.01.2009 tarih ve 22294 sayılı yazı ile Ankara Valiliğine intikal ettirilmiştir	Ankara Valiliğine yapılan inceleme halen devam etmektedir.

				tüketicilerin zarara uğratıldığı, 2)ASKI'nın faaliyet alanlarına giren konularda harcaması gereken 350 milyon Doların başka yerlere harcandığı		
59	2008	İ.Melih GÖKÇEK	Rahmi KUMAŞ tarafından Cumhuriyet Başsavcılığı	Ankara Büyükşehir Belediyesiince, Hittit Güneşi yuvarlağı olan simge yerine, verilen mahkeme kararları hilafla mevcut simgenin belediye flaması olarak kullanılmak suretiyle yargı kararlarına aykırı davranıldığı,	20.11.2008 tarih ve 24813 sayılı yazı ile Ankara Valiliğine intikal ettirilmiştir.	Ankara Valiliğince yapılan inceleme halen devam etmektedir.
60	2008	Büyükşehir Belediye yetkilileri	Çankaya Belediye Başkanlığı tarafından Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı	Büyükşehir Belediyesi aleyhine açılan dava sonucunda Ankara 6. İdare Mahkemesinin 22.02.2008 tarih E.2007/1635 K.2008/217 sayılı kararla Karakusunlar Mahallesinde 27354 ada 1,2 parsel, 27355 ada 3 parsel ve 27367 ada 1 parselin Semazen Kentsel Dönüşüm Ve Gelişim Proje Alanı ilan edilmek suretiyle alınan Büyükşehir Belediye Meclis kararının iptaline karar verilmesine rağmen, bu karara aykırı olarak alınan yeni meclis kararlarıyla görevin kötüye kullanıldığı.	16.01.2009 tarih ve 22121 sayılı yazı ile Ankara Valiliğine intikal ettirilmiştir.	Ankara Valiliğince yapılan araştırma sonucunda işleme yapılmasına gerek olmadığı belirtildiğinden hazırlanan işleme konulmama onayı Makama sunulmuştur.

61	2008	Büyükşehir ve Mamak Belediye yetkilileri	Rüştü tarafından Cumhuriyet Başsavcılığı	GÖÇER Ankara	Müştekinin Mamak ilçesinde bulunan gecekonduusunun Mamak ve Büyükşehir Belediyesi'ne haksız yere yıkıldığı	05.03.2009 tarih ve 23079 sayılı yazı ile Ankara Valiliğine intikal ettirilmiştir.	Ankara Valiliğine yapılan inceleme halen devam etmektedir.
62	2008	Belediye yetkilileri	Bilent GÜR tarafından Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı		Müştekinin Mamak ilçesinde bulunan tek katlı binasının kentsel dönüşüm projesi gerçekleştirilmek amacıyla haksız yere Büyükşehir Belediyesi'ne yıkıldığı,	20.11.2008 tarih ve 24811 sayılı yazı ile Ankara Valiliğine intikal ettirilmiştir.	Ankara Valiliği İdare Kurulunun 05/03/2009 tarih ve 22 sayılı kararıyla Ankara Büyükşehir Belediyesi Emlak İstimlak Daire Başkanlığı yetkilileri hakkında soruşturma izni verilmesine dair karar verilmiştir
63	2008	İ.Melih GÖKÇEK	Çankaya Belediye Başkanlığı tarafından Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı		1)Mülkiyeti Büyükşehir Belediyesine ait 3780 m2 yüzölçümlü 7766 ada 27 parselin camii kullanımında olduğu, söz konusu camii parselinin uygulama planının Çankaya Belediye meclisinde uygun görüldüğü ve Büyükşehir Belediye Meclisinde de onandığı, ancak daha sonra Büyükşehir Belediye Meclisinde nazım inar planında değişiklik yapılarak söz konusu yerle ilgili kullanım alanının iki katına çıkarıldığı, bu değişikliğin Çankaya belediyesince idari yargıda iptal ettirilmesine rağmen, mahkeme kararının uygulanmadığı,	20.10.2008 tarih ve 24644 sayılı yazı ile Ankara Valiliğine intikal ettirilmiştir.	Ankara Valiliğine yapılan araştırma sonucunda işleme yapılmasına gerek olmadığı belirtiliğinden hazırlanan işleme konulmama onayı Makama sunulmuştur

				2)Mülkiyeti Çankaya Belediyesine ait olan, inar planında ticaret alanı olarak planlanan 28300 ada 3 parselin, Büyükşehir Belediye Meclisince yargı kararlarına aykırı olarak sosyal-kültürel tesisler alanına dönüştürüldüğü,		
64	2008	I.Meilh GÖKÇEK	Mustafa GÜRMERİÇ tarafından Cumhuriyet Başsavcılığı	Adı geçen belediye başkanının Ramazan Bayramı öncesi yaklaşık 400.000 aileye gıda yardımı yaptığı, yerel seçimler öncesi 70.000 ton kömür dağıttığı, iftar çadırlarında 3.160.104 kişiye yemek verildiği, Belediyenin BOTAŞ'a olan yaklaşık 700 milyar TL borcun faizinin de silindiği, Ak Parti Genel Merkez binasının su faturalarından 24.836 YTL atık su bedelinin fatura edilmediği	16.01.2009 tarih ve 22130 sayılı yazı ile Ankara Valiliğine intikal ettirilmiştir.	Ankara Valiliğine yapılan inceleme halen devam etmektedir.
65	2008	I.Meilh GÖKÇEK ve Başkent Doğalgaz Dağıtım A.Ş	Tüketici Dernekleri Federasyonu vekili Av. Arzu DİRİCAN tarafından Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı	Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı I.Meilh GÖKÇEK'in, doğalgaz abone ücreti için aldığı 300 Doların 150 Dolarını Ankara'ya yatırım için kullandığını açıkça beyan ettiği, fazladan alınan 150 Doların belediye encümen kararı olmadan usulsüz olarak başka işlerde kullanıldığı, tüketicilerin	16.01.2009 tarih ve 22129 sayılı yazı ile Ankara Valiliğine intikal ettirilmiştir.	Ankara Valiliğine yapılan inceleme halen devam etmektedir.

			kamu otoritesi eli ile zarara uğratıldığı,			
66	2009	İ.Melih GÖKÇEK, EGO ve ASKI Genel Müdürlüğü	Bekir Tuncay CELEN tarafından Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı	1) Başkent Doğalgaz A.Ş'nin doğalgaz sayaç bedellerini fabiış bedelle halka sattığı, abonelerden mükerrer ve fazla tahsilatta bulunduğu, peşin aldığı doğalgaz bedellerini Botaş'a ödemeyerek doğalgaz fiyatlarının yükselmesine neden olduğu, 2) EGO Genel Müdürlüğünün 2004 yılında abonelerden mevzuata aykırı olarak fazla bağlantı bedeli tahsil ettiği, 3) Büyükşehir Belediye Yasasına aykırı olarak merkezi ısıtma sistemlerini geliştirmek yerine kombi ile ısıtma sistemine dönüşümü teşvik ettiği, 4) ASKI'nin kendi görev alanında yapması gereken yatırımlardan kaçınarak köprültü kavsak, alt-üst geçit yapıldığı ve bu işlemler nedeniyle yitkisek miktarda borçlanıldığı, yine ASKI'nin adı geçen belediye başkanının mensubu olduğu Partinin Genel Merkez Binasına usulsüz olarak atık su bedeli uygulanmayarak	16/03/2009 tarih ve 23143 sayılı yazı ile Ankara Valiliğine intikal ettirilmiştir.	Ankara Valiliğine yapılan inceleme halen devam etmektedir.

			belediyenin zarara uğrattığı, 5) Belediye imkânlarının kullanılarak Düzce, Akçakoca İlçesinde Kaympederinin adına park yapıldığı, Ankara halkının kaynaklarının kamu yararına aykırı ve kişisel menfaat için kullanıldığı,		
67	2009	I.Melih GÖKÇEK	Petrol Ofisi spor kulüp başkanı Şahin ULU tarafından Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı	Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı I.Melih GÖKÇEK tarafından, belediyenin hesaplarından Ankara Spor A.Ş. ne usulsüz olarak 6 milyon TL para aktarıldığı,	Ankara Valiliğine yapılan inceleme halen devam etmektedir
68	2008	Belediye yetkilileri	Çankaya Belediyesinde araştırma/ön inceleme yapmakla görevlendirilen mülkiye müfettişlerine intikal eden Çankaya Belediye eski başkanı Muzafer ERYILMAZ'a ait dilekçe	Çankaya Belediyesi hakkında ileri sürülen; imar uygulaması yoluyla, bedelsiz terk karşılığında kişilere ait arsaların inşaat emsalinin yükseltilmesi uygulamasının, Büyükşehir belediyesince de yapılan olağan bir uygulama olduğu	Hazırlanan araştırma onayı Bakanlık Makamına sunulmuştur
69	2008	Belediye yetkilileri	Çankaya Belediyesinde araştırma/ön inceleme yapmakla görevlendirilen mülkiye müfettişince tespit edilerek Genel Müdürlüğümüze intikal ettirilen yazı,	Çankaya Belediyeince imar mevzuatına aykırı olarak yapılan Dikmen sosyete çarşısı hakkında, Büyükşehir belediyesinin 5216 sayılı Kanunun 11. maddesinde yer alan yetkilerini kullanmadığı ve aynı yerde Büyükşehir belediyesince usulsüz	Hazırlanan araştırma onayı Bakanlık Makamına sunulmuştur

70	2009	Belediye yetkilileri	Bayındırlık ve İskan Bakanlığının 03/04/2009 tarih ve 4555 sayılı yazısı	olarak verilen işyeri ruhsatının iptal edilmediği	Ankara Büyükşehir Belediyesi'nce yapılan "Elektrik Malzemesi Alımı" ihalesinde usulsüzlük yapıldığı,	Müştekiye, taksi durağı projeleri yapılması için başvurulduğu, tasarımlar ve çizim olarak bir bütün halinde 4 ayrı tip şeklinde çizim yapıldığı ve büyükşehir belediye başkanına sunulmak üzere Murat DOĞRU'ya, Ankara Yapı Ltd. Şti. ortakları Tolgay ÖZER ve Melih BÜKE huzurunda teslim edildiği, projelerin beğenildiği fakat ücret konusunda anlaşma sağlanamadığı ancak, projelerin bir kopyalarının belediye kaldığı, söz konusu projelerin müşteki tarafından kendisine ait olduğunu Ankara 35. Noterliğinde tescil ettirmesine rağmen, proje ve tasarımı müştekiye ait olan taksi duraklarının Zafer Çarşısı yanına boş bir alana inşa edilerek 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununa muhalefet edildiği	Ön araştırma yapılması için Ankara Valiliğine gönderilmiştir.	Ankara Valiliğince ön araştırma halen devam etmektedir.
71	2009	İ.Melih GÖKÇEK ve diğer	Müşteki Cihangir ÖZYER tarafından Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı	Cumhuriyet Başsavcılığının teklifi üzerine hazırlanan araştırma/ön inceleme onayı Bakanlık Makamına sunulmuştur.				