

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.12.0.SGB.0.03-610-3650
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 13.08.2009 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-14725 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'e ait 7/9148, 7/9153, 7/9154, 7/9161, 7/9162, Muğla Milletvekili Metin ERGUN'a ait 7/9149, Burdur Milletvekili Ramazan Kerim ÖZKAN'a ait 7/9150, Konya Milletvekili Mustafa KALAYCI'ya ait 7/9151, Ordu Milletvekili Rahmi GÜNER'e ait 7/9152, Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran BULUT'a ait 7/9155, 7/9156, Muğla Milletvekili Gürol ERGİN'e ait 7/9157, 7/9158, 7/9160 ve Ankara Milletvekili Tekin BİNGÖL'e ait 7/9159 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

1. Görüş 7/9148, 7/9153, 7/9154, 7/9161, 7/9162 (5 sayfa)
2. Görüş 7/9149 (2 sayfa)
3. Görüş 7/9150 (2 sayfa)
4. Görüş 7/9151 (3 sayfa)
5. Görüş 7/9152 (3 sayfa)
6. Görüş 7/9155, 7/9156 (3 sayfa)
7. Görüş 7/9157, 7/9158, 7/9160 (13 sayfa)
8. Görüş 7/9159 (4 sayfa)

YAZILI SORU ÖNERGESİ**Önerge Sahibi****:Gürol ERGİN****Muğla Milletvekili****Esas No****:7/9157**

18.05.2007 tarihli RG'de yayımlanarak yürürlüğe giren 5648 sayılı "Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun"la kurulan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu'nun ana görev alanı TARIM VE KIRSAL KALKINMA'dır. Böyle olduğu halde, Kurumun ilk başkanı olup, 1 yıl sonra istifa etmek zorunda bırakılan Ziraat Mühendisi Mevlüt Özen'den sonra Kurum Başkanlığına getirilen kişilerin nitelikleri, görevleri ile bağdaşmamaktadır. Ayrıca, Kurum'a Uzman ve Denetçi Personel almak amacıyla 17 Mayıs 2009 günü yapılan seçme sınavı'nda yapıldığı öne sürülen usulsüzlüklere ilişkin olarak yanıtlanması gereken pek çok soru bulunmaktadır.

Sorularım şunlardır:

SORU 1) Mevlüt Özen'den sonra Kurum Başkanlığına getirdiğiniz ve başkanlığa 6 ay vekâlet eden Anıl Çekiç elektronik mühendisidir. Elektronik mühendisliğinin tarım ve kırsal kalkınma ile ilgisi var mıdır? Anıl Çekiç'in bu göreve getirilmesinde daha önce AKP Genel Başkan Yardımcısı olan birinin kızı ile evli olması mı etkili olmuştur.

CEVAP 1) Mevlüt ÖZEN'den sonra Kurum Başkanlığına vekalet eden Anıl ÇEKİÇ, Elektronik Mühendisi olarak, Kurumda Bilgi Sistemleri Koordinatörlüğünün de bağlı olduğu Destek Hizmetleri Genel Koordinatörlüğü görevini yürütmüştür. Anıl ÇEKİÇ bahsedilen dönemde en kıdemli Genel Koordinatör olduğu için sadece yeni Başkan atanana kadar Başkanlığa vekaleten görevlendirilmesi yapılmıştır. Ancak daha sonra kendisi özel sektörde çalışmayı tercih ettiğinden Kurumdaki görevlerinden istifa ederek ayrılmıştır.

SORU 2) Anıl Çekiç'ten sonra 05.03.2009 tarihinde Kurum Başkanlığına getirdiğiniz Kerem Akgündüz ise, aynı zamanda kurumun hukuk müşaviri olan bir avukattır. Binlerce ziraat mühendisi ve veteriner hekimin görev yaptığı Bakanlığınızda bu göreve bir avukatı getirmenizin nedeni ne olabilir? Acaba, bu kişinin 2004-2006 yıllarında Dizayn Grubunda Genel Koordinatörlük ve hukuk müşavirliği yapmış olması, Dizayn Grubunun Yönetim Kurulu Başkanının da Müsteşarınızın kardeşi olması mı bu atamada etkili olmuştur?

CEVAP 2) Kurum Başkanlığına vekaleten atanan ve halen bu görevi sürdüren Kerem AKGÜNDÜZ Kurumda aynı zamanda Hukuk Müşaviri olarak görev yapmakta olup, Kurumunun akreditasyon sürecinde AB ile yürütülen tüm müzakerelerde Kurumu temsilen yer almıştır. AB, akreditasyon kapsamında yöneticilerin mesleklerinden çok profesyonel yöneticilik kapasitelerine bakmaktadır. Bu sebeple de AB komisyonunda Kurum Başkanının Hukukçu olması sebebiyle olumsuz bir algı bulunmamaktadır. Kerem AKGÜNDÜZ'ün, Bakanlığımız Müsteşarı Vedat Mirmahmutoğlu'nun kardeşinin yönetim kurulu başkanlığını yaptığı Dizayn Grubunda 2004-2006 yılları arasında Genel Koordinatörlük ve Hukuk Müşavirliği yaptığı iddia edilmektedir. Oysa Kerem AKGÜNDÜZ, tam adı ANADOLU TEKSTİL VE DİZAYN GRUP OLAN BİR TEKSTİL FİRMASINDA GENEL KOORDİNATÖRLÜK ve Hukuk Müşavirliği yapmıştır. Bu firmanın ise bilinen ve bahse konu Dizayn Grubu ile uzaktan yakından bir ilgisi yoktur.

SORU 3) Sınav sorularını hangi Kurum hazırlamıştır?

CEVAP 3) Sınav soruları Kurumun resmi talebi üzerine, AB konularında çeşitli eğitim ve çalışmalar yürüten ATAUM (Ankara Üniversitesi Avrupa Toplulukları Araştırma ve

Uygulama Merkezi) tarafından konularında uzman hocalara hazırlanmıştır.

SORU 4) Sınav sorularının yaklaşık 20 tanesi "yanlış soru" olup, bunlardan 6 tanesinin yanlış olduğu Kurum tarafından da kabul edilmiştir. Bu durum, soruların uzman kişiler tarafından hazırlanmadığını gösteriyor mu?

CEVAP 4) Sınav sorularından 20'sinin yanlış olduğu iddia edilmektedir. Sınav soruları bu konuların uzmanı olan, Ankara Üniversitesinde görevli öğretim üyelerine hazırlanmıştır. Bu soruların yanlış olduğu sadece bir iddia olup, bunların içinden zaten Kurum tarafından tekrar değerlendirme yapılarak altı adeti iptal edilmiş ve bunun karşılığında tüm adaylara birer tam puan verilmiştir.

SORU 5) HÜ'de yapılan sınav sonunda toplanan sınav kâğıtlarının gözetmenler tarafından tutanak düzenlenmeksizin Kurum Başkanı'na verildiği, kâğıtların 3 gün Başkan'da kaldıktan sonra okunup değerlendirilmesi amacıyla ilgili üniversiteye geri verildiği ve burada okunduktan sonra da kazananların yayınlandığı söylenmektedir. Bu söylem doğru mudur? Ayrıca, kâğıtların değerlendirme öncesi kurumda 3 gün kaldığı, bu süre içinde özellikle 19 Mayıs tarihinde, resmi tatil olmasına karşın, Kurum Başkanını onlarca üst düzey bürokratin ziyaret ettiği de yaygın olarak söylenmektedir. Bu durum, sizde sınav sonuçlarına ilişkin bir rahatsızlık yarattı mı?

CEVAP 5) Hacettepe Üniversitesinde yapılan sınav sonrasında salon başkanları kendilerine verilmiş olan standart tutanakları doldurarak, soru kitapçıkları ve cevap kâğıtları ile ayrı ayrı paketlenip mühürlenerek Kuruma teslim etmiştir. Sınavın değerlendirme sürecine dair iddialar tamamen asılsızdır. Sınav kâğıtları Hacettepe Üniversitesine okutulmamış ve HÜ sınav görevlileri cevap kâğıtlarını sınav gününden sonra bir daha görmemişlerdir. Bu üniversitenin verdiği hizmet yalnızca sınavın yapılması ile sınırlıdır. Cevap kâğıtları üniversitenin sınav sorumluları tarafından Kuruma tutanakla ve mühürlü zarflarda teslim edilmiştir. Daha sonra cevap kâğıtlarının okutulması ise ATAUM sınav sorumluları ile birlikte gerçekleştirilmiştir. Cevap kâğıtlarının içinde bulunduğu zarfların mühürleri ilk defa burada sökülmüş ve cevap kâğıtları çıkarılarak ATAUM sorumluları ile birlikte okutulmuş ve bu durum da bir tutanakla tespit edilmiştir. Değerlendirme öncesi Kurum Başkanını 19 Mayıs tarihinde onlarca üst düzey bürokratin ziyaret ettiği iddiasına gelince, Kurumda böyle bir randevu bilgisi yoktur.

SORU 6) Kurum Personel Yönetmeliği'nin 10. maddesinde, "kurumda boş pozisyonlar için yapılacak sınavın yeri, başvuru tarihinden en az 20 gün önce Ulusal bir gazete ile Kurum'un internet sitesinde ilan edilir" hükmü var iken, sınav yeri ancak sınavdan 4 gün önce Kurum'un internet sitesi aracılığıyla bildirilmiştir. Bu durum, sınavın geçerliliğini zedelemeyi mi?

CEVAP 6) Sınavın yapılacağı yer olan bahse konu Üniversite kampusu Kurum Personel Yönetmeliğine uygun olarak önceden ilan edilmiştir.

SORU 7) Kurum koordinatörlerinden Yakup Sağlam ve Aydın Ünal'ın eşleri kamudan geçiş kapsamında sınavı kazanmışlardır. Bu iki Kurum Koordinatörü sınav komisyonunda görev almışlar mıdır? Ayrıca, sınavı birincilikle kazandığı açıklanan Serdar Bingöl, Bakanlığınızda hangi yüksek bürokratin yeğenidir?

CEVAP 7) Eşleri sınavı kazanan, Kurumda Koordinatör olarak görevli Yakup SAĞLAM ve Aydın ÜNAL'ın sınav komisyonunda yer alıp almadığı sorulmaktadır. Yakup SAĞLAM;

Finansman Genel Koordinatörlüğünde, Ödeme Koordinatörü olarak görev yapmakta olup, Personel yönetmeliğinin 13. maddesi gereğince kurulan "Sınav Kurulu"nda görev almamaktadır. Aydın ÜNAL da yine asaleten görev yaptığı İnsan Kaynakları ve İdari İşler Koordinatörü olarak söz konusu Kurulda sınav işlemlerine katılımı Kurumdaki idari görevi nedeniyle olmuştur.

Diğer taraftan Yakup SAĞLAM'ın eşi kurumda 3 yıldır geçici görevli olarak çalışmış olup, Kurumun bütün prosedürleriyle ilgili çalışmalara katılmıştır. Aydın ÜNAL'ın eşi ise yine çalıştığı TÜGEM (Tarımsal Üretimi Geliştirme Genel Müdürlüğü)'de Kurumun uygulayacağı IPARD programının temas noktası olarak görev yapmakta olup, aynı zamanda yine TÜGEM adına İzleme Komitesinde gözlemci olarak görev yapmaktadır. Her iki kişi de Kurum tarafından yapılan tüm eğitimlere katılmış ve bir kısmı AB eşleştirme projesi kapsamında olmak üzere paydaş ülkeler tarafından verilen eğitici sertifikaları almışlardır. Anlaşılacağı gibi ilgililer Kurumla ilgili hiçbir bilgi ve birikimi olmayan kişiler değildir.

Açıktan atama ve başarı sıralaması ile ilgili olarak;

Kurum ihtiyaç duyduğu branşlarda KPSS puan başarı sırasına göre yarışma sınavına çağrı yapmıştır. Yarışma sınavında da sözlü değil bağımsız kurumların müdahil olduğu yazılı-test yöntemi uygulanmıştır.

Objektif olarak yapılan sınav ile liyakat esas alınarak yerleştirmeler yapılmıştır.

SORU 8) Sınav başvurusu yapan ve Kurum'da geçici olarak çalışan Kurum geçici personelinin sınavın hazırlanış sürecinden değerlendirme aşamasına kadar sınavla görevli olduğu yaygın olarak söylenmektedir. Bu durum, sınavı şaibeli hale getirmez mi? Bu personelden kaçısı sınavı kazanmıştır, kaçısı başarısız olmuştur?

CEVAP 8) Sınav hazırlık ve değerlendirme sürecinde Kurumda görevli hiçbir geçici personel bu çalışmanın içerisinde bulunmamıştır. Kurumda geçici görevli çalışan 245 personelden bu sınav kapsamında ancak 24'ü sınavı kazanabilmiştir. Kurum hali hazırda söz konusu bu personel ile akreditasyon çalışmalarını yürütmektedir. Akreditasyon çalışmaları zamanında ve sorunsuz bir şekilde tamamlanırsa ülkemiz kırsal kalkınma konularında Avrupa Birliği fonlarını kullanacaktır. Kurumun sözleşmeli personeli olmamasına rağmen özverili bir şekilde, bir kısmı dört yıldan beri bu çalışmaları yürüten ve işi Avrupa Birliği mevzuatı ve IPARD programı uygulamaları olan bu personelden sınavı kazananların oranı % 10'u bile bulmamaktadır.

SORU 9) Sınav başvuru belgesinde, 4 adet resim istenmesine karşın, 4-5 bin kişinin katıldığı bir sınavda Sınav Giriş Belgelerinin resimsiz olması akla kimi kuşkuları getirmez mi?

CEVAP 9) Sınav başvurusu esnasında 4 adet resim istenmesinin amacı sınav giriş belgelerinin resimli olarak hazırlanması değildir. Resimler, TKDK Personel Yönetmeliği gereğince istenmekte olup, amacı sınav sonucu yerine getirilecek işlemlerde kullanmaktır. Nitekim sınav sonuçları açıklandıktan sonra sınavı kazanamayan adaylardan talep edenlere resimleri iade edilmektedir. Sınava katılan adayların kimlik kontrolü; sınav görevlileri tarafından adayların yanlarında getirdikleri resimli kimliklerindeki TC kimlik numaralarının, sınava giriş belgesindeki TC kimlik numarası ile kontrol edilmek, kimlikteki resmin kişi ile benzeştirilip yine adayın söz konusu numarayı doğru olarak cevap kağıdına kodladığının teyidi yapılmak suretiyle gerçekleştirilmiştir.

SORU 10) Soru kitapçıkları sınav salonlarına kapatılıp mühürlenmiş paketler içinde değil, poşetler içinde getirilmiştir. Kurumca, bu kitapçıkların daha önce açılmamış olduğu iddia ve ispat edilebilir mi?

CEVAP 10) Sınav tamamen profesyonelce gerçekleştirilmiş olup, kitapçıkların basımından tek tek salonlara göre paketlenip mühürlenmesine kadar bütün işlemler en az ÖSYM standartlarında gerçekleştirilmiştir

SORU 11) Sınav giriş belgelerinde, cep telefonları ile sınava girilemeyeceği belirtildiği halde, bu kurala uyulmaması sınavın tarafsızlığı ve geçerliliği konusunda kuşku yaratmaz mı?

CEVAP 11) Sınava girenlerin cep telefonları girişte güvenlik görevlileri tarafından alınarak zarflanmış ve üstüne kendi isimleri yazılmıştır. Sınav çıkışında aynı görevliden emanetlerini geri almışlardır. Emanete vermeyenlerin ise sınav salonunda salon başkanı tarafından cep telefonu alınarak sınav sonuna kadar kapalı tutulmuş ve sınav sonucunda sahibine iade edilmiştir. Her iki uygulama özellikle taşradan sınava girmek üzere gelen adayları mağdur etmemek üzere yapılmıştır.

SORU 12) Su Ürünleri Bölümü için açılan açıktan atama kadro sayısı 14 iken ve bu sayının 3 katı adayın sınava çağırılması gerekirken, sınava daha fazla aday katılmıştır. KPSS puanı sıralamasına göre sınava çağırılmaması gereken Yasin Şükrü Altıntaş sınava çağırılmış ve sınavda başarılı olup uzman olarak yerleştirilecekler listesinde adına yer verilmiştir. Kurum bu konudaki tüm soruları yanıtsız bırakmıştır. Kurum, çok tartışmalı olan bu konuda bir açıklama yapmakla yükümlü değil midir? Bakan olarak, bu konuda Kurum'dan bilgi aldınız mı? Aldı iseniz, aldığınız bilgi nedir?

CEVAP 12) Kurum bu sınav kapsamında Su Ürünleri Bölümü mezunu değil, kuruluş kanununda bizzat sayıldığı üzere Su Ürünleri Mühendisi almak üzere sınava çıkmıştır. Yazılı sınava katılmaya hak kazananlara ilişkin çalışma da bu kapsamda gerçekleştirilmiş ve Su Ürünleri Bölümü mezunları değerlendirme dışı bırakılmıştır. Ancak sınava katılacakların listesi ilan edildiğinde, Su Ürünleri Mezunları; 2005 yılında YÖK tarafından alınan karar gereğince bu tarihten itibaren Mühendis diploması verilmediği, bu sebeple sınav için müracaatı kabul edilen su ürünleri mühendisleri gibi kendi müracaatının da kabul edilmesi gerektiği konusunda itirazda bulunmuşlardır. Bunun üzerine, YÖK Başkanlığından görüş sorulmuş ve YÖK'ün verdiği 29/4/2009 tarih ve 2008-012787 sayılı görüş yazısı dikkate alınarak tüm su ürünleri bölümü mezunlarının müracaatları geçerli kabul edilmiştir. Buna göre yapılan yeni bir değerlendirmede adaylardan yeterli puana sahip olanlar sınava çağırılmıştır. Yasin Şükrü ALTINTAŞ, YÖK görüşü uygulanmadan önce sınava çağırılmış adaylardan birisi olup sınava katılmaması gereken bir başvuru sahibi değildir. İlgili, TKDK personel yönetmeliğinin "Boş Pozisyonların Duyurulması" başlıklı 10. maddesinin 2. fıkrası kapsamında sınava alınmıştır. Sınav sonucunda ise 14 kadrodan ancak ikisi doldurulabilmiştir.

SORU 13) Kurum'un seçme sınavı ilanında belirtilen sınav konuları arasında "IPARD Programı" yoktur. Ayrıca IPARD belgesi henüz mevzuat niteliğine haiz değildir. Bu nedenle IPARD belgesi ve programa ilişkin olarak sorulan 40.- 65. soruların (26 soru) iptali gerekmez mi?

CEVAP 13) Kurumun sınav konularından birisi sınav içindeki ağırlığı % 50 olmak üzere T.C. Anayasası ve Avrupa Birliği Mevzuatı (AB-Türkiye İlişkileri, Ortak Tarım Politikası, Katılım Müzakereleri, Mali İşbirliği, Kurumsal Yapılar, Katılım Öncesi Yardım Aracı) dır. Soru başlıkları içerisinde yer alan ve Katılım öncesi yardım aracı diye nitelenen IPA (Instrument For Pre-Accession Assistance)'nın 5 bileşeni bulunmakta olup bunun 5. si Kurumun çalışma

konusu ve varlık sebebi olan IPARD programıdır. Söz konusu program 25 Şubat 2008 tarihinde AB komisyonu tarafından kabul edilmiş olup, uluslararası anlaşma niteliğinde bir belgedir. Kurumun akreditasyon hazırlıkları ve gerçekleştireceği tüm çalışmalar AB ile anlaşmaya varılan ve halen yürürlükte olan bu program üzerinden gerçekleştirilecektir.

SORU 14) Kurum, sınavda sorulan 6 sorunun yanlışlığını kabul etmiş; sınav kurulu, değerlendirmesinde bu yanlış 6 soruyu herkesin doğru yaptığı kabulü ile hareket etmiştir. Böyle saçmalık olur mu? Değerlendirmenin bu şekilde yapılmasıyla kazanan sayısı 66'ya çıkmıştır. Hâlbuki bu 6 soru değerlendirme dışı bırakılıp kalan sorular üzerinden değerlendirme yapılsaydı kazanan sayısı 26'dâ kalacaktı? Bu değerlendirme sizce doğru bir değerlendirme olmuş mudur?

CEVAP 14) Sınav soruları arasında hatalı ve tereddüt doğuran 6 soru iptal edilmiş ve bunun karşılığında adaylara bir çok sınavda uygulanagelen bir yöntem olarak her adaya birer tam puan ilave edilmiştir. Bu soruları herkesin doğru yaptığı kabul edilmemiştir. Öyle olsaydı bu durumdan her aday aynı oranda faydalanırdı, yani bütün adaylar 6 ilave puanla daha fazla puan alırdı. Oysa sorular ve cevap anahtarları yayımlandıktan sonra bu soruları cevap anahtarında doğru olduğu ifade edilen şekilde cevaplamış olan adaylar bu ilave puandan yararlanamadılar. Çünkü onlar zaten cevap anahtarında verilen cevabı işaretlemiş ve puan almış görünüyordılar. İlave puan, soruda ve cevaplarda tereddüt yaşayıp yanlış cevap veren adayları etkilemiş ve onlara katkı sağlamıştır. Kaldı ki bu uygulama adayların mağdur olmaması için pozitif bir bakış açısı ile uygulanmıştır.

SORU 15) Aslında, Kurum kabul etmese de hatalı en az 12 soru daha vardır. Bunlar A Grubu Uzman - Mütercim grubundaki 1.,6.,8.,17.,22.,33.,35.,42.,50.,60.,75 ve 89. sorulardır. Bu sorulardan birini örnek olarak sunuyorum: 22. soru şöyle: "OTP kapsamında kırsal alanların nüfusunun azalmasının önüne geçmek için ilk önlemler hangi oluşum ile alınmaya başlanmıştır?

A) 1968 Mansholt Planı; B) 1988 Reformu; C) 1992 Reformu; D) Gündem 2000; E) 2003 Reformu."

Bu sorunun doğru yanıtı yanıt anahtarına göre "A" şıkkıdır. Oysaki Mansholt Planı'nda "modern tarım için tarımsal nüfusun 10 yıl içinde yarı yarıya azaltılması" önerilir ve bu bilgi Bakanlığınızın Dış İlişkiler ve AB Koordinasyon Daire Başkanlığının web sayfasında da vardır.

Bu soruda istenen yanıtla doğru olduğu belirtilen şık arasında tam bir zıtlık vardır. Soru eğer "kırsal alanların nüfusunun azaltılmasının önüne geçmek" değil de "Kırsal alanların nüfusunun azalmasını sağlamak" şeklinde olsaydı "A" şıkkı doğru yanıt olurdu.

Bu soru nasıl olur da iptal edilmez?

CEVAP 15) Kurum tarafından açıklanan 6 iptal sorusunun dışında hatalı soru bulunmamaktadır.

22. soru ile ilgili açıklama soruyu hazırlayan Ankara Üniversitesi Öğretim görevlisi tarafından şu şekilde yapılmıştır;

"Mansholt Planı'nın temel çıkış noktası tarımsal yapıdaki temel sorunlar ve buna bağlı olarak çiftçi gelirlerinin olumsuz etkilemesinin önüne geçerek tarım ve diğer sektörler arası gelir farklılığını azaltmak ve kırsal alanların nüfusunun azalmasının önüne geçmektir."

http://diabk.tarim.gov.tr/OTP_Reform.mht adresine atıfta bulunulan İtiraz "on yıl içinde tarımsal nüfusun yarı yarıya azaltılmasının zorunluluk olduğu" gerekçesi ileri sürülerek yapılmıştır. Ancak kırsal nüfusun azalması, tarımsal üretimin ya da tarımsal nüfusun azalması

anlamına gelmemektedir. Bilakis devam eden reform sürecine baktığımızda üzerinde durulan en temel iki konu; üretim fazlaları ile baş etmek ve kırsal kalkınmanın sağlanmasıdır. Kırsal kalkınma öncelikli olarak yeni iş olanaklarının ve yeni gelir kaynaklarının yaratılmasıdır. Dolayısıyla OTP'nin birinci döneminde kırsal alanların nüfusunun, yaşam koşullarının yeterince iyi olmaması sebebiyle, azalmaya başladığını söyleyebiliriz.

SORU 16) Gerek soruların hazırlanışındaki dikkatsizlik ve özensizlik; gerekse sınavın her aşamasında ortaya konan tutum bu sınavların geçerliliğini zedelemektedir. Bu denli sakatlıklarla dolu bir sınav, yansız yapıldığı konusunda derin kuşkulara yol açmıştır. Siz de bu kuşkuları paylaşıyor musunuz? Ortaya konan tüm gerçeklere karşın "hayır, kuşku duymuyorum" dersiniz kamuoyunun bundan sonra size güven duyması mümkün olabilir mi?

CEVAP 16) Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu personel seçme sınavlarını son derece profesyonelce ve diğer bir çok kamu kurumuna örnek olacak şekilde gerçekleştirmektedir. Bu arada teknolojiyi de en iyi şekilde kullanmakta ve bazı ilkleri de gerçekleştirmektedir. Örneğin, sınav müracaatları internet üzerinden mernis kontrollü olarak kabul edilmekte, KPSS puanları yine ÖSYM sitesinden otomatik olarak kontrol edilmektedir. Sınav giriş belgeleri, kişilerin TC kimlik bilgilerini girmeleri suretiyle Kuruma gelmeden internetten alınabilmekte, sınav sonrası kazananlar Kurumun hazırladığı bir program üzerinden yine internette atandıkları illerle ilgili becayiş yapabilmektedir. Her açtığı sınava, ilan ettiği açık pozisyon sayısının en az on katı başvuru alan ve bu binlerce başvuruyu en eskisi 10 aylık olan kendi personeli ile yöneten TKDK, bu süreçte gerçekleştirdiği çalışmalara her zaman gerekli özen ve hassasiyeti göstermektedir.