

7/5487

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B050MAH065000/ 31678
KONU: 7/5487 Esas No'lu yazılı soru önergesi

12/2/2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 17/11/2008 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5487/9473/20079 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Sayın Hulusi GÜVEL'in 7/5487 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak; Konya Valiliğince gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur.
Bilgilerinizi arz ederim.


Beşir ATALAY
Bakan

EKİ:1

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

Fax Teyidi

T.C
KONYA VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

02/12/2008

Sayı : B054VLK4420700-610/6788
Konu : 7/5487 Esas No'lu
Yazılı Soru Önergesi

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

- İlgi : a) 21/11/2008 tarih ve B.05.0.MAH.0.65.00.002/29931 sayılı yazı.
b) Büyükşehir Belediye Başkanlığının 26/11/2008 tarih ve 14359 sayılı yazısı.
c) İl Defterdarlığının (Milli Emlak Md.) 26/11/2008 tarih ve 15624 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Sayın Hulusi Güvel'in 75487 Esas No'lu yazılı soru önergesi ile ilgili olarak;

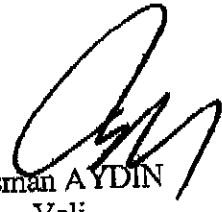
2002-2008 yılları arasında ve yıllar itibariyle, 3194 sayılı İmar Kanununun 11. maddesine istinaden, Konya ili müticavir alan sınırları içerisindeki Hazine ve Özel İdareye ait olan arazi ve arsalardan Konya Büyükşehir Belediyesince bedelsiz terk edilen arazi ve arsalarla ilgili yapılan araştırma ve inceleme sonucunda;

1- Mülkiyeti Hazineye ait Meram ilçesi Taşrakaraaslan Mahallesi, 1433 parsel nolu, 177.648,00 m² lik yere muhdesat bedeli 471.999,86 YTL. bedel ödenerek terk dosyasının hazırlandığı, Belediyesince düzenleme çalışmaları devam ettiğinden tapu Sicil Müdürlüğünde işlem görmediği, Meram ilçesi Alavardı Mahallesi 1345 ada, 8 parsel nolu, 22.060,00 m² lik taşınmazın 1246,48 m²lik kısmı ile, 1345 ada, 85 parsel nolu 2.400,00 m²lik taşınmazın 288,98 m²lik kısmının imar yolunda kaldığından dolayı ağaç bedeli olan 1.100,00 YTL'nin 24.01.2006 tarihinde ödenerek gerekli terk işleminin yapıldığı,

2- Söz konusu terk edilen taşınmazların mevcut imar planında park ve imar yoluna isabet ettiği, halen park ve yol olarak kullanıldığı, imar değişikliği ile kullanım şekli ve amacının değiştirilmediği,

3- İmar planı değişikliği ile kullanım şekli ve amacı değiştirilen alan dolayısıyla özel mülkiyete konu olabilecek herhangi bir işlem yapılmadığı ilgi (a) ve (b) yazılarından anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Osman AYDIN
Vali