



25.09.2008

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.


Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

- İlgi:** (a) 22. Yasama Döneminde İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'ya yöneltilen 7/5150, 7/5993, 7/6528, 7/7731 sayılı yazılı soru önergelerimiz.
(b) Aynı dönemde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Hilmi Güler'e yöneltilen 7/14206
(c) Yine 22. Yasama Döneminde Başbakan R. Tayyip Erdoğan'a yöneltilen 7/12704, 7/13299 sayılı yazılı soru önergelerimiz.

İlgi önergelerimiz ile: 1994-2001 yılları arasında, İstanbul Büyükşehir Belediyesini hüküm ve tasarrufunda bulunan reklam panolarının hukuk dışı ilişkilerle kiralanması sürecinde oluşan **146 trilyon TL**,

İGDAŞ bünyesinde organize suç ilişkileri ve köyü yönetimden doğmuş olan **269 trilyon TL**,

BELBİM A.Ş. yönetiminde doğmuş olan **321 milyar TL** tutarındaki kamu zararlarının tahsil edilebilmesi için;

Bu zararlara yol açanlar hakkında tazminat davalarının bugüne kadar enden açılmadığı, bu yolda yasal sürecin neden başlatılmadığı sorulmuş idi.

Yukarıda sözü edilen dosya sanıklar arasında **AKP İstanbul, Kayseri, Kahramanmaraş; Amasya, Hatay** milletvekilleri yanında geçen dönem Başbakanlık Müsteşarı ve DSİ Genel Müdürü olan, bu dönem ise İstanbul ve Afyon milletvekilleri olan **Ömer Dinçer ve Veysel Eroğlu'da** bulunmaktadır. **İlginç olan bir diğer husus ise;** Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Hilmi Güler'de müfettiş raporlarına göre şüpheli durumunda bulunmasına rağmen **her nedense ve her nasılsa** dosya sanıkları arasında ismi geçmemektedir. Oysa adı geçeninin gayri yasal olarak toplanan paralara **"kasa olarak"** nezaret ettiğine dair bulgu ve iddialar söz konusudur

Başbakan R.Tayyip Erdoğan'ın, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Başkanı olduğu dönemi kapsayan bu suçlamalardan dolayı Büyükşehir Belediyesi kadrolarından üst düzey görevlerde bulunan 150 civarında kişi, **İstanbul Eyüp 2. Ağır Ceza Mahkemesinde yargılanmaktadırlar. Aleni olarak sürdürülmekte olan** yargılamayla ilgili olarak ve yasama denetimi çerçevesinde bilgi alınması yolunda yaptığımız girişimler, **özel olarak engellenmiştir.**

İGDAŞ dosyasındaki en önemli iddialardan birisinde; piyasa fiyatı 35 dolar olan cihazların 135 dolara alındığı, ancak bu cihazların 1999 depreminde %70-80 oranında bozuk olduğu için kullanılmadığı, salt bu alım için özeli bir şirketin kurulduğu, alım bittikten sonra da şirketin tasfiye edildiği yönündedir. Başka bir ifadeyle, deprem güvenliğinin sağlanması için alınan cihazların alımında bile organize bir şekilde suistimal yapılmıştır.

58,59 ve 60. Hükümetler döneminde yukarıda sözü edilen kamu zararlarının tahsil ve tazmini yolunda gerekli yasal süreç yaptığımız uyarılara rağmen işletilmemiştir. **Bu alacakların önemli bir bölümünün zaman aşımına uğrama ihtimali mevcuttur.** Yargılama aşamasındaki hukuk dışı müdahaleler bir yana, mevcut dosya kapsamına göre sorumluların önemli bir bölümü belirlenmiş olmakla, sözü edilen kamu-hazine zararlarının, bu kişi ve gruplardan tahsili amacıyla, bu yolda yasal sürecin başlatılması gerekirken; **maalesef hükümetin bilgi ve talimatları sebebiyle bu süreç işletilememektedir.**

Kamu zararına yol açanlar arasında, **Sayın Başbakan ile özel yakınlıkları ve akrabahıkları bulunan Albayrak Grubu yetkililerinin de bulunduğunu yeri gelmişken ifade ediyoruz.**

Gelinen aşamada doğmuş olan Hazine zararının asgari ölçülerde 1.5 milyar dolar seviyesinde olduğu tahmin edilmektedir.

Bu davaların açılması Sayın Başbakan ve ilgili Bakanların, hukuki ve siyasi sorumluluğu kapsamında olduğu gibi, bunun aksine verilecek talimatlar **Anayasanın 137. maddesi anlamında kanunsuz emir niteliğinde olacaktır. Konusu suç teşkil eden bu yöndeki emirlerin hiçbir şekilde yerine getirilmemesi gerekir.** Bu sebeple, İç İşleri ve Maliye Bakanlığı bünyesindeki ilgili birimlerin bu davaları **gecikmeden açmaları, anayasanın amir hükmü gereğidir.**

Yukarıda ki açıklamalar ve bilgiler doğrultusunda, iş bu önerenin bir kez daha ve doğrudan Başbakanlık makamına yöneltilmesi zorunluluğu doğmuştur;

1- İGDAŞ, Akbil ve Belbim dosyalarında sanıkların cezai sorumlulukları bir tarafa; **Hazine zararının varlığı sabit ve tartışmasız olduğuna göre;** günümüz fiyatlarıyla asgari ölçülerde **1.5 milyar dolar seviyesine ulaşan Hazine ve Büyükşehir Belediyesi zararlarının** ilgililerden ve sorumlulardan tazmini yolunda bugüne kadar neden yasal yollara başvurulmamıştır?

Alacakların zaman aşımına uğraması özellikle mi istenilmektedir?

Yukarıda sözü edilen alacaklardan tahsil, tazmin ve teminat altına alınması bakımından yasal yollar zamanında neden işletilmemiştir?

2- Bu dosyalara Hazine ve Belediye adına müdahale talebinde bulunulmadığı yolundaki bilgi ve haberler doğru mudur?

Mevcut olan bulgulara ve yasal sorumluluklara göre, hem Belediye ve hem de Hazinesinin bu dosyalara ivedi olarak müdahale etmesi ve müteakip aşamaları takip etmesi gerekirken; **hangi yasal ve takdiri gerekçeyle bu süreç işletilmemektedir?**

İş bu önergemiz üzerine, üstünüze düşen yasal sorumlulukların gereğini nihayet yerine getirecek misiniz?

3- 59. Hükümet döneminde Başbakanlık Müsteşarı olan **Ömer Dinçer** ile DSİ Genel Müdürü olan **Veysel Eroğlu'nun yoğun suç ilişkileri içinde bulunduğu** dair ciddi deliller ve yargılama dosyaları mevcut olduğu halde ; adı geçenler 23. Yasama döneminde Milletvekili listelerinin seçilme ihtimali yüksek olan sıralarına konularak, **neden özellikle Milletvekili olmaları amaçlanmış ve gerçekleştirilmiştir?**

22. Yasama döneminde Milletvekili yapılan **İstanbul Büyükşehir Belediyesinin üst yönetiminde görev yapan diğer bürokratlar gibi, bu kişiler de dokunulmazlık zırhı kapsamına mı alınmak istenilmiştir?**