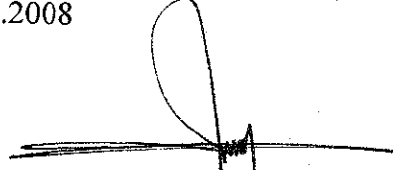


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Mehmet Ali ŞAHİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim. 27.11.2008


Mehmet SEVİGEN
İstanbul Milletvekili

9 Mart 2001 tarihinde Ankara'daki YİMPAŞ Mağazası'na ailesi ile birlikte giden 5 yaşındaki Servan Karahan, mağazanın çocuk reyonunda bulunan hiçbir yere sabitlenmediği ve taşıyıcı iki ayağından birinin kırık olduğu polis görgü tespit tutanağında saptanan standın üzerine düşmesi sonucu hayatını kaybetmiştir. Konuyla ilgili mağazanın kat çalışanları hakkında açılan davanın yedi buçuk yıl aksaklıklarla devam etmesinin ardından zamanaşımına uğradığı belirtilmiştir. Dava sürecindeki bilirkişi raporlarında da çelişkiler olduğu saptanmıştır. Birbiriyle çelişkili olan raporlardan ilkinde Servan'ın ailesinin elini bıraktığı için kusurlu olduğu belirtilmiş olup, dosyanın ehil olmayan kişiler tarafından hazırlandığı tespit edildikten sonra İstanbul Teknik Üniversitesi tarafından hazırlanan ikinci raporda mağaza kusurlu bulunmuş ve oyuncak reyonunda bir ayağı boşa reyonun bulunmasına izin verilemeyeceği belirtilmiştir. Ancak yedi buçuk yıllık sürenin sonunda dava zamanaşımına uğramıştır.

Aynı zamanda tazminat davası açan aile, 6 yıllık bir yargılamanın ardından davanın yanlış mahkemede yapıldığı gerekçesiyle görevsizlik kararı verilerek, dava 4. Tüketici Mahkemesi'ne sevk edilmiştir. Mahkemenin hakiminin de belirttiği gibi bu davanın neden tüketici mahkemesine gittiği anlaşılamamıştır. Avukatlara on binlerce lira harç yatırdığını belirten, maddi ve manevi olarak ağır travmalar yaşayan Servan'ın ailesi dava sürecindeki bu haksızlıklar karşısında şaşkın ve çaresiz kalmıştır.

Sonuç olarak 8 yıl süren dava sonuçsuz kalmış, maddi ve manevi olarak cezalandırılan taraf Servan'ın ailesi olmuştur. Bu nedenle kamu vicdanını derinden yaralayan bu dava ile ilgili olarak aşağıdaki sorularımın aile adına bir nebze teselli olması açısından cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

1. Sonuca bağlanması kolay olan bir dava yedi buçuk yılda nihai karar verilmeyerek zaman aşımına uğratılmışsa bu durumun sorumluları kimlerdir? Dava dosyasının Yargıtay'dan mahkemeye 4 kez iade edilmiş olmasını nasıl izah ediyorsunuz?
2. Maddi ve manevi olarak çöküntü yaşayan bu ailenin mağduriyetini gidermek için bir adım atmayı düşünüyor musunuz? Davanın böyle sonuçsuz kalmasını nasıl açıklıyorsunuz?
3. Ailenin tüm şikayetlerine rağmen YİMPAŞ A.Ş. yönetimi ve mağazacılıktan sorumlu genel müdürleri yargılamaya neden dahil edilmemişlerdir?
4. Görevi kötüye kullanma söz konusu mudur? Bu durumda bir soruşturma başlatmayı düşünüyor musunuz?