

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/8939
6.K.33

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2054/4963
Konu : Yazılı soru önergesi

08/12/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 13/08/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-14725 sayılı yazı,
b) 18/09/2009 tarihli ve 1792/4380 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Van Milletvekili Fatma Kurtulan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/8939 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2389/5670
Konu : Yazılı soru önergesi

08/12/2009

Sayın Fatma KURTULAN
Van Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/8939 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 104 üncü maddesinde, Cumhurbaşkanının görev ve yetkileri arasında, sürekli hastalık, sakatlık ve kocama sebebi ile belirli kişilerin cezalarını hafifletmek veya kaldırmanın da yer aldığı malûmlardır.

II- Bakanlığımızca yayımlanan 01/01/2006 tarihli ve 20 No.lu “Özel af taleplerinde yapılması gereken işlemler” konulu Genelgede,

“Bilindiği üzere, Cumhurbaşkanının görev ve yetkilerinin düzenlendiği Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 104'üncü maddesinin 2'nci fıkrasının b bendinde 'Sürekli hastalık, sakatlık ve kocama sebebi ile belirli kişilerin cezalarını hafifletmek veya kaldırmak' yetkisinin Cumhurbaşkanına ait olduğu belirtilmiştir.

Bu itibarla;

Konuya ilişkin taleplerin nitelikleri icabı sür'atle sonuçlandırılması ve evrakın eksiksiz olarak Cumhurbaşkanlığı Makamına sunulabilmesi için, hükümlülerin sözü edilen müracaatlarını Bakanlığımıza veya doğrudan Cumhuriyet başsavcılığına dilekçe ile yapmaları halinde;

1- Hükümlünün tam teşekküllü bir Devlet hastanesi sağlık kuruluna sevk edilerek, sevk yazısında, hükümlüdeki rahatsızlığın Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 104/2-b maddesinde yazılı sürekli hastalık, sakatlık ve kocama hâlini teşkil edip etmediği hususunun verilecek sağlık kurulu raporunda açıkça belirtilmesinin istenilmesi,

2- Hükümlüye, tam teşekküllü Devlet hastanesinden sağlık kurulu raporu alındıktan sonra; evvelce verilmiş başka bir rapor varsa bununla birlikte, onaylı nüfus kayıt örneği, kesinleşme serhini içeren mahkeme kararı ve müddetnamesi de dilekçesine eklenerek bir yazı ile, mütalâa alınmak üzere Adli Tıp Kurumuna gönderilmesi; evrakın tasdikli birer örneğinin Cumhuriyet başsavcılığındaki dosyasında saklanması,

3- Adli Tıp Kurumuna yazılacak yazıda; hükümlüdeki rahatsızlığın Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 104/2-b maddesinde yazılı sürekli hastalık, sakatlık ve kocama hâlini teşkil edip etmediği hususunun verilecek raporda açıkça belirtilmesinin istenilmesi,

4- Adli Tıp Kurumundan muayenesi istenmedikçe ve muayene için gün alınmadıkça hükümlünün bulunduğu yer ceza infaz kurumundan Adli Tıp Kurumunun bulunduğu yer ceza infaz kurumuna sevk edilmemesi,

5- Cezasının infazı tehir edilen hükümlünün durumunun, sağlık raporunda belirtilen sürelerle veya bir süre bulunmadığı takdirde, üçer aylık dönemlere göre 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 16'ncı maddesinin 3'üncü fıkrasında yazılı usule uygun olarak incelettirilmesi ve erteleme yenilenmesi halinde Bakanlığımız Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne bilgi verilmesi,

6- Hükümlünün müddetnamesine ek olarak, infaz edilen ceza müddeti ile koşullu salıverilme tarihine kadar kalan sürenin açıkça belirtilmesi,

7- Hükümlüye ait birden fazla ilâm, koşullu salıverilmenin geri alınması, içtima veya

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

içtimanın çözülmesine ilişkin karar bulunması hâlinde, kesinleşme şerhini içeren birer örneğinin gönderilecek fezlekeli evraka eklenmesi,

8- Hükümlünün mevcut durumunun, 'sürekli hastalık, sakatlık ve kocama hâlinden' biri ya da birkaçını teşkil ettiğine dair Adli Tıp Kurumundan mütalâa bildirilmesi halinde; bu mütalâa ile birlikte, sağlık kurulu raporu, onaylı nüfus kayıt örneği, kesinleşme şerhini içeren mahkeme kararı, daha önce yararlandığı aflara ilişkin bilgi ve karar örnekleri, müddetname, varsa infaz tehir kararı, adli sicil kaydı ile hükümlünün zabıta marifetiyle tespit edilecek mesleği, şahsî ve aile durumunu gösterir yazının, dizi pusulasına bağlanarak düzenlenecek bir fezleke ekinde derhal Bakanlığımız Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne gönderilmesi,

9- Adli Tıp Kurumundan hükümlünün mevcut durumunun Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 104/2-b maddesinde yazılı sürekli hastalık, sakatlık ve kocama hâli derecesinde olmadığına bildirilmesi hâlinde, sadece bu mütalâa ile sağlık kurulu raporunun onaylı bir örneğinin Bakanlığımız Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne iletilmesi,

10- Hakkında kesinleşmiş bir hüküm bulunmayan tutuklu yönünden özel af işlemlerine tevessül olunamayacağından, bu şekildeki talebin tahliye istemi mahiyetinde kabul edilerek gereğinin mahallinde değerlendirilmesi,

11- Başlatılan özel af işlemleri sırasında, hükümlünün af talebinden vazgeçmesi halinde bu konuda ısrarlı olup olmadığının sebepleriyle birlikte tutanakla tespit edilerek Bakanlığımız Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne bildirilmesi,"

Hususlarında gereken dikkat ve özenin gösterilmesi istenilmiştir.

III- Bakanlığımız kayıtları ile Elbistan Cumhuriyet Başsavcılığının 07/09/2009 tarihli ve B.M. 2009/3865 sayılı yazısının incelenmesinden;

Soru önergesinde adı geçen hükümlü Güler'in, DHKP/C terör örgütüne üye olmak, bu amaçla mevcut anayasal düzeni değiştirmek için silâhlı eylemlerde bulunmak suçundan Malatya 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 15/08/1996 tarihli, 1995/330 Esas, 1996/158 Karar sayılı Kararıyla, mülga 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 146 ncı maddesinin birinci fıkrası, 59 uncu, 31 inci, 33 üncü ve 40 ncı maddeleri gereğince, neticeten müebbet hapis cezasıyla cezalandırılmasına karar verildiği; kararın Yargıtay 9. Ceza Dairesinin ilâmıyla onanmak suretiyle kesinleştiği;

Hükümlünün, 11/09/2008 tarihinde Kahramanmaraş Devlet Hastanesi Genel Cerrahi ve Hematoloji Polikliniğine sevk edildiği, ayrıca çeşitli tarihlerde Elbistan Devlet Hastanesine ve Çukurova Üniversitesi Tıp Fakültesi Balcalı Hastanesine sevk edilerek tedavi sürecinin kesintisiz şekilde devam etmesinin sağlandığı; vekilinin 04/06/2009 tarihinde, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkındaki Kanun hükümleri gereğince, cezanın infazının, hastalığı nedeniyle ertelenmesi talebinde bulunduğu; söz konusu talep nedeniyle hükümlünün Adana Çukurova Üniversitesi Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalında yapılan muayenesi sonucu, 22/06/2009 tarihli raporla, hükümlü hakkında, radyoterapi de içerecek yoğun ve ağır bir tedavi gerekebileceği, koşulların sağlanabileceği bir sağlık kuruluşunda tedaviye ihtiyacının olduğu ve cezaevi koşullarında bakım ve tedavisinin sağlıklı bir şekilde yerine getirilmesinin mümkün olmadığı, evre 4 maling oral kavite karsinomu nedeniyle ağır özürlü sayıldığı, yaşamının ağır risk altında olduğu, bir başkasının bakım ve gözetimine ihtiyacı bulunduğu, bu nedenlerle iyileşinceye kadar infazının ertelenmesinin uygun olacağını bildirildiği;

Bu rapora istinaden Elbistan Cumhuriyet Başsavcılığınca, hükümlünün infazının tam teşekküllü Devlet hastanelerinde mahkûmlara ayrılan bölümlerde devam edip edilemeyeceğinin bildirilmesinin istendiği;

Adana Çukurova Üniversitesi Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı tarafından, 02/07/2009 tarihinde, hükümlünün hapis cezasının tam teşekküllü Devlet hastanelerinin hükümlülere ayrılan bölümlerde dahi devam edilmesi halinde hayatı için kesin bir tehlike oluşturacağı hususunda rapor düzenlendiği; düzenlenen söz konusu 22/06/2009 ve 02/07/2009 tarihli raporların Elbistan Cumhuriyet Başsavcılığınca 02/07/2009 tarihinde Adli Tıp Kurumu Başkanlığı 3. İhtisas Kuruluna gönderildiği;

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

05/07/2009 tarihinde muayene için Adli Tıp Kurumu Başkanlığında gönderilen hükümlünün muayenesi sonucu 3. İhtisas Kurulunun 06/07/2009 tarihli ve 38940-6265 sayılı Raporuyla, Çukurova Üniversitesi Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalının infazın ertelenmesi kanaatini içeren raporun onaylanmadığı ve hastane şartlarında infazına devam edilmesinin mütalâa edildiğinin bildirildiği; hükümlü vekili tarafından 20/07/2009 tarihinde Rapora itiraz edildiği; itirazın Adli Tıp Genel Kurulunca değerlendirmeye alındığı;

İşlemlerin devam ettiği aşamada, hükümlünün, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 104 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendi gereğince özel af talebinde bulunduğu; talebe ilişkin olarak evrakın Elbistan Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği; Elbistan Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından, hükümlünün durumunun değerlendirilerek rapor düzenlenmesi için Adli Tıp Kurumu Başkanlığından talepte bulunulduğu;

Adli Tıp Genel Kurulunun bilgi yazısıyla, 5275 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca değerlendirilmesi için sekiz hafta süreyle tedavisinin sürdürülmesi ve bu süre sonunda yeniden yapılacak tetkiklerin gönderilmesinin uygun olacağı; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 104 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendi kapsamında olup olmadığı hususunda ise radyoterapi uygulamasının bitiminden sonra tedaviye cevap süresi ve sonuçlarının anlaşılabilirliği tıbbî literatürde kabul edilen sekiz haftalık sürenin beklenmesinin ve bu süre sonunda tüm tedavi evrakı, yeni çekilecek MR ve PET/CT ile 3. Adli Tıp İhtisas Kurulundan görüş alınmasının uygun olacağı bildirildiği;

Adli Tıp Genel Kurulunun istediği tıbbî evrakla ilgili olarak, Adana Çukurova Üniversitesi Tıp Fakültesi Balcalı Hastanesi Başhekimliğince yapılan yazışma sonrasında, Hastanelerinde tedavi görmekte olan hükümlünün radyoterapi tedavisinin 02/09/2009 tarihinde sona ereceğinin, radyoterapi sonrası sekiz haftalık sürenin 2009 yılı Kasım ayında dolacağı ve belirtilen tarihlerde hastanın MR ve PET/CT'sinin çekileceğinin bildirildiği;

Çukurova Üniversitesi Tıp Fakültesi KBB Anabilim Dalının epikrizine göre, USG ve boyun BT tetkikleri sonucunda, hastaya 12/10/2009 tarihinde ETGAA'da sağ radikal boyun diseksiyonu+sağ tiroid lobektomi+ağız içinden önceki operasyon lojundan kontrol biyopsi yapıldığı, anılan Hastanenin mahkûm koğuşunda tedavisi devam eden hükümlünün genel sağlık durumunun iyi olduğunun tespit edildiği;

Hükümlünün hastalığı sebebiyle, Anayasasının 104 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendi gereğince özel af için öngörülen şartlara haiz bulunup bulunmadığı konusunda, yapılan muayene sonucu verilen Adli Tıp Kurumu 3. İhtisas Kurulunun 04/11/2009 tarihli ve 9908-9337 sayılı mütalâasında, rahatsızlığının tedaviye yanıt vermeyen uzak metastaz yapmış indifferansiye epiteloid oral kavite karsinomu arızası olduğu, sürekli hastalık kapsamında kaldığı ve Anayasanın 104 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (b) maddesine mümas bulundugunun bildirilmesi üzerine, dilekçeler, kesinleşme şerhini hâvi mahkeme kararı, nüfus kayıt sureti, Adli Tıp Kurumu 3. İhtisas Kurulunun anılan mütalâasının, diğer evrak ile birlikte, Anayasanın 104 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendi gereğince, keyfiyetin Sayın Cumhurbaşkanı tarafından takdir buyurulmasına delâletleri için, Bakanlığımızca 05/11/2009 tarihli ve 15566/62229 sayılı yazıyla Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliğine gönderildiği; 06/11/2009 tarihli ve 2009/22 sayılı Kararla adı geçen sürekli hastalığı sebebiyle cezasının kaldırılmasına karar verilmesi üzerine Karar örneğinin 06/11/2009 tarihli ve 62688 sayılı yazımızla Elbistan Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği ve hükümlünün aynı gün tahliye edildiği;

Soru önergesinde adı geçen diğer hükümlü İsmet'in, kardeşi İslam'ın, 19/06/2009 tarihli dilekçesiyle özel af talebinde bulunduğu; dilekçe ve eklerinin Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığının 26/06/2009 tarihli yazısıyla, 01/07/2009 tarihinde Bakanlığımıza intikal ettirildiği; bunun üzerine 09/07/2009 tarihli yazımızla özel af işlemleri hususunda gereğine tevessül edilmesi için dilekçe ve eklerinin Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği; ancak Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığının 22/07/2009 tarihli yazısıyla hükümlünün tedavi gördüğü hastanede 18/07/2009 tarihinde vefat ettiği bildirildiğinden işlemlere son verildiği;

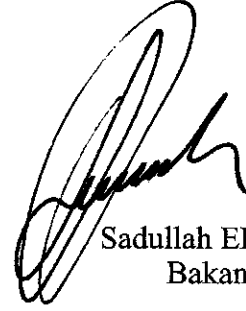
T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Soru ¼nergesinde adı ge¼en diğer h¼k¼ml¼ Erol hakkında ise rahatsızlığının T¼rkiye Cumhuriyeti Anayasasının 104 ¼nc¼ maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendindeki “s¼rekli hastalık, sakatlık ve kocama h¼li” kapsamında olmaması sebebiyle ¼zel af işlemlerine son verildiği; bu t¼r dosyaların Cumhurbaşkanlığına g¼nderilmesine yasal imkân bulunmadığı,

Anlaşılmıştır.

IV- Bakanlığımız kayıtlarında 17/11/2009 tarihi itibarıyla yapılan değerlendirmede, Cumhurbaşkanlığına, Anayasanın 104 ¼nc¼ maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendi kapsamında, 2007 yılında dosya g¼nderilmediđi; 2008 ve 2009 yıllarında g¼nderilen dosya sayısının oniki olduğu, bunlardan 2008 yılında ¼¼ kişi ve 2009 yılında da yedi kişi olmak ¼zere toplam on kişinin, Anayasanın a¼ıklanan h¼km¼nden yararlandığı; iki dosyanın ise Cumhurbaşkanlığı Makamından hen¼z d¼nmediđi tespit edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Sadullah ERGİN
Bakan