

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/7774
G.K.120

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 1322

Konu :Yazılı Soru Önergesi

30 EYLÜL 2009

12521

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: T.B.M.M. Başkanlığı'nın 18.05.2009 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-12995 sayılı yazısı.

Bartın Milletvekili Sayın M. Rıza YALÇINKAYA'nın, tevcih ettiği 7/7774 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt A.Ş. Genel Müdürlüğünden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :

EK-1 Önerge Cevabı (1 Sayfa)

DAĞITIM :

Gereği :
TBMM Bşk.

Bilgi :
Başbakanlık

**BARTIN MİLLETVEKİLİ SAYIN M. RIZA YALÇINKAYA'NIN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/7774)**

Sorular 1, 2:

İlgi a) 29.01.2009 tarih ve 7/6833 esas numaralı soru önergem.

İlgi b) Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının 02.04.2009 tarih ve B.15.0.SGB.0Z610-452 sayılı cevabi yazısı

İlgi soru önergemde; Mersin Akkuyu'da kurulması planlanan Türkiye'nin ilk nükleer santral ihalesi için 13 firmanın şartname aldığını, ihaleye 6 zarfın ulaşılmış olduğunu, bunlardan 5 adedinden teşekkür mektubunun çıkmış olduğunu ve ihaleye tek teklif veren firmanın Rus firması Atomstroyexport ile Park Termikten oluşan konsorsiyum olduğunu, firmanın teklifinin ise kilovatsaat başına 21.16 cent olduğunu belirtmiş ve bu nedenle aşağıdaki soruları yöneltmiştim.

- Yaptığınız açıklamalar bir nevi kamuoyunun tepkisini ölçmeye yönelik açıklamalar olarak göze çarpmaktadır? Firmanın kilovatsaat başına vermiş olduğu 21.16 centlik teklifi uygun nitelendirebiliyor musunuz? Bu fiyatla elektriği ucuza mal ettik diyebilir misiniz?
- Bu ihalenin Rusya federasyonunun tekel şirketi olan Atomstroyexport firmasına verilmesi için uğraşılıyor yönünde ve firmanın sicilinin iyi olmadığına yönelik basında birçok haber yer almasına rağmen, ihalenin iptal edilmemesinin ve bir türlü sonuçlandırılmamasının nedenleri nedir?
- Türk firmaların dışında dünyanın nükleer santral yapımı konusundaki Kanada, Japonya, Fransa, Belçika, Çin, Hollanda ve Almanya gibi ülkelerin bu konudaki tecrübeli firmaları ihale için şartname almalarına rağmen bu ihaleye katılmamışlardır. Bu firmaların bu ihaleye katılmamalarının genel gerekçeleri nelerdir? Nerede hata yapılmıştır ki bu firmalar ihaleden kaçmışlardır?

İlgi b) cevabi yazınızda ise; bu 3 soruma cevap olarak Mersin Akkuyu da yapılması düşünülen Nükleer Güç Santral Yarışması için teklif teklif veren, teknik ölçütler yönünden TAEK tarafından uygun bulunan Jsc Atomstroyexport/Rusya, Jsc İnter Rao Ues/Rusya ve Park Teknik Elektrik Madencilik Turizm Sanayi ve Ticaret A.Ş./Türkiye Ortak Girişimin teklif fiyatını içeren zarfı 19.01.2009 Pazartesi, günü kamu oyunun huzurunda açılmıştır. Ortak Girişimin teklifinin değerlendirme çalışmaları yarışma Komisyonunca devam etmekte olduğundan bu aşamada detay cevap verme imkanı bulunmamaktadır, denilmektedir.

Bu nedenle:

- Basına yansıdığı şekliyle ihaleye tek teklif veren Jsc Atomstroyexport/Rusya, Jsc İnter Rao Ues/Rusya ve Park Teknik Elektrik Madencilik Turizm Sanayi ve Ticaret A.Ş./Türkiye Ortak Girişimin pahalı teklif vermesi nedeniyle yarışma komisyonu tarafından olumsuz rapor verilerek reddedildiği fakat komisyon tarafından alınan kararın değiştirilmesi veya yumuşatılması için dayatmalar, zorlamalar, baskılar yapıldığı iddiaları doğrumudur?
- Komisyon tarafından alınan karara rağmen ihalenin sürecine müdahale edilerek ihalenin iptal edilmemesinin nedenleri nelerdir? Bu ihalede süre uzatımları hangi ihale usullerine göre yerine getirilmektedir? İhale kanunlarına uygun hareket edilmekte midir? ihaleyle ilgili başlangıcından bu güne hukuka ve kamu yararına aykırı gelişmeler olmasına rağmen ihalede ısrar edilmesinin gerekçeleri nelerdir?

Cevaplar 1, 2:

5710 sayılı Kanun, ilgili yönetmelik ve yarışma dökümanı çerçevesinde çalışmalar devam etmekte olup yarışma hususunda henüz nihai karar verilmemiştir. Soru önergesi içinde belirtilen iddialar gerçeği yansıtmamaktadır.