

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/4809
Ek cevap

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/908/1760
Konu : Yazılı soru önergesi

23/03/2009

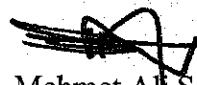
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 22/10/2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4809-8619/18219 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 27/10/2008 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-91-78/4235 sayılı yazı,
c) 17/11/2008 tarihli ve 2503/3483 sayılı yazı,
ç) 15/12/2008 tarihli ve 2767/3869 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, İzmir Milletvekili Kemal Anadol tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4809 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiştir. Soru önergesine konu edilen hususlarda ilgili birimlerden görüş talep edildiği ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceğinden bahisle Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği ilgi (ç) yazımızla iki nüsha halinde gönderilmiştir.

7/4809 Esas No.lu soru önergesine, Bakanlığımıza iletilen bilgiler doğrultusunda hazırlanan ek cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan

EK:
Soru önergesi ek cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/906/1758
Konu : Yazılı soru önergesi

23/03/2009

Sayın Kemal ANADOL
İzmir Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/4809 Esas No.lu soru önergesine, 15/12/2008 tarihli ve 2768/3870 sayılı yazımızla, ilgili birimlerden talep edilen bilgiler iletilindiğinde ayrıca cevap verileceği bildirilmiş olup, soru önergesiyle ilgili cevap aşağıda sunulmuştur.

- I- Cumhuriyet başsavcılıklarından gelen bilgilere göre;
- A- Gizliliğin ihlâli ve soruşturma mercilerini etkileyecek şekilde bilgi sızdırmaktan dolayı yapılan soruşturmalarla ilgili olarak;
- | | |
|---|-----|
| Kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilenlerin sayısının | 325 |
| Dava açılanların sayısının | 516 |
| Derdest olanların sayısının | 59 |
| Yetkisizlik, görevsizlik, birleştirme, iade vs. kararı verilenlerin sayısının | 31 |
| Toplam soruşturma sayısının | 931 |
- Olduğu; ayrıca, kovuşturma sayısı içinde değerlendirilenler arasında 9 kovuşturmaya yer olmadığına dair ek karar verildiği;
- B- Açılan kovuşturmalarla ilgili olarak;
- | | |
|---|-----|
| Derdest olanların sayısının | 218 |
| Makûmiyet kararı sayısının | 2 |
| Beraat kararı sayısının | 30 |
| Düşme kararı sayısının | 118 |
| Yetkisizlik, görevsizlik, birleştirme, iade vs. kararı verilenlerin sayısının | 148 |
| Toplam kovuşturma sayısının | 516 |
- Olduğu;
- C- Kamu görevlilerine yönelik olarak açılan soruşturma sayısının 11 olduğu; 5 dosyada kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildiği; 6 dosyanın ise derdest olduğu; Anlaşılmıştır.

II- Soru önergesinde belirtilen soruşturma kapsamında basına bilgi sızdırdıkları iddiasıyla ilgili olarak İstanbul Cumhuriyet savcıları ile hâkimi hakkında, Bakanlığımız Ceza İşleri Genel Müdürlüğü tarafından yapılan inceleme sonunda, 21/08/2008 tarihli "Olur"la, işlem yapılmasına yer olmadığı şeklinde düşünce bildirildiği; aynı konudaki bir başka şikâyet üzerine İstanbul Cumhuriyet savcıları hakkında Bakanlığımız Ceza İşleri Genel Müdürlüğü tarafından başlatılan incelemenin ise hâlen devam ettiği, Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

III- A- 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1) "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinin birinci fıkrasında, kanunun başka hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla, soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu;

2) "Bir suç işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez, kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı;

3) "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği; suçla ilgili olarak kamu davası açmaya yer olup olmadığı hususunda bir sonuca varabilmek için bütün kamu görevlilerinden her türlü bilgiyi isteyebileceği,

Hükümlerine yer verildiği mâlûmlarıdır.

B- Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yollarından biri olan "soru"nun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu; aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün, "Soru" kenar başlıklı 96. maddesinde "soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında "bilgi istemek"ten ibaret olduğunun belirtildiği; "Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde de, başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlamaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağının hükme bağlandığı malûmlarıdır.

Anayasanın 9. maddesindeki, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; 138. maddesindeki, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı yönündeki amir hükümleri ile Anayasa, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü ve Ceza Muhakemesi Kanununun yukarıda belirtilen hükümleri dikkate alındığında, soru önergesinde yer alan ve hâlen soruşturma ve kovuşturması devam eden davaya ilişkin konuları içeren diğer sorulara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan