

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

7/8001

Sayı : B.02.0.002/031/0/59

12 / 06 / 2009

Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 01.06.2009 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-13338 sayılı yazı.
b) 10.06.2009 tarih ve B.02.1.VGM.0.11.03.08.38-Bilgi Edinme-2665/8783 sayılı yazı.

Bakanlığuma intikal eden Kayseri Milletvekili Sayın Mehmet Şevki KULKULOĞLU tarafından cevaplandırılması istenen 7/8001 esas sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak, Bakanlığım bağlı kuruluşu Vakıflar Genel Müdürlüğü'nden alınan ilgi (b) cevabi yazı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Bülent ARINÇ
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Ek: İlgi (b) yazı (7 sayfa.)

DAĞITIM :

Gereği :

TBMM Başkanlığına

Bilgi :

Başbakanlığa

T.C.
BAŞBAKANLIK
Vakıflar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.1.VGM.0.11.03.08.38-Bilgi Edinme-2665 **8783**
Konu : Soru Önergesi

1006/2009

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Bülent ARINÇ)

İlgi: 02.06.2009 tarih ve B.02.0.002/031/0159 sayılı yazı.

Kayseri Milletvekili Sayın Dr. Mehmet Şevki KULKULOĞLU'nun Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına vermiş olduğu ilgi yazı eki 7/8001 esas numaralı soru önergesi ile ilgili Genel Müdürlüğümüzce hazırlanan cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.


Yusuf BEYAZIT
Genel Müdür

EKLER:

- Ek-1: Soru Önergesine verilen cevap (1 adet-1 sayfa)
- Ek-2: İdaremize ait dava dilekçesi (1 adet-3 sayfa)
- Ek-3: Tapu senedi (2 adet- 2 sayfa)

SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI

KAYSERİ MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. MEHMET ŞEVKİ KULKULOĞLU TARAFINDAN VERİLEN SORU ÖNERGESİ İLE İLGİLİ VAKIFLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜNÜN CEVABI

Yeni stadın yapılması ile eski stat yeri 6546 ada 1 nolu parsel alış-veriş merkezi yapılmak üzere imara açılmıştır. **Mazbut Hunat Cami Şerifi Vakfı** akarı iken, kamulaştırılan 17.516,00 m2 sahalı 767 ada 4 parselin kamulaştırma amacı dışında kullanıldığı ve Kayseri Büyükşehir Belediyesince Multi Türk Mall Onyedi Emlak Yatırım İnşaat ve Ticaret A.Ş.'ye satışından dolayı Kayseri Vakıflar Bölge Müdürlüğümüzce, 07.04.2009 tarihinde Kayseri 1.Asliye Hukuk Mahkemesine 2009/161 Esas no ile ihtiyati tedbir konulması ve taşınmazın vakfına devrinin sağlanması için dava açılmıştır. Dava derdesttir.(Tevhide konu diğer taşınmaz malikleri tarafından da dava açılmıştır.)

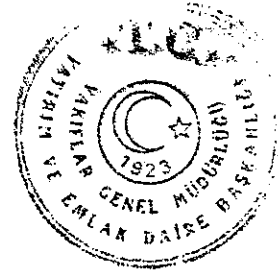
Kayseri Vakıflar Bölge Müdürü olarak görev yapmakta iken 02.05.2009 tarihli ve 27216 sayılı Resmi Gazete de yayımlanan 2009/10888 sayılı Kararname ile bu görevinden alınan Dr. Birsan Erat'ın görevinden alınma nedeni İzmir Vakıflar Bölge Müdürü olarak görev yaptığı döneme ilişkin;

-Genel Müdürlük, Rehberlik ve Teftiş Başkanlığının 03.03.2009 tarihli ve 02-03 sayılı teftiş raporlarına istinaden yapılmıştır.

Söz konusu bu raporlarda "İzmir Vakıflar Bölge Müdürlüğü kayıtlarına 03.08.2006 tarihinde giren Vakıflar Genel Müdürlüğünün 03.08.2006 tarihli genelgesi doğrultusunda hakediş inceleme komisyonunu yaklaşık bir yıl sonra 18.09.2007 tarihinde oluşturmak suretiyle hakediş incelemesi yaptırmayan ya da yaptırılmasını sağlamayan dönemin İzmir Vakıflar Bölge Müdürü Dr. Birsan Erat'ın halen Kayseri Vakıflar Bölge Müdürlüğü görevini yürüttüğü dikkate alınarak bu görevinden ivedi alınması" teklifi getirilmiştir.

Ayrıca, 08.04.2009 tarihli ve 2 nolu soruşturma raporunun d) İdari Yönden kısmının d-1) İzmir Vakıflar Bölge Müdürlüğü ile ilgili olarak başlıklı bölümünde "Ancak halen Kayseri Vakıflar Bölge Müdürlüğü görevini yürüten ve aslen Sanat Tarihçisi olan Birsan Erat'ın genel olarak insiyatif almadığı, otorite kullanma yeteneğinin bulunmadığı, idarecilik vasfının yetersiz olduğu ve müdahil olup koordine etmesi gereken işlere çoğu zaman karışmayıp olayları kendi seyrine bırakan bir yöneticilik anlayışı benimsediği değerlendirildiğinden birinci derecede amir pozisyonunda istihdam edilmemesinde İdare yararı bulunduğu" belirtilmiştir.

Bilgilerine arz ederim.



T.C
BAŞBAKANLIK

Vakıflar Genel Müdürlüğü Kayseri Bölge Müdürlüğü

11/12/09 Yatırım Daire Başkanlığı
Sn. Melik Beyin Ofisine!

NÖBETÇİ ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ HAKİMLİĞİ'NE
KAYSERİ

İHTİYATİ TEDBİR TALEPLİDİR.

DAVACI : Vakıflar Genel Müdürlüğüne izafeten Kayseri Vakıflar Bölge
Müdürlüğü - KAYSERİ

VEKİLİ : Av. Bekir İLHAN- Sahabiye Mh. Bor Sk. No:4 Kocasinan-
KAYSERİ

DAVALILAR :1-Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü (Eski Beden Terbiyesi
Genel Müdürlüğü)-ANKARA

2-Kayseri Büyükşehir Belediye Başkanlığı -KAYSERİ

3-Multi Turk Mall Onyedi Emlak Yatırım İnşaat ve Ticaret A.Ş

Meridien İş Merkezi Giriş Katı 34335-AKATLAR/ İSTANBUL

TASINMAZIN DEĞERİ :20.000,00 TL

D. KONUSU :Kamulaştırma amacı sona eren taşınmazımızın davalılar adına
olan tapusunun iptali ile müvekkil idare adına tescili talebine dairdir.

ACIKLAMALAR :

1. Kayseri İli,Melikgazi ilçesi, Yanıkoğlu Mahallesi 6546 ada 1 nolu parselde kayıtlı 75.536,302m² sahalı taşınmaz Sivas Caddesi üzerinde bulunup eski stad yeridir.
2. Söz konusu taşınmaz Melikgazi İlçesi ,Kavakyazısı Mahallesi 769 ada 4 nolu parsel ve bazı muhtelif taşınmazların kamulaştırılması ile Yanıkoğlu Mahallesi 769 ada ,37 nolu parsel olmuş ,Yanıkoğlu Mahallesi 769 ada 37 parsel ise 769 ada 38 ve 39 nolu parsel olmuş ve bu parsellerin tevhidii ile en son 6546 ada 1 nolu parsel oluşmuştur.
3. Yukarıda bahsi geçen kamulaştırma işlemi Eski Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü tarafından stad yeri amacıyla yapılmıştır.Kamulaştırma işlemine tabi tutulan taşınmazlardan 767 ada 4 nolu parsel Mazbut Hunat Cami Şerifi Vakfına aittir.
4. Dava konusu taşınmaz 1955 yılından buyana Atatürk stadyumu olarak bilinen içerisinde kapalı spor sahaları da bulunan tesis olarak kullanılmıştır.
5. Ancak bu tesisler 15.01.2009 tarihinden itibaren yıkılmaya başlanmıştır.Yani buradan da açıkça görüleceği gibi üzerinde bulunan stadyum ve tesislerin yıkılmasıyla amaçlanan kamu menfaati ortadan kalkmıştır.
6. Bu arada dava konusu taşınmaz Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü ile Büyükşehir Belediye Başkanlığı arasında bir trampa anlaşmasına konu edilmiş ve 1 YTL (bir YTL) gibi sembolik bir rakamla davalılardan Büyükşehir Belediye Başkanlığına geçmiştir.Bu anlaşmadan kısa bir süre sonrada davalı Büyükşehir Belediye Başkanlığı

T.C
BAŞBAKANLIK
Vakıflar Genel Müdürlüğü Kayseri Bölge Müdürlüğü

bahse konu taşınmazı yine davalılardan Multi Turk Mall Onyedi Emlak Yatırım İnşaat ve Ticaret A.Ş 'ye devretmiştir.

7. Bilindiği gibi Anayasamızın 59.maddesi "Devlet, her yaştaki Türk vatandaşlarının beden ve ruh sağlığını geliştirecek tedbirleri alır, sporun kitlelere yayılmasını teşvik eder" Hükümünü içermektedir.Stadyum ve spor tesisleri yapmak gibi önemli bir kamu menfaati amacıyla kamulaştırılan taşınmaz şuanda son derece ciddi gelirler getirecek olan ticari bir faaliyete konu olmaktadır.
8. Söz konusu taşınmazlar üzerine alış veriş merkezleri rezidanslar yapılarak hesaplaması güç telaffuzu dahi mümkün olmayan yüksek miktarda gelir getirici bir faaliyet için kullanılmaktadır.
9. Belli bir kamu yararı gözetilerek kamulaştırılıp mülk sahiplerinin elinden alınan taşınmazların konumları farklılaşıp rantıbil hale geldikten sonra yine Kamu kurumları tarafından ticari bir amaçla kullanılması ve buradan yüksek miktarda gelir elde edilmesi hakkaniyete uymadığı gibi hukuk tarafından da kabul edilemez.Zira devlet toplum menfaati gibi hassasiyeti hatta kutsiyeti olan bir amaç için bu taşınmazları kamulaştırmıştır.Kamulaştırılan bu taşınmazların zamanla rantıbil hale geldikten sonra kamulaştırma amacından uzaklaştırılarak yüksek miktarda gelir getirici faaliyetlere konu edilmesi taşınmazların eski sahiplerine karşı yapılmış açık bir haksızlıktır.
10. Nitekim Kanun koyucu anılan bu ilkeyi muhafaza ederek 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunun 22.Maddesine "Kamulaştırmanın ve bedelinin kesinleşmesinden sonra taşınmaz malların kamulaştırma amacına veya kamu yararına yönelik herhangi bir ihtiyaca tahsisi lüzumu kalmaması halinde, keyfiyet idarece mal sahibi veya mirasçılara 7201 sayılı Tebligat Kanunu hükümlerine göre duyurulur. Bu duyurma üzerine mal sahibi veya mirasçuları, aldığı kamulaştırma bedelini üç ay içinde ödeyerek taşınmaz malını geri alabilir." Hükümünü koymuştur.Yukarıdan beri izah ettiğimiz gelişmeler incelendiğinde dava konusu taşınmazların Kamulaştırma amacının ortadan kalktığı açıkça görülmektedir.Müvekkil idare bu durumu taşınmazlar üzerindeki tesislerin yıkılmaya başlamasıyla öğrenmiştir.
11. **Sunu özellikle vurgulamak isteriz ki dava konusu taşınmaz Mazbut Hunat Cami Serifi Vakfının bir akarıdır.** Yani taşınmaz evveliyatı itibari ile de kamu menfaatine tahsislidir.Burada mevcut kamu menfaati kamulaştırma işlemi ile yukarıdaki anayasa maddesi hükmünde yerini bulan bir başka kamu menfaatine ikame edilmiştir.Şu halde ikame edilen kamu menfaati ortadan kalktığına göre taşınmaz tekrar aslına dönerek daha önceki kamu menfaatine hizmet etmeye devam etmelidir.
12. Bu olay karşısında davalı idarelere düşen görev,Kamulaştırma Kanununun yukarıda anılan hükmü çerçevesinde durumu taşınmazın eski maliki olan müvekkil idareye bildirip gereken işlemleri yapmaktır.Ancak davalılar Kanunun emrettiği bu işlemi yapmak yerine taşınmazı ticari bir faaliyete konu ederek yasaya ve hukuka aykırı davranmışlardır.
13. Dava konusu taşınmaz üzerindeki tesislerin tamamı şuan itibari ile yıkılmakta olup,çok büyük bir inşaat çalışmasının başlatılacağı bilinmektedir.Böyle bir çalışmanın devamı halinde dava konusu taşınmaz içerisinde 17.516,00 m² hissesi bulunan müvekkil idarenin telafisi mümkün olmayan çok büyük zararlara uğrayacağı açıktır.Bu nedenle dava konusu taşınmaz üzerine her türlü inşaat ,devir,temlik ,ipotek

T.C
BAŞBAKANLIK
Vakıflar Genel Müdürlüğü Kayseri Bölge Müdürlüğü

,aynı şahsi hakların ve takyidatların tesisini engellemek için 5737 sayılı Vakıflar Kanunun 77.maddesine atfen bila teminat olarak ihtiyatı tedbir talebinde bulunuyoruz.

HUKUKİ NEDENLER : M.K,Kamulaştırma Kanunu,HUMK ve ilgili mevzuat.

DELİLLER : Karşı tarafın sunacağı delillere karşı delil sunma hakkımız saklı kalmak kaydıyla;

1. Tapu Kayıtları.
2. Kadastro tespit tutanakları
3. Taşınmaza ilişkin Genel Müdürlüğümüzdeki kayıtlar ve Vakfiye .
4. Kamu yararı kararı ve kamulaştırma işlemine ilişkin belgeler.
5. Taşınmazla ilgili Kamulaştırıldığı tarihten bu güne kadar yapılan imar planı ve uygulamaları,taşınmazın şu anki mevcut imar durumu .
6. Taşınmazın şu anki mevcut haline ilişkin fotoğraflar.
7. Keşif,Bilirkişi incelemesi ve gösterilmesi mümkün her türlü kanuni ve takdiri deliller.

SONUC ve İSTEM :Yukarıda arz , izah edilen ve resen dikkate alınacak sebeplerle, her türlü dava ve fazlaya ilişkin haklarımız saklı kalmak kaydıyla;

1-Dava sonuna kadar tapunun Kayseri ili, Melikgazi İlçesi ,Yanıkoglu Mah. 6546 ada 1 nolu parselinde bulunan taşınmaz üzerine davalıdır şerhi verilmesine,

2-Aynı taşınmaz üzerine her türlü inşaat ,devir,temlik ,ipotek ,aynı şahsi hakların ve takyidatların tesisini engellemek için 5737 sayılı Vakıflar Kanunun 77.maddesine atfen bila teminat olarak ihtiyatı tedbir kararı verilmesine,

3-Dava konusu taşınmazın 17.516,00 m2 sinin tapusunun iptal edilerek Mazbut Hunat Cami Şerifi Vakfı adına tesciline

4-Her türlü yargılama gideri ve vekalet ücretinin davalılar üzerine bırakılmasına karar verilmesini vekaleten arz ve talep ederiz 07/04/2009

Davacı İdare Vekili
Av. Bekir İLHAN

EKİ:

- 1.Tapu Kayıtları.
2. Kadastro tespit tutanakları
- 3- Taşınmazın şu anki mevcut haline ilişkin fotoğraflar.
- 4-Onanmış vekaletname.

İli	KAYSERİ	 Türkiye Cumhuriyeti YAPILAN BİREDİ		Fotoğraf			
İlçesi	MELİKGAZİ						
Mahallesi	YANIKOĞLU						
Köyü							
Sokağı							
Mevkii							
Satış Bedeli		Pafta No.	Ada No.	Parsel No.	Yüzölçümü		
					ha	m ²	dm ²
TAKSİM		382.339	6546	1	7	5536	36
Niteliği	ARSA						
Sının	PAFTASINDA						
Edinme Sebebi	77510/85330 hissesi Kayseri Büyükşehir Belediye si, 8320/85330 hissesi Melikgazi Belediyesi adın- da kayıtlı iken, Kayseri Büyükşehir Belediye Encü- men"inin 31.5.2006 tarih 22-396 ve Melikgazi Bel- ediyeye Encümeninin 6.6.2006 tarih 1022 nolu karar- larına istinaden, yapılmış oldukları rızai taksim ne- ticesinde işbu yerin Kayseri Büyükşehir Belediyesi adına mülkiyet hakkına geçiş edildi.						
Sahibi	KAYSERİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ.						
Geldisi	Yevmiye No.	Cilt No.	Sahife No.	Sıra No.	Tarihi	Gittisi	
Cilt No.	10577	10	900		09/06/2006	Cilt No.	
Sahife no.	Siciline Uygundur.					Sahife No.	
HATİCE ÖZDEMİR							