

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

7/8988

Sayı : B.02.0.003/ 13- 3413

04 / 11 /2009

Konu : 7/8988 sayılı
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 13/08/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-14725 sayılı yazınız.

İlgi yazı eki Ardahan Milletvekili Sayın Ensar ÖĞÜT tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 7/8988 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak, Sermaye Piyasası Kurulunun yazısı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

Ali BABACAN
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

Ek:
Sermaye Piyasası Kurulunun
27/08/2009 tarihli ve 992-10381
sayılı yazısı (3 sayfa)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa



T.C.
BAŞBAKANLIK
Sermaye Piyasası Kurulu

Sayı : B.02.1.SPK.1.60- 992- 10381
Konu : Soru Önergesi

27/08/2009

T.C. DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
(Sn. Ali BABACAN)

İlgi: 14.08.2009 tarih ve 3249 sayılı evrak akış ve talimat formu.

İlgide kayıtlı evrak akış ve talimat formunuz ekinde yanıtlanmak üzere Kurulumuza gönderilen soru önergesinde yer alan soruya ilişkin yanıtımız işbu yazımız ekinde gönderilmektedir.

Bilgilerine arz ederim.

Vedat AKGİRAY
Kurul Başkanı

EK: Soru önergesinde yer alan soru ve yanıtımız (2 sayfa).

Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığı	
Tarih	28 / 08 / 2009
Sayı	3413

EK- Soru Önergesinde Yer Alan Soru ve Yanıtımız

Soru:

Bir medya kuruluşunda çıkan haberlerden dolayı Doğan Grubu kağıtlarının borsada işlem görmemesi nedeniyle özellikle küçük ölçekli yatırımcı çıkan bu yanlış haberlerden dolayı mağdur olmuş ve zarar etmiştir.

- 1- Hukuk Devletinin mahkeme kararlarının doğru olmasına rağmen iki basın kuruluşu arasındaki rekabetten dolayı çıkan haberler nedeniyle zarar eden yatırımcıların daha fazla zarar etmemesi için mahkeme kararlarının uygulanması ile ilgili herhangi bir işlem yapacak mısınız?
- 2- Bağımsız Türk mahkemelerinin vermiş olduğu kararlara rağmen bu haberler niçin yapılıyor? Hukuk Devletinin saygınlığına ve mahkeme kararlarına bu yalan haberler gölge düşürmüyor mu?
- 3- Yayınlanan mahkeme kararlarına göre gerçek dışı haberlerden dolayı Doğan Grubu suçlanarak borsadaki küçük ve büyük yatırımcının Türkiye genelinde büyük zararları olmuştur. Yatırımcıların zararlarının telafisi için herhangi bir çalışma yapacak mısınız?

Yanıt:

İMKB’de işlem gören hisse senetlerinin, işlem sıralarının kapatılması, gerekli şartların oluşması halinde İMKB Başkanı ve Yönetim Kurulu tarafından alınacak kararlar mümkün olabilmektedir. Belirtilen süreç içerisinde, Doğan Grubu hisse senetlerinin işlem sırasının kapatılması yönünde İMKB Başkanı veya Yönetim Kurulu tarafından alınmış bir karar bulunmamaktadır. Dolayısıyla Doğan Grubu hisselerinin Borsa’da işlem görmemesi mevzu bahis değildir.

Hürriyet Gazetecilik ve Matbaacılık A.Ş. ve Milliyet Gazetecilik A.Ş. (yeni unvanı Doğan Gazetecilik A.Ş.)’nin ihtiyacı olan gazete kâğıdı ve baskı malzemelerinin Doğan Grubu şirketlerinden Doğan Dış Ticaret ve Mümessillik A.Ş. tarafından 1997-2007 döneminde doğrudan üretici firmalar yerine Doğan Ailesinin sahibi olduğu/kontrolünde bulundurduğu Eurozone Trading Limited, Sortal Trading Company Limited ve Shawcliff Trading Limited unvanlı şirketler üzerinden ithal edilmesi suretiyle maruz kalınan ek maliyetler dolayısıyla Hürriyet Gazetecilik ve Matbaacılık A.Ş. ve Doğan Gazetecilik A.Ş.’nin zarara uğratılmasına ilişkin Sermaye Piyasası Kanunu (SPKn) ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde Kurulumuzca gerçekleştirilen incelemeler sonucunda 14.10.2008 ve 06.04.2009 tarihli Denetleme Raporları hazırlanmıştır. 14.10.2008 tarihli Denetleme Raporu’nda yer alan tespit ve değerlendirmelerin görüşüldüğü Kurulumuz Karar Organı’nın 15.10.2008 tarihli toplantısında diğer hususların yanı sıra; Hürriyet ve Milliyet’in zarara uğratılmasında sorumluluğu tespit edilen Aydın DOĞAN, İmre BARMANBEK, Ali Rıza TEMUROĞLU ve Hanzade Vasfiye DOĞAN BOYNER hakkında 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu’nun (TCK) 155’inci maddesi ile SPKn’nun 48’inci maddesi kapsamında işlem yapılmak üzere, TCK md. 279 hükmü uyarınca ilgili yer Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunulmasına karar verilmiş ve söz konusu karar uyarınca adı geçen şahıslar hakkında Üsküdar Cumhuriyet Başsavcılığı’na suç duyurusunda bulunulmuştur. Suç duyurusu sonrasında Başsavcılığın talebi doğrultusunda şahıslarca Kurulumuza gönderilen ek bilgi ve belgelerin değerlendirildiği 06.04.2009 tarihli Ek Denetim Raporu tanzim edilmiş olup, söz konusu Raporda ulaşılan

tespit ve değerlendirmeler, Kurulumuz Karar Organı'nın 17.04.2009 tarihli kararı uyarınca Üsküdar Cumhuriyet Başsavcılığı'na iletilmiştir.

Konuya ilişkin olarak Üsküdar Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütölen soruşturma sonucunda; *somut olayda gerçekleştirilen eylemlerin, iştirak suretiyle 2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanununda düzenlenmiş örtölü kazanç aktarımı suçu yönünden değerlendirilmesi gerektiği* ifade edilerek yetkisizlik ve nihai olarak TCK 155. Madde kapsamında kovuşturama kararı alınmış ve şahıslar hakkında SPKn'na muhalefetten suç duyurusunda bulunularak dava dosyası İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na iletilmiştir.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın Kurulumuza muhatap 15.07.2009 tarihli yazısında; Üsküdar Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 08.06.2009 tarih ve 2009/10904 sayılı yetkisizlik kararı ile 2499 sayılı SPKn'na muhalefet suçundan yapılan suç duyurusuna ilişkin evrak suretleri ile aynı Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından emniyeti suistimal suçundan yapılan soruşturma sırasında ihbar edilenler ve vekillerince verilen savunma belge örneklerinin ilişikte gönderildiği ifade edilmiş ve 2499 sayılı yasanın 49/2 maddesi uyarınca iddia ve savunma belgelerinin birlikte incelenip değerlendirilmesi ve sonuçta verilecek kararın Başsavcılıklarına gönderilmesi talep edilmiştir.

Konuya ilişkin olarak Kurulumuz nezdinde yürütölen çalışmalar devam etmektedir.