

7/8221

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

SAYI : B.12.0.A.SGB.0.03.610/2926
KONU : Yazılı Soru Önergeleri

27/06/2009 2009
27 TEMMUZ 2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi:04.06.2009 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02- 13665 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, Manisa Milletvekili Şahin MENGÜ' ye ait 7/8219, Adıyaman Milletvekili Şevket KÖSE' ye ait 7/8220, Mersin Milletvekili İsa GÖK' e ait 7/8221 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

- 1- Görüş 7/8219 (2 sayfa)
- 2- Görüş 7/8220 (3 sayfa)
- 3- Görüş 7/8221 (2 sayfa)

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : İsa GÖK

Mersin Milletvekili

Esas no : 7/8221

Danıştay 10. Dairesinin 05.11.2001 günlü E.1999/1907 K.2001/3769 "sayılı kararı ile Bakanlığınızın 06.03.1998 günlü ve 9 sayılı genelgesi ve 24.3.1998 günlü ve 23 nolu genelgesinin de Danıştay 10. Dairesinin 31.01.2006 tarih ve E:2003/2124 K:2006/650 sayılı kararı ile iptaline karar verilmiştir. Buna göre; mesleklerini serbest olarak icra etmek isteyen veteriner sağlık teknisyenlerinin kendi adlarına serbestçe işyeri açıp işletemeyecekleri, serbest çalışan veteriner hekimlerinin sorumluluklarında, onların muayene ve polikliniklerinde çalışabilecekleri yönündeki genelgenin hukuka aykırı olduğu ve mesleklerini basit hayvan sağlığı işlerine ilişkin olarak serbestçe yapacakları o yerdeki veteriner hekimlerle koordineli olacakları (onların muayenehanesinde değil yalnızca kendi başlarına koordineli çalışabilecekleri) belirtilmiştir. Mesele yargı kararıyla açıklığa kavuşmuş olmasına rağmen yargı kararının yerine getirilmesinden sorumlu olduğu halde yargı kararına uygun işlem tesis etmeyenler hakkında Ankara 5. Asliye Ceza Mahkemesinin 22.01.2009 tarih ve E:2007/524 K:2009/28 sayılı kararıyla keyfi muamele ve görevi kötüye kullanma suçları sabit görülmüş ve hapis cezalarına hükmedilmiştir. Anayasanın 138.maddesi " Yasama ve yürütme organları ile idare mahkeme kararlarına uymak zorundadır, bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez." hükmüne amirdir. Bu bağlamda;

SORU 1-)Yargı kararlarının gereği neden yerine getirilmemiştir?

SORU 2)Yargı kararlarının gereğinin yerine getirilmemesinden dolayı mağdur olanların mağduriyetleri nasıl giderilecektir?

SORU 3)Yargı kararının gereğini yerini getirmeyen personelleriniz hakkında Bakanlığınızın idari bir tasarrufu söz konusu olmuş mudur? Olacak mıdır?

CEVAP 1-2-3) Bakanlığımız tarafından, 3285 sayılı Kanunun 17 nci, 6343 sayılı Kanunun 8 inci maddelerine göre, 6.3.1998 tarihinde veteriner sağlık teknisyenlerinin kabin açamayacakları yönünde 9 Nolu Tamim yayınlanmıştır.

Bakanlığımızca hazırlanan 9 nolu tamimin iptali” için Danıştay Onuncu Dairesinde dava açılmış olup Danıştay Onuncu Dairesinde, 1999/1907 Esas No ile görüşülen dava sonucunda, 6.3.1998 tarihli ve 9 sayılı Tamimin iptaline karar verilmiştir.

9 Nolu Tamim’in iptaline ilişkin Danıştay kararının incelenmesinden, “6343 sayılı Yasanın 1954 tarihinde yürürlüğe girmesine karşın, Yönetmelikle düzenlenmesi öngörülen hususları belirlemek amacıyla çıkarılacak bir yönetmeliğin yürürlüğe girmediği, ancak yönetmelikle bir düzenleme yapılmadığı halde davacı gibi sağlık teknisyeni olarak görev yapanların istihdam edildiği, ayrıca Bakanlık teşkilatında görevli olan sağlık teknisyenlerinin meslekleri ile ilgili olarak yaptıkları işleri serbest meslek olarak Bakanlık teşkilatı dışında yapmalarını engelleyen bir hükmün mevzuatta yer almadığı, davacının serbest veteriner sağlık teknisyeni olarak çalışmasına izin verilmesi durumunda, bu iznin davalı idarenin kontrol ve denetimine tabi olacağı” kararına varıldığı anlaşılmıştır.

18 Haziran 2001 tarihli ve 24436 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Veteriner Hekim Muayenehane ve Poliklinik Yönetmeliğinin” Yardımcı Personel İstihdamı başlıklı 12. maddesi ile; veteriner sağlık teknisyenleri ve veteriner sağlık teknikerlerin, serbest veteriner hekimlerin yanında, (aynen Bakanlık teşkilatında görevli oldukları zaman yaptıkları görevleri nasıl ve hangi şartlarda yapabiliyorlarsa) meslekleri ile ilgili olarak yaptıkları işleri, serbest meslek olarak Bakanlık teşkilatı dışında da yapabilmeleri amaçlanmıştır. Ayrıca söz konusu madde ile; Bakanlık tarafından, veteriner sağlık teknisyenleri ve veteriner sağlık teknikerlerine “Yardımcı Sağlık Personeli Çalışma İzin Belgesi” düzenlenmekte ve yine Bakanlığımızca kontrol ve denetime de tabi tutulmaktadır.

Danıştay kararı doğrultusunda 9 Nolu tamimin iptalini müteakiben, yine Danıştay kararlarında yer alan hususların “Veteriner Hekim Muayenehane ve Poliklinik Yönetmeliği” hükümlerince karşılanması dolayısıyla; veteriner sağlık teknisyenlerinin ve veteriner sağlık teknikerlerinin mesleklerini serbest icra etmek istemeleri halinde, yine Bakanlık teşkilatında iken çalıştıkları gibi, serbest veteriner hekimlerle birlikte (3285 sayılı Kanunun 17. maddesinin (b ve c) fıkraları, Hayvan Sağlığı ve Zabıtası Yönetmeliğinin 44. 48. 125. maddeleri gereği) çalışma imkanını sağlayan 04.03.2003 tarihli ve 05963 sayılı 23 Nolu Tamim yayınlanmıştır.

Veteriner Sağlık Teknisyeni Hasan KÜÇÜKBABACIK tarafından, Bakanlığımız Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğümüzce yayımlanmış olan 04.03.2003 tarihli ve 05963 sayılı 23 Nolu Tamimin iptali ile ilgili Bakanlığımız aleyhine dava açılmış olup, Danıştay 10.Dairesince 31.1.2006 tarih ve E.2003/2124, K.2006/650 sayılı kararla Tamimin iptaline karar verilmiştir.

23 Nolu Tamim’in iptaline ilişkin Danıştay kararının incelenmesinden; “**Davalı Bakanlığın 6343 sayılı Kanunun 11. maddesi 2. fıkrası hükmüne rağmen Yönetmelik çıkartmadığı, Veteriner Sağlık Teknisyenlerinin, hayvanların muayene ve tedavi dışında Yönetmelikle esasları konulup sınırları belirlenen basit hayvan sağlığı işleri yapabilecekleri, bu hususta hazırlanacak Yönetmeliklerinde gösterilen esaslar dahilinde sanatlarını icra edebilecekleri**” kararına varıldığı anlaşılmaktadır.

Danıştay 10. Dairesi tarafından verilen 23 nolu Tamimin iptal kararı; 11.05.2006 tarihli ve 016094 sayılı yazımızla İl Müdürlüklerine bildirilmiş ve 23 nolu tamim iptal kararları da dikkate alınarak, veteriner sağlık teknisyenleri hakkında Yönetmelik çalışmalarına başlanmıştır. Yönetmeliğin çıkartılması, mevzuatla belirlenmiş bir prosedür çerçevesinde yürütülmekte olup 17 Şubat 2006 tarihli ve 26083 sayılı **Mevzuat Hazırlama Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelik** hükümleri gereği prosedür başlatılmıştır. İlgili Yönetmelik gereği son hali verilmiş olan “Hayvan Sağlığı Kabini Yönetmeliği” 8.Mart.2007 tarihli ve 26456 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Bakanlığımızca yayımlanmış olan söz konusu Yönetmelikle, veteriner sağlık teknisyeni ve teknikerlerinin yapacakları hizmetler, sınırları çizilmiş basit hayvan sağlığına yönelik hizmetler olarak belirlenmiş olup ayrıca Yönetmelik gereği, veteriner sağlık teknisyenleri ve teknikerleri bulundukları bölgedeki İl Müdürlüklerinden çalışma izni alıp denetim ve kontrolleri de yine İl Müdürlükleri tarafından yapılacaktır.

Tüm bu uygulamalar sonucu Hayvan Sağlığı Kabini Yönetmeliğinin yayınlanması ile **Danıştay kararının uygulanması** 8 Mart 2007 tarihinde tamamlanmıştır.

“Hayvan Sağlığı Kabini” açmak isteyen veteriner sağlık teknisyeni ve veteriner sağlık teknikerleri halen yürürlükte olan 8.Mart.2007 tarihli “Hayvan Sağlığı Kabini Yönetmeliği” 5. maddesi hükümlerine göre Bakanlığımız İl Müdürlüklerine başvurarak “Hayvan Sağlığı Kabini İzin Belgesi” alabilmektedir.

Ankara 5. Asliye Ceza Mahkemesinin 22.01.2009 tarih ve E:2007/524 K:2009/28 sayılı kararıyla ceza alan kamu görevlileri söz konusu kararı temyize göndermiş olup süreç halen devam etmektedir.