

7/7200

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/1137/2428
Konu : Yazılı soru önergesi

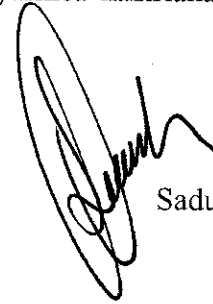
11.05/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 25/03/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/7200-12159/25823 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 27/03/2009 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-134-20/1273 sayılı yazı,
c) 08/04/2009 tarihli ve 1018/2061 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, Ankara Milletvekili Nesrin Baytok tarafından Sayın Başbakan'a yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/7200 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/1139/2430
Konu : Yazılı soru önergesi

11/05/2009

Sayın Nesrin BAYTOK
Ankara Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/7200 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Bilindiği üzere, uluslararası suçlarla mücadelede polisiye ve adli işbirliği, Ülkemizin ilgili ülkelerle taraf olduğu ikili ya da çok taraflı uluslararası sözleşmelerde yer alan ilke, kural ve koşullar çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

Bu bağlamda, Ülkemiz ile Almanya arasındaki cezaî konularda adli yardımlaşmaya ilişkin taleplerin yerine getirilmesinde "Ceza İşlerinde Karşılıklı Adli Yardım Avrupa Sözleşmesi" hükümleri uyarınca Bakanlığımız merkezî makam olarak görev yapmaktadır.

Söz konusu Sözleşme çerçevesinde, iki ülkenin yetkili adli makamlarınca düzenlenen adli yardım talepleri, Ülkemiz ile Almanya arasındaki 1974 tarihli Protokol gereğince her iki ülkenin dış temsilcilikleri aracılığıyla diğer ülke merkezî makamlarına iletilmektedir.

Konuyla ilgili olarak, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Basın Bürosu tarafından yürütülmekte olan soruşturma kapsamında, Alman makamlarından bilgi ve belge teminine yönelik olarak düzenlenen adli yardım evrakı, Almanca tercümeleriyle birlikte, 26/09/2008 tarihli ve 89868 sayılı yazımızla anılan Ülke yetkili makamlarına iletmek üzere Frankfurt Başkonsolosluğumuza gönderilmiştir.

Dışişleri Bakanlığı ve Frankfurt Başkonsolosluğumuza iletilen 20/10/2008 tarihli yazımızla, Almanya yetkili makamları nezdinde girişimde bulunularak, önceki yazımızla iletilen adli yardım talebine ilişkin cevabın çabuklaştırılması ve sonucundan bilgi verilmesi istenmiştir. 30/10/2008 tarihli bir sonraki yazımızla da dış temsilciğimiz tarafından Almanya yetkili makamları nezdinde adli yardım talebinin ivedilikle yerine getirilmesi konusunda girişimde bulunulması talep edilmiştir.

Dışişleri Bakanlığından alınan 18/12/2008 tarihli yazıyla, Federal Adalet Dairesinden alınan 05/12/2008 tarihli yazıya atfen, adli yardım yoluyla talep edilen bilgi ve belgelerin, ceza davası neticesinde verilen karar hariç olmak üzere, bir aylık süre zarfında ibraz edilebileceğinin Frankfurt Savcılığınca ifade edildiği belirtilmiştir.

Adli yardım talebimiz ile Alman adli makamlarından istenilen evrak, Dışişleri Bakanlığının 24/02/2009 tarihli yazısı ekinde Bakanlığımıza ulaşmış olup, aynı gün yazımız ekinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına kurye ile teslim edilmiştir.

Yukarıda açıklandığı üzere, adli yardım talebinin yerine getirilmesi konusunda Bakanlığımızdan kaynaklanan herhangi bir gecikme bulunmamaktadır.

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden, daha önceki benzer adli yardım taleplerimize ilişkin cevapların Bakanlığımıza 5 ilâ 6 aylık sürelerde ulaştığı, bu sürenin bazen 1 yıla kadar da uzayabildiği anlaşılmıştır.

Öte yandan; Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 14/04/2009 tarihli ve Basın Soruşturma No: 2008/2111 sayılı yazısıyla, kamuoyunda Deniz Feneri dosyası olarak bilinen soruşturmanın halen devam ettiği bildirilmiştir.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

II- Sanayi ve Ticaret Bakanlığının 17/04/2009 tarihli ve B.140.İTG.0.10.00.01-401.06/2179 sayılı yazısıyla;

5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 19. maddesi ile Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ile Maliye Bakanlığı tarafından müştereken hazırlanıp 16/09/2003 tarihli ve 25131 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Anonim ve Limited Şirketlerin Kısmi Bölünme İşlemlerinin Usul ve Esaslarının Düzenlenmesi Hakkında Tebliğ” hükümleri çerçevesinde, tam mükellef bir sermaye şirketinin bilançosunda yer alan taşınmazlar ile en az iki tam yıl süreyle elde tutulan iştirak hisselerinin ya da sahip oldukları üretim veya hizmet işletmelerinin bir veya birkaçının, kayıtlı değerleri üzerinden aynı sermaye olarak kısmî bölünme yoluyla mevcut veya yeni kurulacak tam mükellef bir sermaye şirketine sermaye olarak konulmasının ve karşılığında ortaklarına pay verilmesinin mümkün bulunduğu;

Yeni Dünya İletişim Anonim Şirketinin, belirtilen mevzuat çerçevesinde televizyon işletmesine ait aktiflerinin, mukayyet değeri üzerinden kısmî bölünme yoluyla Hayat Görsel Yayıncılık Anonim Şirketine aynı sermaye olarak konulduğu, karşılığında ortaklarına Hayat Genel Yayıncılık Anonim Şirketi hisselerinin verildiği ve bu işlemlerin İstanbul Ticaret Sicili Memurluğunca 31/12/2008 tarihinde tescil edildiği,

Ortakları aynı olan şirketlerin kısmî bölünmeye taraf olmalarını engelleyen bir hükme mevzuatta yer verilmediği,

Bildirilmiştir.

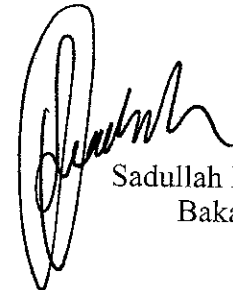
III- Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yollarından biri olan “soru”nun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu; aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü;

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün; “Soru” kenar başlıklı 96. maddesinde “soru”nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında “bilgi istemek”ten ibaret olduğunun belirtildiği; “Sorulamayacak konular” kenar başlıklı 97. maddesinde de; başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş genşoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağının hükme bağladığı,

Malûmlarıdır.

Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün yukarıda belirtilen hükümleri dikkate alındığında, soru önergesinde yer alan, kişisel görüş öğrenmeye yönelik konuları içeren diğer sorulara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Sadullah ERGİN
Bakan