

7/6658
6.12.76

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B050MAH065000/3202
KONU: 7/6658 Esas No'lu yazılı soru önergesi

8/4/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 12/02/2009 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-11285-7/6658/11304/23842 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Ahmet ERSİN'in 7/6658 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak; İzmir Valiliğince gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur.
Bilgilerinizi arz ederim.



Beşir ATALAY
Bakan

EKİ:1

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

7.03.2009

T.C.
İZMİR VALİLİĞİ
İzmir Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı : B054VLK4350700/261/Otomatik/1527-116-1156

GÜNLÜ
16.03.09

Konu : 7/6658 Esas Nolu Yazılı soru önergesi.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İlgi : 23.02.2009 tarih ve 002/5075 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in 7/6658 sayılı yazılı soru önergesine Sayın Bakanımızca verilecek cevaba esas olmak üzere, İlimiz Aliğa Kaymakamlığından alınan 03.03.2009 tarih ve 653 sayılı cevabi yazısından soruların cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

1- İçişleri Bakanlığı'nın 19.09.2008 tarihli onayı üzerine görevlendirilen Mülkiye Başmüfettişleri Necati KÜÇÜKDÜMLÜ ile Mithat ORHAN 20.10.2008 tarihinde Aliğa Belediyesine gelerek gerekli inceleme ve soruşturmaları yapmışlardır.

Söz konusu iddialarla ilgili olarak İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Başkanlığı'nca düzenlenen rapor Bakanlık Makamına sunulmuş ve 19.01.2009 tarihli Bakan Onayı ile bu iddiaların işleme konulmaması kararlaştırılmıştır.

Soru önergesinde belirtilen ve kayıp olduğu ileri sürülen 39 cilt Hizmet Takip Fişlerinin iddia edildiği gibi birkaç trilyon değil, "18.210.-YTL olduğu ve bu paranın Dernek Gelir Makbuzlarına dönüştürülerek spor kulübünün defter kayıtlarına geçirilerek muhasebeleştirildiği ilişikteki Bakanlık Olurunun Açıklama bölümünün 7.maddesinde belirtilmektedir."

Aliğa Belediye Şirketinin Akaryakıt İstasyonuna ait faturalarının akibetlerinin bilinmediği iddiası ise aynı Bakanlık Olurunun Açıklama bölümünün 1.maddesinde görüleceği üzere "yapılan işlemlerde hukuka aykırı bir durumun bulunmadığı" belirtilmiştir. Spor Kulübü ile ilgili olarak iddia edilen hususlarda da " mevzuata aykırı bir olumsuzluğun bulunmadığı" Bakanlık Olurunun 4.maddezinde yer almıştır.

2- Bu hususlarla ilgili olarak İçişleri Bakanlığı'nca Başmüfettişlerin görevlendirildiği ve gerekli inceleme ve soruşturmaların yapıldığı, Bakanlık Makamının ilişikte sunulan 19.01.2009 tarihli İşleme Konulmama Onayından anlaşıldığı belirtilmekte olup, Aliğa Kaymakamlığının yazısı ve ekleri ilişikte sunulmuştur.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

6.03.2009
EK :
9 sayfa


Mustafa Cahit KIRIÇ
İzmir Valisi

T.C.
ALIAĞA KAYMAKAMLIĞI
Aliağa İlçe Yazı İşleri Müdürlüğü

Sayı :B.05.4.VLK.4.35.23.01/517/Otomatik 653

03.03.2009

Konu :7/6658 Esas Nolu yazılı soru önergesi

İZMİR VALİLİĞİNE
(İl Mahalli İdareler Müdürlüğü)

İlgi : 02.03.2009 tarih ve 921 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınız gereği 7/6658 Esas Nolu yazılı soru önergesi ile ilgili Aliağa Belediye Başkanlığının göndermiş olduğu cevabi yazı ilişikte sunulmuştur.
Bilgilerinize arz ederim.


Emir Osman BULGURLU
Kaymakam

EK :
9 sayfa

14/3008
1431
06.03.09

İl Mahalli İdareler Müdürlüğü'ne

Vatandaş a.

03.03.2009

T.C
ALIAĞA BELEDİYESİ
PERSONEL ŞEFLİĞİ

Sayı : M.35.6.ALİ.0.71/198
Konu :Soru Önergesi

ALIAĞA
02.03.2009

ALIAĞA KAYMAKAMLIĞINA

İLGİ: 02.03.2009 tarih ve 640 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na verilen soru önergesinde belirtilen iddialarla ilgili olarak İçişleri Bakanlığı'nın 19.09.2008 tarihli onayı üzerine görevlendirilen Mülkiye Başmüfettişleri Necati KÜÇÜKDÜMLÜ ile Mithat ORHAN 20.10.2008 tarihinde Belediyemize gelerek gerekli inceleme ve soruşturmaları yapmışlardır.

Söz konusu iddialarla ilgili olarak İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Başkanlığı'na düzenlenen rapor Bakanlık Makamına sunulmuş ve 19.01.2009 tarihli Bakan Onayı ile bu iddiaların işleme konulmaması kararlaştırılmıştır.(Ek:1)

Soru önergesinde belirtilen ve kayıp olduğu ileri sürülen 39 cilt Hizmet Takip Fişlerinin iddia edildiği gibi birkaç trilyon değil, '18.210 YTL olduğu ve bu paranın Dernek Gelir Makbuzlarına dönüştürülerek spor kulübünün defter kayıtlarına geçirilerek muhasebeleştirildiği' ilâşketteki Bakanlık Olurunun Açıklama bölümünün 7. maddesinde belirtilmektedir.'

Aliağa Belediye Şirketinin Akaryakıt İstasyonuna ait faturalarının akıbetlerinin bilinmediği iddiası ise aynı Bakanlık Olurunun Açıklama bölümünün 1. maddesinde görüleceği üzere 'yapılan işlemlerde hukuka aykırı bir durumun bulunmadığı' belirtilmiştir. Spor Kulübü ile ilgili olarak iddia edilen hususlarda da 'mevzuata aykırı bir olumsuzluğun bulunmadığı' Bakanlık Olurunun 4. maddesinde yer almıştır.

Bu hususlarla ilgili olarak İçişleri Bakanlığı'na Başmüfettişlerin görevlendirildiği ve gerekli inceleme ve soruşturmaların yapıldığı, Bakanlık Makamının ilişkide sunulan 19.01.2009 tarihli İşleme Konulmama Onayından anlaşılmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim

Ek:8 Sayfa Yazı

...
Gereğini rica ederim.
2 15/2009
Kaymakam

Tanrı KAYA
Belediye Başkanı

T.C.
ALIAĞA KAYMAKAMLIĞI
Aliğa İlçe Yazı İşleri Müdürlüğü

Sayı :B.05.4.VLK.4.35.23.01/517/Otomatik 454

12 Şubat 2009

Konu :İşleme Konulmama Onayı

ALIAĞA BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

İzmir Valiliği İl Mahalli İdareler Müdürlüğünün 03/02/2009 tarih ve 516 sayılı yazısı ekindeki İçişleri Bakanlığının 19/01/2009 tarihli "İşleme Konulmama" kararı ilişikte gönderilmiştir.

Kararın Aliğa Belediye Başkanı Tansu KAYA, Aliğa Belediye Başkan Yardımcısı Hasan SELVİ, Aliğa Belediye Başkan Yardımcısı Aysun LAÇİNEL BÖLAT, Aliğa Belediyesinde İşçi(Başkan Danışmanı) İrfan GÜNGÖR, Aliğa Belediyesinde İşçi(Başkan Danışmanı) Nazım BİLGİLİ, Belediye Şirket eski Genel Müdürü Murat EMİNOĞLU' na tebliğ edilerek tebellüğ belgelerinin Valilik Makamına sunulmak üzere Kaymakamlığımıza gönderilmesini rica ederim.


Emir Osman BULGURLU
Kaymakam

EKLER :

Karar

Tebliğ ve Tebellüğ Belgesi

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı :B050MAH0071003/

İNS:08.35.1883/

Konu :İşleme Konuılmama Onayı

BAKANLIK MAKAMINA

Muhbir/Müsteki : 1- Yakup ÖZTÜRK
2- Şafi TEYMÜR
3- Ayhan SAYDAM
4- Osman BAYRAK

İşlem Teklif Eden Yer : Teftiş Kurulu Başkanlığı

Hakkında İşlem Yapılanlar : 1-Tansu Kaya Aliağa Belediye Başkanı
2- Hasan SELVİ Aliağa Belediye Başkan Yardımcısı
3- Aysun LAÇİNEL BÖLAT Aliağa Belediye Başkan Yardımcısı
4- İrfan GÜNGÖR Belediyede İşçi (Başkan Danışmanı)
5- Nazım BİLGİLİ Belediyede İşçi (Başkan Danışmanı)
6- Murat EMİNOĞLU Belediye Şirket eski Genel Müdürü

İddialar : 1- Aliağa Belediye Başkanı Tansu Kaya' nın, göreve gelir gelmez arkadaşı Murat EMİNOĞLU'nu belediye şirket müdürlüğüne getirdiği, Murat EMİNOĞLU' nun Turkuaz tesislerinde gemilerden şamandıra ve hortumlarla çekilen kaçak mazotun şirket tankerlerine aktararak belediyeye ait benzinlikte satıldığı ve sonradan bundan vazgeçildiği, Murat EMİNOĞLU' nun lüks içinde yaşadığı, adı geçeninin ve Belediye Başkanı Tansu KAYA' nın son dört yıllık malvarlığının araştırılması gerektiği,

2- Başkan Yardımcısı Aysun LAÇİNEL BÖLAT' ın belediyenin her sene organize ettiği iftar çadırını belediyenin elemanları kurduğu halde, başka bir firma yapmış gibi fatura ettiği, sonra bu faturaları iptal ettiği, BELMEK (Belediye Meslek Edinme Kursu) adı altında Avrupa Fonu destekli kurs açtığı, çalışanların ücretlerinin ödenmediği ve şikayetçi olacakların parayla susturulduğu, adı geçeninin Aliağa merkezinde 200.000 YTL' ye daire satın aldığı, malvarlığının araştırılması gerektiği,

3- İzmir Büyükşehir Belediyesi İZSU Teftiş Kurulunda görevli Müfettiş Hasan SELVİ' yi Belediye Başkan Yardımcılığına getirdiği ve Hasan SELVİ' nin göreve gelirken ucuz bir arabası varken şimdi lüks bir arabası ve yazlığı olduğu, Hasan SELVİ' nin kardeşine ait Selvi Petrol adında işyeri olduğu ve bu işyerinin borcunun Belediye Başkanı Tansu KAYA tarafından Belediye Başkan Yardımcısı İrfan GÜNGÖR' e ödettirildiği, belediye şirket defterinin yeminli mali müşavirine düzelttirdiği ve tasdik ettirdiği, mal varlığının araştırılması gerektiği,

4- Belediye Başkan Danışmanı İrfan GÜNGÖR' ün işyerini büyüttüğü, İrfan GÜNGÖR' ün Aliağa Belediye Spor için 2004-2005 yılında toplanan paralardan sorumlu olduğu, tüm sanayiciler ve işyeri sahiplerinin kulübe bağış yapmak zorunda olduğu, Kulüp yöneticisi olan ve Belediye Başkanının kardeşi Taner KAYA ve kulüp muhasebecisi Özay İPEK' in mal varlıklarının araştırılması gerektiği, İrfan GÜNGÖR' ün mağazasından klima ve büro mobilyaları alınmış gibi gösterildiği ve Aliağa Belediye Sporun makbuz kayıtları kontrol edildiğinde her şeyin ortaya çıkacağı, Belediye Danışmanları İrfan GÜNGÖR ve Nazım BİLGİLİ' nin mal varlıklarının araştırılması gerektiği,

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı :B050MAH0071003/

İNS:08.35.1883/

Konu :İşleme Konulmama Onayı

-2-

5- Aliğa Belediyesinin yaptığı tüm ihaleleri Aytekinler, Marmara Temizlik, Sebat Turizmin aldığı ve belediyenin yaptığı çöp toplama, akaryakıt, hizmet aracı kiralama, park yapım ve karayollarına ait bulvar ihalelerinde usulsüzlük olduğu,

6- Belediye Şirket Müdürü Murat EMİNOĞLU 2005 yılında TKİ Ege Linyitlerinden yaklaşık 22.000 ton kömürü tonunu 118 YTL'ye aldığı, ancak Somali Ramazan GÜREL adlı bir tüccara 1 YTL karia 119 YTL'ye kağıt üzerinde sattığı ve piyasa değeri 270-280 YTL olan kömürden kar olarak kalması gereken 3 milyon 300.000 YTL yi kendi aralarında paylaştıkları,

7- Belediye Hizmet Takip Fişi ile tahsil edilen 18.070 YTL'nin belediye hesaplarına aktarılmadığı bu konunun da 2007 Belediye Denetleme Komisyonu Raporunda yer aldığı,

Açıklama : Bakanlık Makamının 19/09/2008 tarihli onayı üzerine görevlendirilen Mülkiye Başmüfettişleri tarafından düzenlenen 03/12/2008 tarih ve N.K.42/56, M.O.179/89 sayılı araştırma raporunda;

1- Aliğa Belediye Şirketi görevlilerinin petrol kaçakçılığı yaptığı iddiasıyla ilgili olarak, Aliğa C.Başsavcılığınca 11.07.2008 tarih ve 2008/944 sayılı Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair karar verildiği ve soruşturmanın kapatıldığı,

Jandarma Genel Komutanlığı'na gönderilen isimsiz ve imzasız dilekçenin Bakanlığımıza intikal ettirilmesi ve konunun İzmir Valiliği tarafından araştırılması sonunda düzenlenen 17/09/2007 tarihli ön araştırma raporunda; Aliğa Belediye Başkanlığına ait şirkette şirket müdürü olarak görev yapan Murat EMİNOĞLU hakkında ileri sürülen usulsüzlük iddialarının yerinde olmadığı, yapılan işlemlerde hukuka aykırı bir durumun bulunmadığı belirtildiğinden, söz konusu iddiaların Bakanlık Makamının 25/12/2007 tarihli onayı ile işleme konulmamasına karar verildiği,

Aliğa İlçesi Turkuaz tesisleri ve civarında gemilerden şamandıra veya hortumlarla çekilmek suretiyle 2005 yılından buyana yapılmış herhangi bir akaryakıt kaçakçılığının bulunmadığı,

Gerek Belediye Başkanı Tansu KAYA'nın gerekse Belediye Şirketi eski Genel Müdürü Murat EMİNOĞLU'nun mal varlıklarında izah edilemeyecek herhangi bir artışın olmadığı, Tansu KAYA'nın 2004, 2005 yıllarında mal bildiriminde bulunduğu, bu beyannamelerle 2008 yılında verdiği beyanname arasında uyumsuzluk olmadığı, Murat EMİNOĞLU'nun 2005 yılında edindiği 2 gayrimenkulun babasından miras yoluyla kendisine intikal ettiği, 2004 yılı mal beyannamesinde gösterdiği altınlarda 2008 yılında azalma olduğu görüldüğünden, Aliğa Belediye Başkanı Tansu KAYA ve Belediye şirketi eski Genel Müdürü Murat EMİNOĞLU hakkında ileri sürülen iddiadan ötürü herhangi bir suç unsuruna rastlanmadığı anlaşıldığından 4483 sayılı yasaya göre yapılacak bir işlem bulunmadığı,

2- Aliğa Belediyesi tarafından sadece 2004 yılında alımı ve kurulumu yapılan iftar çadırı için, ilgili firmaya ödeme yapıldığı; 2005, 2006, 2007 ve 2008 yıllarında ise herhangi bir firmaya çadır kurulumu için talep de bulunulmadığı, bununla ilgili harcama yapılmadığı, bu yıllarda ramazan çadırının Belediyenin kendi personelinin katkıları ve imkanlarıyla kurulduğu,

Aliğa Belediyesi bünyesinde; BELMEK (Belediye Meslek Edinme Kursları) adı altında 2005, 2006 ve 2008 yıllarında olmak üzere, toplam üç ayrı mesleki eğitim kursu düzenlendiği, bunlardan hiçbirisi Avrupa fonu veya AB hibe programı kapsamında olmadığı,

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı :B050MAH0071003/
İNS:08.35.1883/
Konu :İşleme Konulmama Onayı

-3-

2005 yılında düzenlenen "CNC Torna, Argon Kaynakçılık, Endüstriyel Elektrik" alanlarını kapsayan BELMEK Projesinin, Sosyal Riski Azaltma Projesi kapsamında hazırlanarak hayata geçirildiği; Proje kapsamında; Mesleki ve Teknik Eğitim Merkezi (METEM), Aliğa Ticaret Odası ile Aliğa Belediyesi arasında protokol imzalandığı, söz konusu projede ön görülen gerek kursiyerlere yönelik ödemeler, gerekse teknisyenlere yönelik ödemelerin Belediyesince yapıldığı; öğretmenlere ilişkin ödemelerin ise, protokol gereği METEM tarafından Mesleki ve Teknik Eğitim Yönetmeliğinin ilgili maddesine göre karşılandığı,

2006 ve 2008 yıllarında da gerçekleştirilen kursların ise tamamıyla Belediye imkanlarıyla düzenlendiği, yine bu kurslar için de METEM ve Milli Eğitim Müdürlüğü ile iş birliği protokolleri yapıldığı, 2006 yılı kursları için öğretmen giderlerinin METEM tarafından, teknisyen giderleri ile kursiyer sigorta primlerinin ise Belediyesince karşılandığı; 2008 yılında ise, protokol gereğince gerek öğretmen giderleri, gerekse kursiyer sigorta primlerinin Belediye tarafından karşılandığı,

Netice itibariyle usulsüzlük addedilebilecek herhangi bir eylem ve işlem tesadüf edilmediği gibi, Belediye Başkan Yardımcısı Aysun LAÇİNEL BÖLAT'ın mal varlığında artış olduğu iddiası hususunda da herhangi bir usulsüzlük ve önemli mal varlığı artışının bulunmadığı, dolayısıyla iddia konularının subut bulunmadığı anlaşılmakla, Aliğa Belediye Başkan Yardımcısı Aysun Laçinel BÖLAT hakkında 4483 sayılı Kanuna göre ön inceleme yapılmasını gerektirecek herhangi bir husus bulunmadığı,

3- Hasan SELVİ'nin İzmir Büyükşehir Belediyesinde Teftiş Kurulu Başkanlığında görevli iken Aliğa Belediye Başkanlığının talebi üzerine, Başkan Yardımcılığı kadrosu karşılık gösterilerek Aliğa Belediyesinde Belediye Başkan Yardımcısı olarak görevlendirildiği; bu durumun mevzuat hükümlerine bir aykırılık teşkil etmediği;

Mal beyannameleri, ilgilinin ifadesi ve ekte sunulan belgelerden; 1990 yılından beri faaliyette olan, Selviler Akaryakıt ve Limitet Şirketi unvanlı, akaryakıt istasyonunun hissedarı olduğu, mal bildirimlerini zamanında verdiği ve mal varlığı konusunda herhangi bir uyumsuzluğunun bulunmadığı,

Söz konusu özel şirkete ait işyerinin borcunun Belediye Başkanı Tansu KAYA tarafından Belediye Başkan Yardımcısı İrfan GÜNGÖR'e ödetildiği; belediye şirket defterinin yeminli mali müşavirine düzeltiltiği ve tasdik ettirdiği iddiası ile ilgili herhangi bir bulguya rastlanılmadığı, netice itibariyle usulsüzlük addedilebilecek herhangi bir eylem ve işlem tesadüf edilmediği, dolayısıyla iddia konusunun subut bulunmadığı,

Anlaşılmakla, Aliğa Belediye Başkan Yardımcısı Hasan SELVİ hakkında 4483 sayılı Kanun gereğince ön inceleme yapılmasını gerektirecek herhangi bir husus bulunmadığı,

4- Mülkiye Müfettişlerince düzenlenen 11/01/2007 tarihli Araştırma Raporunda; Aliğa Belediyesine ait halı sahanın kiralarnın zimmete geçirildiği usulsüz ve ihalesiz olarak akrahalara verildiği iddiası ile spor kulübüne gelen bağışların zimmete geçirildiği ve usulsüz gider gösterilerek hesaplarına para aktarıldığı iddiası hakkında Aliğa Belediyesi görevlileri hakkında ön inceleme yapılmasını gerektirir bir hususun bulunmadığının belirtildiği,

Ayrıca, İzmir Valiliğinin yaptırdığı inceleme sonunda Belediye Başkan Danışmanı İrfan GÜNGÖR'ün belediyede göreve başladıktan sonra önemli miktarda mal varlığı edindiği ve geçmiş dönem borçlarını ödemediği yolundaki iddia hakkında hukuka aykırı olarak herhangi

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı :B050MAH0071003/

İNS:08.35.1883/

Konu :İşleme Konulmama Onayı

-4-

bir durumun olmaması nedeniyle Bakanlık Makamınca bahse konu iddianın işlemiden kaldırılmasına dair 25/12/2007 tarihinde karar verildiği,

Spor Kulübü Derneğinin Vergi Denetmeni ile İzmir İl Dernekler Müdürlüğü tarafından denetlendiği ve derneğin hesaplarının defter kayıtlarıyla verilen beyan ve ifadelere uygun olduğu, derneğin gelir-gider durumu, bağışlar, aktif ve pasif kaynaklar, banka hesapları v.b hususlarla ilgili mevzuata aykırı bir olumsuzluğun bulunmadığının belirlendiği,

Güngör Mobilya Ltd. Şirketinden adı geçen spor kulübüne klima, büro malzemesi ve diğer demirbaş eşyanın alındığı yolunda Müfettişliğimizce herhangi bir tespitin yapılmadığı, kulübe yapılan bağışların zorla yapıldığının ileri sürülemeyeceği,

Taner KAYA ve Özay İPEK' in kamu görevlisi olmaması nedeniyle Müfettişliğimizce mal varlıklarının araştırılmasının yetki bakımından doğru olmayacağı, İrfan GÜNGÖR' ün mal varlığı ile ilgili mal bildirimi ve diğer belgeler üzerinde yapılan incelemede ise; adı geçen 2003 yılından bu yana 3 yeni gayrimenkul edindiği, bu gayrimenkuller için bankalardan kredi kullandığı, bu kredileri %60 hissesine sahip olduğu GÜNGÖR Mobilya Ltd. Şti'nin artan cirosundan elde edilen kazançlarından ödediği, dolayısıyla İrfan GÜNGÖR' ün mal varlığı konusunda herhangi bir uyumsuzluğa rastlanılmadığı,

Belediye Başkan Danışmanı Nazım BİLGİLİ'nin mal bildiriminin incelenmesinde kayda değer bir husus ve uyumsuzluk bulunmadığı anlaşıldığı için Aliğa Belediyesinde işçi olarak çalışan ve aynı zamanda Başkan Danışmanlığı yapan İrfan GÜNGÖR ve Nazım BİLGİLİ hakkında ileri sürülen iddiadan ötürü 4483 sayılı Kanuna göre yapılacak herhangi bir husus bulunmadığı,

5- Mülkiye Müfettişleri tarafından Aliğa Belediyesi ve görevlileri hakkında düzenlenen 11/01/2007 tarih ve 127/1,144/1 sayılı araştırma raporunda, belediye tarafından yapılan malzeme ve hizmet alımları ihalelerinin tek tek incelenmesi sonunda; ihale mevzuatına aykırı bir durum olmadığı ve ihaleyi kazananların belediye yöneticisi veya ihbar dilekçesinde adı geçenlerden kimseye tesadüf edilmediği sonucuna varıldığı,

Ayrıca, Aliğa Belediyesinin 2005-2008 yılları arasında yaptığı mal alımı, hizmet alımı ve yapım işlerine ait ihale belgeleri üzerinde yapılan inceleme sonunda; ihale yasasına aykırı herhangi bir hususa rastlanılmadığı gibi ihalelerin tamamının adları verilen şirketlere değil çok değişik kişi ve firmalara verildiği, 4 yıl içinde yapılan toplam 166 ihaleden sadece 17 sinin adı geçen şirketler tarafından üstlenildiği,

Aliğa Belediyesi tarafından yıllar itibariyle akaryakıt ve yağ alımlarının İLSED şirketine usulsüz olarak verildiğine ilişkin Vergi Denetmeni Temel SAVAS' ın düzenlediği 26/09/2008 tarihli raporda; Aliğa Belediye Başkanı Tansu KAYA ve ihale komisyonu üyeleri hakkında herhangi bir suç unsuruna yer verilmediği,

Aliğa Belediyesi muhtelif mahallelerin sıcak asfalt ile yama yapılması işini 19/08/2003 tarihinde alan Delsan Asfaltlama İnşaat Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. sahibi Turgut DELEN' in Nisan 2004 mahalli idareler seçimlerinde Aliğa Belediye Meclis üyesi seçildiği ve ihale ile belediye meclis üyeliği arasında bir bağ bulunmadığı gibi bu ihalenin şimdiki Belediye Başkanı Tansu KAYA ile bir ilgisinin olmadığı,

Aliğa Belediyesi tarafından araç kiralınması işinin 09/12/2005 tarihinde Sebat-Gürbüz İşl.Ort. liğine verildiği, ortaklığa ait her iki firmanın iş deneyim belgelerinin şartnameye uygun

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı :B050MAH0071003/

İNS:08.35.1883/

Konu :İşleme Konulmama Onayı

-5-

olduğu, ayrıca, ihaleye katılan ve ikinci uygun teklifi veren Akkoyun Şirketinin itirazı üzerine ve Kamu İhale Kurumunun işlemin düzeltilmesine yönelik verdiği karar doğrultusunda ihalenin Akkoyun şirketine verildiği, dolayısıyla belediyenin araç kiralama işinde ihale mevzuatına aykırı bir işlemi bulunmadığı,

2008 yılında kent içi temizlik ihalesini kazanan Turman Temizlik-İstanbul Müzayede iş ortaklığının temin edemediği 4 adet çöp kamyonunu Marmara Peyzaj Ltd. Şti. firmasından kiraladığı, bu araçların 04/08/2008 tarihine kadar çalıştığı, konunun belediyesince de tutanaklarla tespit edildiği, yüklenici firmanın kendi araçlarını 04/08/2008 tarihinde belediyeye teslim ettiği ve araçların o tarihten beri çalışmaya devam ettiği, adı geçen firma tarafından Temmuz-Ağustos aylarında 2 araç çalıştırıldığı halde 4 araç çalıştırılmış gibi belediyeden parasının alındığı iddiasının gerçeği yansıtmadığı,

Yine, belediye tarafından 2005 yılında ihalesi yapılan Kent İçi Kavşak Düzenlenmesi ve Sinyalizasyon Yapım işinin 4734 sayılı yasanın 21/b maddesi uyarınca pazarlık usulüyle verildiği, karayolları üzerinde bulunan ve plaj kavşağı arasında kalan E 87 Karayolu üzerinde orta refüj ve kavşak düzenlemesi olan bu işin bir an önce yapılması için 1997 yılından beri İl ve İlçe Trafik Komisyon kararlarının bulunduğu, Aliğa Belediyesi ile pek çok yazışma yapıldığı, yine istatistiklere göre 2000-2005 yılları arasında meydana gelen yüzlerce kazada toplam 17 kişinin öldüğü, 240 kişinin yaralandığı ve yaklaşık 400 maddi hasarlı kazanın olduğu, işe ait yaklaşık maliyetin piyasa araştırması yapılarak hazırlandığı, oysa bayındırlık birim fiyatları esas alınması halinde yaklaşık maliyetin %22 daha fazla olacağı yapılan işlemlerle ilgili olarak ihale mevzuatına aykırılıktan ve kamu zararından bahsetmenin mümkün olmadığı anlaşıldığı için Belediye Başkanı Tansu KAYA hakkında 4483 sayılı Kanuna göre yapılacak herhangi bir işlem bulunmadığı,

6- Aliğa Belediyesi Pet.Ür.İnş.San.Tic.Ltd. Şti tarafından 2005-2006 ve 2007 yılları içinde Ege Linyit İşletmeleri Müessese Müdürlüğünden toplam 16.854 ton 280 kg Kısırakdere kömürü alındığı, alınan kömürün tahsisli kömür olmadığı, şirkete verilen kotanın ilçenin ihtiyacından fazla olması, kömürün depolanacağı büyüklükte bir kapalı yerinin, nakliyesini yapacak kamyon ve teçhizatının ve bu büyüklükte kömürün civar illerde satışını yapacak bayi ağı ve bürolarının bulunmaması nedeniyle fazla kömürün teminatl ve sözleşmeye dayalı olarak Hilmi Güral ve Ramazan Güral firmalarına ocak yerinde siparişte ön ödemeyle ton başına 1 YTL karla satıldığı,

Ege Linyitleri Müessese Müdürlüğü kayıtlarına göre, belediye şirketine verilen kömürün tahsisli kömür olmadığı ve toplam 16.854 ton 280 kg kömürün teslimatının yapıldığı, yıllar itibariyle KDV hariç olmak üzere Kısırakdere +20 kömürün fiyatının 113.00 YTL, 118.00 YTL ve 122.00 YTL olduğu, Kısırakdere yıkanmış +18 kömürün fiyatının ise 103.50 YTL, 108 YTL ve 130 YTL olduğu,

Ahnan kömürün eve teslim maliyet fiyatlarının, 2006 yılında Kısırakdere yıkanmış +18 kömürün maliyetinin (yükleme -boşaltma, nakliye, dağıtım giderleri ve %18 KDV olmak üzere) 182.90.00 YTL, Kısırakdere +20 kömürün maliyetinin 194.00 YTL olduğu, 2007 yılında Kısırakdere yıkanmış +18 kömürünün maliyetinin 223.02 YTL, Kısırakdere +20 kömürün maliyetinin ise 240.72 YTL olduğu,

Öte yandan, Aliğa Ticaret Odası Başkanlığının kayıtlarına göre; Kısırakdere yıkanmış +18 kömürün yıllar itibariyle satış fiyatının 2005 yılında 180-200 YTL, 2006 yılında 220 YTL ve 2007 yılında 240-260 YTL olduğu, Kısırakdere + 20 kömürünün satış fiyatının ise sırasıyla 200-220, 240 ve

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı :B050MAH0071003/

İNS:08.35:1883/

Konu :İşleme Konulmama Onayı

-6-

260-280 YTL olduğu, bu verilerden de görüleceği gibi, Soma' dan alınan kömürün eve satış anına kadar yaklaşık 70-80 YTL maliyetinin olduğu ve bu fiyatın üzerine %10-15 oranında kar marjı konularak tüketiciye satıldığı,

Aliğa Belediyesi Pet.Ür.İnş.San.Tic.Ltd. Şti. nin tüzel kişiliğe sahip özel hukuk kurallarına ve Türk Ticaret Kanunu hükümlerine tabi olduğu, dolayısıyla şirketin 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa tabi olmadığı, aldığı kömürü yerinde 1 YTL karla sattığı için şirketin zarara uğratılmasının söz konusu olmadığı, 3 yıl boyunca alınan kömürün tamamının ilçede ve çevre illerde satılmasının mümkün olmadığı, kömürün tamamının bizzat şirket tarafından satılması halinde bile iddia edilen 3 milyon 300 bin YTL kar elde etmenin imkansız olduğu ve bahse konu iddianın gerçeği yansıtmadığı, ayrıca yapılan işlemlerde mevzuata aykırı bir konunun olmadığı anlaşıldığı için şirket eski Genel Müdürü Murat EMİNOĞLU hakkında 4483 sayılı Kanuna göre yapılacak ya da Aliğa Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulacak bir husus bulunmadığı,

7- 2006 yılında Belediye Başkanı Tansu KAYA ve diğer görevlilerce uygunluk verileri 200 cilt Hizmet Takip Fişlerinin bastırıldığı, bu fişlerin ikişer nüshalı 50+-50 olmak üzere toplam 10.000 sayfadan ibaret olduğu ve 0001 seri numaradan başlayıp 10.000 seri numarasına kadar devam ettiği,

0001-5000 seri numaralı Hizmet Takip Fişlerinin hiç kullanılmadığı, tamamının halihazırda belediyesinde bulunduğu, diğer 100 ciltlik fişlerden 5001-10000 seri numaralı Hizmet Takip Fişlerinin, belediye mezbahasında buz satışı ve hayvan kesim ücreti ile pazar yerinde işgalie gelirlerinin tahsilatında, yine bu fişlerin bir kısmının da belediye spor kulübünün işlettiği halı saha gelirlerinin toplanmasında kullanıldığı,

Bastırılan 5001-10000 seri no'lu 100 adet Hizmet Takip Fişlerinin 61 adedinin kullanıldığı, ikinci nüshalarının eksiksiz olarak Aliğa Belediyesinde bulunduğu, ancak 39 adedinin kayıp olduğu ve belediye görevlilerince her türlü aramalara rağmen bulunamadığı,

Fişlerin genel olarak 7-10 gün kullanıldıktan sonra toplanan paraların vezne alındısına dönüştürüldüğü, muhasebe kayıtlarına göre belediye hesaplarına eksiksiz olarak geçirildiği, 2007 yılı Belediye Denetleme Komisyonu Raporunda tespit edilen ve belediye hesaplarına yatırılmadığı iddia edilen 18.070 YTL'nin aslında 18.210 YTL olduğu ve bu paranın dernek gelir makbuzlarına dönüştürerek spor kulübünün defter kayıtlarına geçirilerek muhasebeleştirildiği,

Bulunamayan 39 cilt Hizmet Takip Fişlerinin seri numaralarının Müfettişlikçe İlçe Emniyet Müdürlüğüne bildirildiği ve bu fişlerin 2006 ve devam eden yıllarda kullanılıp kullanılmadığının araştırılması, kullanılması halinde toplanacak fişlerin gönderilmesinin istendiği ve alınan cevabi yazıda, bu fişlerin kullanılmadığının bildirildiği,

Hizmet Takip Fişleriyle toplanan gelirlerin, belediye ve spor kulübü hesaplarına aktarılmadığına ve kaybolan fişlerin kullanıldığına ilişkin bir tespitin olmaması, her ne kadar kamu zararının doğmadığını gösterse de, Belediye Tahsilat Yönetmeliğinin 25. ve devam eden maddelerine göre, belediye gelirlerinin toplanmasında kullanılması gereken tahsilat makbuzlarının şeklinin ve nasıl kullanılacağına belirli kurallara bağlanması nedeniyle, 2006 yılında bastırılan ve spor kulübü ile bir kısım belediye gelirlerinin toplanmasında kullanılan Hizmet Takip Fişlerinin Belediye Tahsilat Yönetmeliğine uygun olmadığı ve belediye görevlilerin bu yönetmeliğe aykırı olarak fişleri kullandığı,

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı :B050MAH0071003/
İNS:08.35.1883/
Konu :İşleme Konulmama Onayı

-7-

Memiş ÇELİK, Yazı İşleri eski Müdürü Sami TOYDEMİR ve memur Selma NALCI hakkında disiplin soruşturması yapılması gerektiği, ancak Aliğa Belediye Başkanı Tansu KAYA ve diğer belediye görevlileri için 4483 sayılı Kanuna göre ön inceleme yapılmasını gerektirecek bir husus bulunmadığı,

İleri sürülen iddia konularının doğru olmadığı, haksız ve mücerret sözden ileri-
giemediği, yapılan idari eylem ve işlemlerin hukuka aykırılığı konusunda herhangi bir husus bulunmadığı gibi bu doğrultuda bir tespitin de olmadığı anlaşıldığından yapılacak her hangi bir işlem bulunmadığı belirtilmektedir.

Sonuç : Yukarıda yapılan açıklamalar doğrultusunda Aliğa Belediye Başkanı Tansu KAYA ve ilgili diğer belediye görevlileri hakkında söz konusu iddiaların işleme konulmamasını tavsiyelerinize arz ederim.

Ercan POPACA
Vali
Genel Müdür

Uygun görüşle arz ederim.

.../.../2009

Dr. Hasan CANPOLAT
Vali
Müsteşar Yardımcısı

Uygun görüşle arz ederim.

.../.../2009

Osman GÜNEŞ
Vali
Müsteşar

OLUR
19.01/2009

Beşir ATALAY
Bakan