



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner YILDIZ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Selçuk AYHAN
İzmir Milletvekili

Anayasa Mahkemesi 15.01.2009 günlü, E. 2004/70, K. 2009/7 sayılı kararıyla, orman ve ağaçlandırma alanları, özel çevre koruma bölgeleri, milli parklar, sit alanları, tarım ve mera alanları, kıyılarımız ve sahil şeritleri, su havzaları ve su kaynakları, turizm gelişim ve koruma bölgeleri, askerî yasak bölgeler ve diğer doğal ve kültürel zenginliklerin bulunduğu alanlar dahil tüm coğrafyamızı, sadece % 2 vergi karşılığında yabancı sermayeli şirketlere ve/veya yerli şirketlere açan 5177 sayılı Maden Yasası'nın 7. maddesinin 1. ve 8. fıkrası ile 10. maddesinin 6. fıkrasını;

26 Nisan 2006 tarihli 5491 sayılı Çevre Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun petrol, jeotermal kaynaklar ve maden arama faaliyetlerinin Çevre Etki Değerlendirmesi (ÇED) kapsamı dışında tutulmasını öngören 10. maddesinin 3. fıkrası, kanun hükümlerine uyulup uyulmadığını denetleme yetkisinin Çevre ve Orman Bakanlığı dışındaki kurumlara devredilmesini öngören 12. maddesinin 1. fıkrası ile kanunun yürürlüğe girdiği tarihte faal durumda olan işletmelere gerekli şartları yerine getirebilmesi için 1 yıl süre verilmesine olanak tanıyan geçici 2. maddesinin 1. fıkrasının iptaline karar vermiştir.

Diğer yandan, TEMA Vakfının, 5177 sayılı Maden Yasası'nın 7. maddesine dayanılarak hazırlanan "Madencilik Faaliyetlerine İzin Yönetmeliği"nin, pek çok doğal varlığı tahribata açık hale getirdiği ve Türkiye'nin taraf olduğu çevre ile ilgili Uluslar arası Sözleşmelere aykırılığı iddiasıyla Başbakanlık ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na karşı açtığı davalar sonuçlanmıştır. Danıştay Sekizinci Dairesi TEMA Vakfının açtığı 2 dava ile 93 maddeden oluşan Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliği'nin 65 maddesini iptal etmiştir. (15.05.2009)

Böylece, gerek Anayasa Mahkemesinin 15.01.2009 günlü iptal kararı, gerekse Danıştay Sekizinci Dairesinin 15.05.2009 tarihli iptal kararı ile, 21 Haziran 2005 tarihinde Resmi gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiş olan Madencilik Faaliyetlerine İzin Yönetmeliği'nin yasal dayanağı ortadan kalkmıştır.

Buna göre;

5177 sayılı Maden Yasası'nın ve "Madencilik Faaliyetlerine İzin Yönetmeliği"nin (2005 ve 2007 tarihli değişiklikler) yürürlüğe girdiği tarihten, Anayasa Mahkemesinin 5177 sayılı Maden Yasası ile 5491 sayılı Çevre Yasasının adı geçen maddelerinin iptali ile Danıştay Sekizinci Dairesinin Madencilik Faaliyetlerine İzin Yönetmeliği'ni iptal ettiği tarihe kadar;

- 1- a) orman, muhafaza ormanı ve ağaçlandırma alanlarında,
 b) yaban hayatı koruma ve geliştirme sahaları ile avlaklarda,
 c) özel çevre koruma bölgelerinde,
 d) milli parklar, tabiat parkları, tabiat anıtları, tabiatı koruma alanlarında,
 e) tarım alanlarında,
 f) mera alanlarında,
 g) korunması gerekli taşınmaz kültür ve tabiat varlıklarının bulunduğu alanlarda,
 h) su havzalarında,
 i) sulak alanlarda,
 j) kıyı alanları, sahil şeritleri ve karasularında,
 k) kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgeleri ve turizm merkezlerinde,
 l) askerî yasak ve güvenlik bölgelerinde, Bakanlığınızca verilen maden arama ruhsatı izinlerinin sayıları ve 'alanlara' göre dağılımı nedir? Bu arama ruhsatlarından kaç tanesi işletme ruhsatı/ işletme iznine dönüşmüş ve faaliyete geçmiştir?
- 2- 14.12.2007 tarihli Resmi gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "Madencilik Faaliyetleri ile Bozulan Arazilerin Doğaya Yeniden Kazandırılması Yönetmeliği"(R.G. 14.12.2007 tarih ve 26730 sayı) hükümleri doğrultusunda, faaliyette bulunduğu bölgeleri çevre ile uyumlu hale getirmediği belirlenen şirketler var mıdır? Varsa, bu şirketlerin sayıları ve isimleri nedir?
- 3- "Madencilik Faaliyetleri ile Bozulan Arazilerin Doğaya Yeniden Kazandırılması Yönetmeliği" hükümlerini yerine getirmeyen şirketler hakkında hükümetinizce ne tür yaptırımlar uygulanmaktadır?
- 4- Madencilik Faaliyetlerine İzin Yönetmeliği 21.06.2005 tarihinde yürürlüğe girerken, Madencilik Faaliyetleri ile Bozulan Arazilerin Doğaya Yeniden Kazandırılması Yönetmeliğinin yürürlüğünün 2,5 yıl geciktirilmesinin açıklanabilir bir nedeni var mıdır?
- 5- Ulusal varlıklarımızın tahribatına ve su havzalarımızın zehirlenmesine neden olan kurlsız ve denetimsiz madencilik faaliyetleri, Anayasa Mahkemesinin ve Danıştay 8. Daire Başkanlığının Kararları ile bir kez daha ortaya konulmuştur. Anayasa Mahkeme'since yürürlük tarihi ertelenmesine karşın, iptal edilen yasaların Anayasa'ya aykırılığı teyit edilmiştir. Dolayısıyla, anayasaya aykırı yasalara göre işlem yapılması söz konusu değildir. Bu anlamda, doğrudan çevrenin kirlenmesine, bozulmasına ve dolaylı olarak insan yaşamına yaptığı olumsuz etki, yargı kararları ile birçok kez ortaya konulan, Bergama Ovacık Altın Madeni, Kışladağ, Efem Çukuru, Artvin Cerattepe, Kaz dağları ve diğer alanlarda yürütülen madencilik faaliyetlerinin durdurulması ve izinlerinin iptal edilmesi konularında Bakanlığınızca bir çalışma başlatılmış mıdır? Başlatılmış ise, sonuçları konusunda kamuoyu bilgilendirilecek midir?