

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/5576
Ek cevap

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/774/1450
Konu : Yazılı soru önergesi

12/05/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 28/11/2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5576-9598/20346 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 04/12/2008 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-100-20/4842 sayılı yazı,
c) 30/12/2008 tarihli ve 3041/4227 sayılı yazı,
ç) 21/01/2009 tarihli ve 225/310 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, İzmir Milletvekili Ahmet Ersin tarafından Sayın Başbakan'a yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5576 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiştir. Soru önergesine konu edilen hususlarda ilgili birimlerden görüş talep edildiği ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceğinden bahisle Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği ilgi (ç) yazımızla iki nüsha halinde gönderilmiştir.

7/5576 Esas No.lu soru önergesine, Bakanlığımıza iletilen bilgiler doğrultusunda hazırlanan ek cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur

Bilgilerinize arz ederim.



Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/1160/2488
Konu : Yazılı soru önergesi

12/05/20099

Sayın Ahmet ERSİN
İzmir Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatorlüğünde yazılı olarak cevaplandırılması tensip olunan 7/5576 Esas No.lu soru önergesine, 21/01/2009 tarihli ve 223/308 sayılı yazımızla, ilgili birimlerden talep edilen bilgiler iletildiğinde ayrıca cevap verileceği bildirilmiş olup, soru önergesiyle ilgili cevap aşağıda sunulmuştur.

I- 14/04/1982 tarihli ve 2659 sayılı Adli Tıp Kurumu Kanununun;

A- "Görev" kenar başlıklı 2. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde "Mahkemeler ile hâkimlikler ve savcılıklar tarafından gönderilen adli tıpla ilgili konularda bilimsel ve teknik görüş bildirmek,";

B- "Adli Tıp Genel Kurulunun ve İhtisas Kurullarının çalışması" kenar başlıklı 23. maddesinde;

"A) Adli Tıp Genel Kurulu, Adli Tıp Kurumu Başkanının başkanlığında adli tıp ihtisas kurulları başkan ve üyeleri ile 6 ncı maddenin ikinci fıkrası uyarınca Genel Kurula katılması gereken adli tıp ihtisas dairesi başkan veya vekilinin iştiraki ile toplanır.

Genel Kurula İhtisas Kurulları Başkan ve üyelerinin en az üçte ikisinin iştiraki zorunludur.

Kararlar çoğunlukla alınır. Başkanın yokluğunda Başkan Yardımcısı, onun da yokluğunda en kıdemli İhtisas Kurulu Başkanı Genel Kurula Başkanlık eder.

İhtisas Kurullarından Genel Kurula havale edilmiş dosyalar hakkında raportör üyenin raporunu okuyup gerekli açıklamayı yapmasından sonra, o işle ilgili bulunan Kurul Başkanı, yok ise Kurul temsilcisi olan kıdemli üye, ya da Kurul Başkanının uygun göreceği diğer bir üye Kurul görüşünü açıklar.

İkinci maddede sayılan yargı organlarınca gerekli görülen konuların Genel Kurulda görüşülmesi hallerinde, konu Genel Kurul raportörleri tarafından hazırlanarak Kurula sunulur. Kurul Başkanı izahat verdikten sonra konu hakkında tartışma açılır.

Konu İhtisas kurullarından hangisini ilgilendiriyor ise Başkan ve üyeleri o oturuma çoğunlukla iştirak etmek zorundadır. İncelenecek konunun uzman üyesi bulunmadıkça bu konuda müzakere açılmaz.

B) Adli Tıp İhtisas Kurullarının Çalışması:

Adli Tıp İhtisas Kurulları Başkanının başkanlığında işin niteliğine göre en az dört üye ile toplanır ve oyçokluğu ile karar alır. Oyların eşitliği halinde Başkanın bulunduğu taraf oy çokluğunu sağlamış sayılır. Üyelerden birinin özürü olması veya yokluğu halinde eksiklik diğer kurullardan alınacak üye ile tamamlanır. Şu kadar ki tetkik edilecek konu, ilgili uzman üye hazır bulunmadıkça müzakere edilemez.

C) Adli Tıp Kurumu Genel Kurulu ve İhtisas Kurulları lüzum görüldüğü hallerde kararını vermeden önce incelediği konu ile ilgili bulunan evrakın onanmış örneklerini mahallinden isteyebileceği gibi aslı üzerinde de inceleme yapması zorunlu olduğunda bunları da isteyebilir.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Adli Tıp Kurumu Genel Kurulu ve İhtisas Kurulları ilgili kişileri gerektiğinde muayene ve bunları usulüne göre dinleyebilir. Her türlü tetkikatı yapar ve yaptırabilir.

Adli Tıp Genel Kurulu kararları nihai olmakla beraber mahkemelerin delilleri serbestçe takdir hususundaki yetkilerini kısıtlamaz.

Umumi Hıfzıssıhha Kanununun 10 ncu maddesinin hükümleri saklıdır.

Adli Tıp Genel Kurulu ve adli tıp ihtisas kurullarının çalışma esas ve usulleri yönetmelikte gösterilir.";

C- "Atama esasları" kenar başlıklı 26. maddesinde;

"Adli Tıp Kurumu Başkanı, başkan yardımcıları, adli tıp ihtisas kurulları başkan ve üyeleri, Adalet Bakanının inhası üzerine uzman elemanlar veya üniversitelerin ilgili fakülte öğretim üyeleri veya yardımcıları arasından müşterek kararnameyle atanırlar.

Adli Tıp Kurumu 1. Hukuk Müşaviri, hukuk müşavirleri, adli tıp ihtisas dairesi başkanları, adli tıp grup başkanları, adli tıp şube müdürleri, şube müdürleri, adli tıp uzmanları, uzmanlar, trafik uzmanları, sosyal hizmet uzmanları, raportörler, mühendisler, kimyagerler, fizikçiler, programcılar, psikologlar, pedagoglar, antropologlar, astronomlar, asistanlar, eczacılar, biyologlar, diş hekimleri, balistik, adli belge inceleme ve silah muayene uzmanları, Adli Tıp Kurumu Başkanının teklifi üzerine Adalet Bakanlığınca atanırlar.

Birinci ve ikinci fıkra dışında kalan personelin atamaları Adli Tıp Kurumu Başkanınca yapılır.

Birinci ve ikinci fıkrada belirtilenlerden, Adli Tıp Kurumu Başkanı dışındaki görevlere üniversitelerin ilgili fakültelerinin öğretim üyeleri ve yardımcıları, asıl görevleri ile ilişkileri kesilmemek şartıyla görevlendirilebilirler. Adli Tıp Kurumu Başkanı, başkan yardımcıları ve adli tıp ihtisas kurulları başkanları ile adli tıp ihtisas kurulları üyeleri, adli tıp grup başkanları ve adli tıp ihtisas daireleri başkanlarının görev süreleri dört yıldır. Görev süreleri sona erenler, aynı usule göre yeniden atanabilir veya görevlendirilebilirler. Yeni atanan veya görevlendirilenler göreve başlayınca kadar süresi dolanların görevi devam eder.

Atanacak olan üniversite personelinin görevlendirilmelerinde önce bağlı bulundukları kurumun yetkili kurullarının izni alınır.

Adli Tıp Kurumu Başkanı, başkan yardımcıları, İhtisas Kurulları Başkan ve üyeliklerine ait kadrolarda, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı veya 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu hükümlerine göre kendilerine aylık bağlanmış olanlardan gerekli nitelikleri taşıyanlar, Bakanlar Kurulunca belirlenecek sözleşme usul ve esasları ile ücret miktarı çerçevesinde, aylıkları kesilmeksizin ve yaş kaydı aranmaksızın, atanmalarındaki usule göre kadro karşılık gösterilmek kaydıyla sözleşmeli olarak çalıştırılabilirler. Karşılık gösterilen kadrolara başka atama yapılamaz. Bu şekilde çalıştırılan sözleşmeli personel, kadrolarının her türlü yetki ve sorumluluğunu taşır. Ancak, 30 uncu madde hükümleri hariç olmak üzere kendilerine sözleşme ücreti dışında herhangi bir ad altında ödeme yapılamaz."

Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

II- Adli Tıp Kurumu Başkanlığının, 25/12/2008 tarihli ve B031ATK 0.03.00.00-11136 sayılı, 22/01/2009 tarihli ve B031ATK 0.03.00.00-726 sayılı yazılarıyla;

Adli Tıp Kurumunun, Bakanlığımızın 2003 yılından 2008 yılına kadar yaptığı teknolojik yatırımlarla Dünyanın en saygın adli tıp kurumlarından biri haline getirildiği; bu dönemde ENFSİ (European Network of Forensic Science Institutes) Avrupa Adli Tıp Enstitüleri Ağına üye olduğu; Adli Tıp Kurumunda, başta İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi olmak üzere İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi ve Marmara Üniversitesi Tıp Fakültesi ile diğer üniversitelerden çok değerli bilim insanlarının görev yaptığı; bunların yanında Kurumdan yetişen ve sahalarının en deneyimli kişileri olan bilirkişilerin çalıştığı;

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Adli Tıp Kurumunda siyasetin hiçbir zaman etkin olmadığı, bugün de etkin olamayacağı; hiçbir görevlendirmenin siyasî ya da başka mülahazalarla yapılmadığı; yasal olarak da bunun mümkün olmadığı;

Adli Tıp Kurumuna, adli tıp uzmanı olacak asistanların, Yükseköğretim Kurulu Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezinin yaptığı tıpta uzmanlık sınavıyla; memur, mühendis, biyolog, diş hekimi ve eczacıların ise yine Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezinin yaptığı kamu personeli seçme sınavıyla atandığı; ikinci görevli olarak görev yapan öğretim üyelerinin ise ilgili üniversitelerin izniyle görevlendirildiği; Adli Tıp Kurumu yetkililerinin son derece deneyimli, ehil kişiler olduğu ve uzun yıllardır bu görevleri ifa ettiği; Adli Tıp Kurumunda, bahsi geçen hizmet sınıflarının dışında başkaca personel istihdam edilmediğinden kadrolaşma iddialarının söz konusu olamayacağı;

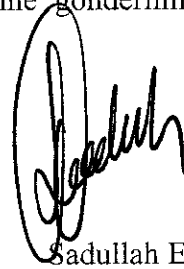
Adli Tıp Kurumunda herhangi bir iddianın söz konusu olması halinde gerekli yasal ve disiplin işlemlerinin yapıldığı; soru önergesinde adı geçen olayda verilen Raporun adli tıbbi prosedür açısından bir eksiğinin bulunmadığı; Raporun Adli Tıp Kurumunun verdiği diğer raporlar gibi bir kanaat raporu olduğu; hiçbir şekilde karar aşamasında hâkimi ya da mahkemeyi bağlamasının söz konusu olamayacağı; Adli Tıp Kurumu Kanununa göre, mahkemenin, istediği takdirde ilgili kuruldaki bu Raporun yeniden görüşülmesini isteyebileceği gibi Adli Tıp Kurumu Genel Kurulundan da rapor isteyebileceği; mahkeme tarafından istendiği takdirde Adli Tıp Kurumunun dışında başka bir bilirkişi veya kurumdan da rapor alınabileceği;

Adli Tıp Kurumunda raporların hazırlanmasının birkaç yıl sürdüğü yönündeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı; soru önergesinde bahsi geçen Raporun da birkaç günde değil Kurumun normal ortalama rapor hazırlama süresinde hazırlandığı;

Soru önergesine konu olayda mağdurenin, dosyasıyla birlikte Adli Tıp Kurumuna 19/09/2008 tarihinde müracaat ettirildiği; aynı tarihte 6. Adli Tıp İhtisas Kurulunda muayene edildiği; muayene sonucu, her muayeneye gelen kişi gibi hakkında karar verildiği; 22/09/2008 tarihinde verilen karar doğrultusunda hazırlanan Raporun yazılması, Kurul üyeleri tarafından okunup incelenmesi ve imzalanması işlemlerinin 23/10/2008 tarihine kadar sürdüğü; bahse konu Raporun 23/10/2008 tarihinde saat 14.15'de Kurumdan mahalline gönderilmek üzere postaya verildiği,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Sadullah ERGİN
Bakan