



05.02.2009

## TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

**Atilla Kart**  
CHP Konya Milletvekili

İlgi ; (a) Başbakan'a yöneltilen 10.11.2008 tarih-7/5706 sayılı yazılı soru önergemiz.

(b) Maliye Bakanı **Kemal Unakıtan**'ın hazırlamış olduğu 02.01.2009 tarihli cevap esas alınarak, Başbakan adına Devlet Bakanı **Cemil Çiçek** imzasıyla verilen 9 Ocak 2009 tarihli cevap.

İlgi önergemiz ile; yargı kararlarının uygulanmamasından dolayı, İdare tarafından davacı kişilere ödenen tazminatların, kusurlu ve sorumlu durumda olan bürokrat ve siyasilere neden tazmin edilmediği sorulmuştur. **Önergede**; 2003 yılından bu yana uygulanmayan yargı kararları dolayısıyla, Başbakan, Bakan ve kamu kurumlarının sorumluluk ve ödeme durumları, AİHM bağlantılı kararların akıbetleri sorgulanmış; ayrıca Kızılay'ın yasal Başkanı merhum Ertan Gönen ile ilgili 30 milyar TL tutarındaki tazminatın yargı kararı doğrultusunda **Başbakan ve İçişleri Bakanından neden tahsil edilmediği** sorulmuştur.

İş bu önergemize **ilgi (b)** yazıyla cevap verilmiştir. **Cevap içeriğine göre**; Ertan Gönen ile ilgili ödemenin **İçişleri Bakanlığı-Ankara Dernekler İl Müdürlüğü** tarafından ödendiği; 2003 yılından itibaren yargı kararlarının uygulanmamasından dolayı kamu görevlileri aleyhine açılmış davalar sonucunda verilmiş tazminat kararlarının sayısı ve tazminat tutarları konusunda **istatistikî bir bilginin mevcut olmadığı**; AİHM tarafından verilen tazminat kararları konusunda da 3 dava yönünden işlem yapıldığı belirtilmiştir.

Önerge cevabı içeriğinden, Başbakanlığın **gerçekleri gizlemek, önerge cevabını savsaklamak, sürüncemede bırakmak ve geçiştirmek** istediği anlaşılmaktadır. Önergemizde Danıştay 10. Dairenin 27.02.2007 tarih - 2004/13990 -2007/739 sayılı kararından söz edilerek, karar uyarınca **kamu kurumu tarafından davacıya yapılacak ödemenin hemen rücu yoluyla kusurlu olan kişilerden tahsiline karar verildiği** belirtildiği halde, bunun yasal gereğinin neden yapılmadığı sorulmuştur. **Buna göre**; İçişleri Bakanlığı - Ankara Dernekler İl Müdürlüğü tarafından ödenen ve giderleriyle birlikte **46 milyar TL'na** ulaşan bu meblağın, kararı uygulamak mevkiinde olan Başbakan, İçişleri Bakanı ve Ankara Valisinden **müşterek ve müteselsilen** tahsili için yasal prosedürün başlatılması gerekirken, bu prosedürün işletilmediği, konunun geçiştirilmek istenildiği anlaşılmaktadır.

**Öte yandan**, yargı kararlarının uygulanmamasından dolayı kamu görevlileri aleyhine açılan ya da açılması gereken davalar konusunda **istatistiki bir bilginin mevcut olmadığından** bahisle olumsuz cevap verilmesi de, yukarıda ifade edildiği gibi bu konudaki gerçeklerin **halktan ve kamuoyundan** gizlenmesinden başka bir anlama gelmemektedir. Esasen, bu yoldaki cevabın sadece **Maliye Bakanlığı tarafından değil, tüm Bakanlıklar tarafından ayrı ayrı incelenip cevaplandırılması**, bu cevapların **Başbakanlık tarafından derlenip tarafımıza bildirilmesi** gerekirken, bu yola başvurulmamış olması da **Başbakanlığın bu konudan duyduğu rahatsızlığı ve panik halini göstermektedir.**

Yargı kararlarını uygulamayan, bu kararları uygulamayan **kanun kaçıkları** TBMM bünyesinde barındıran ve dokunulmazlık zırhına büründüren Hükümet'in, hukuk devleti yapılanması konusunda **samimi ve dürüst** olmadığı, sistemi araç olarak kullandığı tüm bu süreçten açık olarak anlaşılmaktadır.

**Önemle ifade ediyoruz;** hukuk devleti yapılanmasının en önemli ayaklarından birisini teşkil eden **rücuun tazmin** prosedürü istisnasız olarak uygulanmalıdır. Bu konu tarafımızdan kararlılıkla takip olunacaktır.

Yukarıda anlatımı yapılan gerekçelerle önergemiz doğrudan **Başbakanlık Makamına tevdi edilmiş**, Başbakanlığın tüm Bakanlıklardan bu yazışmaları yapıp sonucunu tarafımıza bildirmesi istenilmiştir.

**Görüldüğü gibi;** devlet yönetimi sorumluluğu ve ciddiyeti adına **keyfi ve sorumsuz** bir tablo söz konusudur.

**Açıkladığımız gerekçeler , konunun önemi , Hükümet'in konuyu geçiştirmek ve savsaklamak istemesi karşısında, iş bu önergeyi bir kez daha ve daha da somutlaştırarak Başbakanlık Makamına tevdi etmek zorunluluğu doğmuştur;**

**(1) Başbakan ve İçişleri Bakanı olarak,**

merhum Ertan Gönen ile ilgili yargı kararlarını uygulamadığınız yine yargı kararlarıyla sabit olmasına ve bu durumda kişisel olarak sorumlu tutulmanıza rağmen; **46 milyar TL'sini neden ödemiyorsunuz? Ödemeyecek misiniz?**

Bu yargı kararlarına rağmen bu paranın ödenmemesi **usulsüzlük ve hukuksuzluk** anlamına gelmez mi?

Bu paranın ödenmesi için Maliye Bakanlığının ayrıca Şahsınız aleyhine dava açmasını mı bekliyorsunuz?

Maliye Bakanı, Hükümet'in yönetim anlayışı ve aranızdaki **özel hukuk** sebebiyle böyle bir davayı açabilir mi?

Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı'nın böyle bir davaya muhatap olması Siz'i rahatsız etmez mi?

(2) 2003 yılından bu yana; yargı kararlarının savsaklanması ve uygulanmamasından dolayı; Başbakanlık, Bakanlık ve ilgili kamu kurumlarının ödemesine karar verilen **tazminat tutarı** nedir?

İlgili kurumlar tarafından yapılan ödemelerin **tutarı nedir?**

Danıştay'ın yukarıda sözü edilen ve artık istikrar kazanan kararları ve esasen **Anayasanın 129/5. maddesi içeriği karşısında**; yukarıda sözü edilen tazminat tutarlarının, kararları uygulamayan ve savsaklayan siyasilerden ve bürokratlardan **rücu yoluyla** tazmini gerekmesine göre; kusurlu ve sorumlu olduğu aşikar olan bu kişilerden bu tazminatların **tazmin ve tahsili** yoluna neden gidilmemektedir?

Bu uygulamanın yapılmaması hem Türk Ceza Kanunu anlamında görevi kötüye kullanma ve hem de Anayasanın yukarıda sözü edilen maddesi anlamında Anayasa'ya aykırılık anlamına gelmez mi?

(3) Yukarıda sözü edilen kararlar hakkında, ilgili Bakanlık ve kamu kurumlarından gerekli bilgileri derleyip, önergemize cevap vermek ve böylesine önemli bir konuda kamuoyunu bilgilendirmekten **neden kaçınıyorsunuz?**

Bu durum, halktan ve kamuoyundan gizlenilmek istenilen hukuksuzlukların ve yolsuzlukların bulunduğu anlamına gelmez mi?

Böyle bir uygulama yolsuzlukların **himaye edildiği** anlamına gelmez mi?